

Notas, apuntes y comentarios. Reflexiones complementarias del trabajo en las comisiones

Estas *Reflexiones del Foro* recopilan los pensamientos, las ideas, las propuestas que fueron proyectando, en el fragor de la discusión, los distintos miembros de las distintas comisiones.

No pretenden estas *Reflexiones...* reconstruir dichos textuales sino acercar a los lectores una visión general de las reflexiones acaecidas en dos intensos días de trabajo, compiladas como ideas sueltas, agrupadas en cuadernos de apuntes que cada comisión fue llevando como bitácora, como libro de jornada; tratando de plasmar en papel una realidad a veces común, a veces distinta, pero siempre coherente con esa pluralidad que caracteriza a Latinoamérica.

Los entrecomillados, insistimos no pretenden denotar una cita textual, sino que buscan simplemente enmarcar un pensamiento, una idea, reconstruida desde los apuntes tomados en el debate.

Sin embargo, en algunas comisiones se agrega, con firma de su autor, algunos pensamientos, reflexiones o notas, llegados vía mail.

Comisión: Diseño y Tecnología

"Actualmente hay un cambio en el paradigma educativo, ahora es más veloz, las carreras duran menos en el tiempo. Esto provoca el surgimiento de nuevas disciplinas y profesiones. El profesor pasa a ser un orientador/ facilitador que ayuda a interactuar con los distintos tipos de tecnologías, esto cambia la forma de evaluar y medir el trabajo realizado."

"Es necesario enseñar a validar los contenidos. ¿Conocemos los problemas actuales y futuros de nuestros estudiantes? Porque ellos competirán con gente de todo el mundo. El *catch up* tecnológico es abordable pero no lo son las deficiencias en la formación de estudiantes."

"Un fantasma se extiende sobre la educación. En todas partes surgen voces apocalípticas que pretenden mantener en *status quo* a este fantasma de la tecnología. Santos Cruzados que se enfrentan a la incultura que promete el espacio virtual. El paradigma es un nuevo tiempo, una nueva realidad y un paradigma anacrónico. Vivimos en una era tecnológica, globalizada e intercomunicada, pero nuestro discurso es un discurso que pretende valorar el aprendizaje análogo como la verdad e incluso sobreponerlo al nuevo escenario."

"Un nuevo paradigma consiste en pensar que la tecnología llegó para quedarse; que los jóvenes son incultos; que los profesores hemos sido incompetentes para llegar a ellos; que les entregamos nuevas herramientas y a la vez queremos que cultiven el conocimiento con una pala."

"La tecnología nos ha liberado de procesos caros y lentos; ahora que esto ha pasado debemos preocuparnos de lo esencial, aquello que antaño no podíamos hacer porque gastábamos un valioso tiempo. El profesor de diseño debe involucrarse en una actualización permanente. Estamos formando diseñadores para el mundo del mañana, ellos nunca van a pintar a ténpera ni revelar con D-76 ó DEKTOL, y si así lo hicieran deberán digitalizar su trabajo para poderlo utilizar o publicar."

"Un nuevo paradigma tiene su base en que no estamos para imponer conocimientos axiomáticos, debemos ser humildes y aceptar que no hicimos el cambio a tiempo,

que lo importante es enseñar al alumno cómo aprender. El nuevo paradigma es que los docentes debemos acceder a lo que yo llamo *pensamiento tecnológico* que no es cultura o manejo tecnológico, es una postura abierta a utilizar la tecnología y a integrarse en diseño. Si algo se podía hacer bien hace veinte años ahora se puede hacer mejor. Esto no pasa por un expertismo instrumental, pasa porque podemos usar el tiempo valioso en conceptualizar.”

“Desde el punto de vista de aplicar un conocimiento se debe priorizar la enseñanza de acuerdo a la necesidad de lo que requiere el mercado laboral actual, es decir quienes van a contratar o solicitar diseñadores piden: diseñador gráfico, creativo, activo con conocimiento del software y con capacidad de trabajar bajo presión. Entonces nosotros como instructores estamos comprometidos a preparar profesionales que van a actuar dentro de tres años o más y se sobreentiende que ellos, los egresados, van a responder lo que la actividad laboral requiere. Es decir que lo básico de las instituciones es elaborar currículas de conocimientos que permitan al estudiante sentirse seguro, que el tiempo que invierte en aprender le va a ser útil; y además complementarios de los cursos extras a elegir y que le puedan servir como alternativa para hacer otra actividad si no lograra trabajar propiamente como diseñador gráfico. El diseñador gráfico simplifica los mensajes en íconos o gráficos para ser empleados en los diversos medios de comunicación gráfica para que el público o usuario focalizado reconozca y adquiera la compra o acceda a un servicio que necesita. Comprendemos que la tecnología es solo una parte que le va a ser útil, porque el diseñador es parte de la creación de esta estrategia de comunicación visual.”

“Hoy por hoy no se puede concebir al diseño sin las tecnologías desarrolladas para este campo, por lo tanto la tecnología deberá ser el primer aliado para continuar la enseñanza aprovechando todas sus fortalezas y las oportunidades que brindan tanto al estudiante como al docente. Ahora bien, las instituciones deben tener igualmente esta misión-visión a corto y mediano plazo para llevar a cabo políticas a desarrollar a partir de necesidades claras.”

“La tecnología avanza y es así como debemos mantenernos al tanto del mundo digital, para mí parecer es una gran ayuda, más no una solución; es una herramienta y un beneficio tanto cultural, social, económico y educativo. Claro que, refiriéndome al campo educativo y sobre todo en el ámbito del Diseño, debemos tener claro el enfoque tecnológico como herramienta de trabajo, más no como objeto creativo y sensibilizador para crear soluciones comunicacionales, gráficamente hablando. Cuando digo esto me refiero a no permitir que nuestros estudiantes vean el computador o internet como la solución a su “problema” gráfico o creativo sino que deben desarrollar su idea, buscar medios para desarrollarlo.”

“Cuando yo quería realizar una investigación lo hacía en una biblioteca, también me ayudaba con Internet, pero buscaba medios para hacer el diseño, medios como la naturaleza, la pintura, las texturas, las formas o algún tipo de papel que me ayudara a generarlo, de esta forma se realizaba y luego digitalizaba para dar algún retoque en el computador, algo más sensibilizado de lo que hoy en día nuestros estudiantes quieren hacer: bajar unas fotos de Internet, realizar retoque, imprimir y ya está ¿Y la creación, que es la base del diseño, dónde queda?”

“Me limité a lo que la máquina me pudo dar, mas no hice lo que sé que pude haber creado ¿Es que acaso la tecnología realmente nos está ayudando a avanzar o nos está limitando a quedarnos con las ideas de lo que ella nos puede dar? La tecnología se ha utilizado siempre, pero ahora existe una sobrecarga que nos lleva a olvidarnos de pensar o por lo menos crear más allá. Necesitamos imaginar, crear y sensibilizar.”

“Parece ser que la mayor dificultad es poder dirigir la enseñanza de la tecnología sin perder el conocimiento que tienen las actuales generaciones de académicos, en este sentido creo que el académico debe preocuparse cada vez más por el

problema del contenido y dejar que el alumno elija cómo llegar a la forma por el medio que le parezca más apropiado y en ese minuto debe discutir sobre qué es lo apropiado si lo analógico o lo digital o la mezcla de ambos. La gran ventaja de lo tecnológico es que es un reflejo de lo que la sociedad vive y exige hoy en día. Los tiempos de entrega de los proyectos exigen un ritmo que nos lleva a privilegiar el software y dispositivos que nos pueden ayudar a disminuir significativamente los tiempos, lo que puede atentar al proceso reflexivo del diseño entregando resultados que pueden ser muy efectistas pero de bajo valor y aporte al diseño. Los académicos debieran buscar soluciones para que no se pierda el contenido."

"Existe una preocupación común con la cuestión del uso de las tecnologías por parte de los alumnos y una necesidad de encontrar un punto de equilibrio en el uso y manejo de las máquinas ya que pueden por un lado ampliar las posibilidades de creación pero, en caso de exceso, inhibir potencialidades. Es preciso encontrar un *caminho do meio* para el uso de las tecnologías; despertar en el alumno sus potencialidades independientemente del uso y necesidades creadas a partir del computador o cámara; crear una conciencia de que no es del dominio de las facilidades electrónicas de última generación de donde surge el producto mejor elaborado y creativo, sino del conocimiento conceptual y de una nítida razón y sentido de lo que se quiere producir."

"Pienso que el encuentro entre Diseño y Tecnología abre un nuevo camino para los estudios que exigen nuevas interdisciplinidades con otros campos del saber. Por un lado tenemos al arte, que siempre camina paralelamente al diseño, confundiendo y reconfigurando con las reproductibilidades técnicas (pop-arte; constructivismo, web-art). Por otro lado, los estudios de fotografía, cine, que ya enamoraban a los currículos de diseño, hoy los creo necesarios, por cuenta de los nuevos medios. Además la imagen-movimiento está presente en las sociedades modernas e industrias a través de las cámaras cinematográficas. Sabemos que la percepción resultante de este mirar configura la sensibilidad del hombre en medio de la ciudad. De Baudelaire a Walter Benjamín y otras narrativas. Los nuevos medios también hacen lo mismo que los puntos de vista de James Joyces o el laberinto de Borges ¿Narrativas sin fin o hiper texto?"

"Todo es texto: Imágenes, palabras escritas... estudiamos literatura para comprender mejor el mundo, porque nos aproximamos cada vez más a las prácticas cinematográficas (montaje, primeros planos, etc.) a través de sus pensadores estimulamos a los alumnos presentándoles campos de posibilidades de creación de su texto. Hablo de reducir el cine a un código; y ya que los programas gráficos (Flash, por ejemplo) se configuran en imágenes-movimiento, se hace necesario pensar que eso produce como pensamientos de producción de mundos."

"Los docentes del Diseño percibimos en las interacciones con nuestros estudiantes una distancia entre los mundos de referencia de cada uno que tensiona la comunicación. Nos parece que los estudiantes deberán estar más centrados en el Diseño y menos en la tecnología. Para eso ocupamos a veces recursos pedagógicos como por ejemplo, mantener en el currículo materias que consideramos formativas como el bocetaje o el dibujo con tinta pues nos parecen no solo formativas sino también esenciales para el desarrollo del futuro diseñador aun cuando sabemos que tal vez nunca las ocupen en la vida laboral."

"¿Pero acaso el carbonicillo no es un tecnología? Me parece que todos los instrumentos son tecnologías y como tales son dispositivos socio-culturales que contienen un saber histórico. La diferencia entre una tecnología analógica para el diseño y una tecnología digital está en el contexto histórico en que se usa y da los sentidos compartidos por una comunidad. Lo esencial es un problema pedagógico de enseñanza/ aprendizaje del diseño. El docente debe saber construir los puentes entre su propia cultura y la cultura del alumno de modo que ambos puedan construir nuevos sentidos. El docente ya no puede pretender ser siempre la autoridad en el estado de arte de la tecnología. Su tarea fundamental debería estar,

como siempre, en el desafío de enseñar a pensar, sentir y actuar como un diseñador.”

“Tenemos la ilusión retrospectiva que cuando nosotros éramos estudiantes éramos más creativos, reflexivos, originales o metódicos. Sin embargo cuestiono ese juicio; más bien pienso que vivimos en culturas un poco distintas y que tienen lenguajes y sentidos a veces distintos. Como docentes tenemos el desafío de reconocer el mundo del otro como válido y trabajar colaborativamente en continuar el aprendizaje de ambos.”

“En el marco del Segundo Encuentro Latinoamericano de Diseño y dentro de la Comisión de Trabajo, orientada hacia la Problemática de la Relación entre nuestra disciplina y las Tecnologías emergentes, se abordó el impacto tecnológico, cultural, social y económico de la inserción del mundo digital en el ámbito del Diseño

Representantes del Diseño Gráfico, Industrial, Fotografía y Comunicación Audiovisual, de Ecuador, Brasil, Colombia, Perú, Argentina y Chile, coincidieron en definir que el efecto generado por la tecnología digital en los ámbitos académicos y profesionales, ha sido absolutamente determinante de un urgente cambio de mirada hacia esta realidad que ha desbordado nuestra percepción primaria del fenómeno, fundamentalmente en nuestro quehacer, el académico.

Docencia:

Los espacios académicos han resultado ser absolutamente ineficaces en establecer una sincronía entre docentes y educandos, toda vez que estos últimos, “nativos del mundo digital utilizan las herramientas con propiedad y en forma natural. Mientras el estamento docente, compuesto por adultos constituye una suerte de “forasteros”, muchos de ellos apegados al antiguo paradigma de la enseñanza de técnicas (algunas incluso obsoletas), en vez de utilizar las herramientas digitales para avanzar a estadios más elevados del conocimiento.

Tecnología:

Las herramientas digitales han permitido generar un nuevo espacio educativo, en el sentido que su aporte, permite al docente soslayar el tiempo utilizado otrora en enseñar tecnologías y utilizar este valioso espacio, para profundizar en aspectos tales como conceptualización, creatividad y utilización del conocimiento analítico-reflexivo.

Alumnos

Los jóvenes se presentan ahora como: “asociados activos”, compartiendo destrezas en el uso de los ingenios digitales, lo que permitiría una interacción que enriqueciera a ambos protagonistas. Desafortunadamente esto no se produce. Por temor, desconocimiento o fobia al cambio.

La tecnología digital ha llegado y “vino para quedarse”. Representa una realidad axiomática, cuyos efectos no son del todo “inocentes”, detrás de ella están los grandes intereses foráneos a nuestra realidad Latinoamericana, donde lo que se impone muchas veces no es la calidad, sino la capacidad política de las empresas. Esto conlleva tremendas desigualdades entre las distintas economías del continente y nuevas responsabilidades para quienes tenemos la tarea de formar a los nuevos profesionales. Frente a este escenario es lícito preguntarse:

- ¿Qué aspectos debemos destacar como “fundamentales” y nodales de la enseñanza, para que los profesionales que estamos formando puedan capacitarse para destacar en un mundo globalizado, cambiante y altamente competitivo?
- ¿Lograremos los docentes internalizar un cambio de paradigma, que nos conduzca del “pensamiento tecnológico a un pensamiento digital?”, para, de esta

manera, constituirnos en sujetos activos capaces de llevar a nuestros alumnos a un nuevo estadio educativo donde prime, la discusión, el pensamiento reflexivo y la proyectación documentada?

- Y si eso ocurriera, ¿estamos capacitados para desarrollar una alfabetidad digital, unida a una actitud responsable, que no confunda la forma con el contenido?, en otras palabras, ¿seremos capaces de superar “el deslumbramiento, la simple bulimia tecnológica para abordar aquella instancia superior en la cual la creatividad, fruto de la reflexión marche sincrónica con las herramientas digitales más apropiadas?
- Por último ¿cómo unir el conocimiento de las herramientas tecnológicas pre-digitales al uso de softwares que emulan con destreza inigualable lápices, pinceles y pigmentos, para que los alumnos no pierdan el sentido de su uso pensando que aquellos son solo “plug-ins o filtros”, carentes de una estética propia, de un estilo y un espacio-tiempo determinados?

El debate, la pluralidad, la flexibilidad de pensamiento unidos a la toma de conciencia e identificación cultural, nos permiten intuir, cada vez más seguros, que el acceso al “pensamiento digital” es el camino que nos queda por recorrer. Y quizás en unos años más cuando los actuales “nativos” hayan trazado su propio camino profesional y ante la evidencia irrefutable de sus procesos y podamos resignificar la “incidencia real” de estas herramientas, hoy consideradas vanguardistas y posiblemente mañana obsoletas, que puedan llegar a tener en el desarrollo efectivo de un nuevo diseño, más desarrollado, con real valoración en los procesos económicos, y sociales de un futuro mediato.

Por lo tanto, con más interrogantes que certezas, celebramos la posibilidad de este espacio de intercambio que nos ha brindado la Universidad de Palermo, e intentaremos, cada uno desde nuestras propias especialidades, seguir abordando, nuestra responsabilidad en este “cambio de Paradigma” de modo reflexivo y analítico, mirando con respeto la multiplicidad de enfoques, intentando esclarecer creativamente nuestras naturales inseguridades y dudas, atendiendo que nos encontremos en un contexto en evolución y cambio permanente.

Como dije en un comienzo, la tecnología digital llegó para ya está aquí y se quedará aquí. Al respecto resulta apropiado reflexionar sobre las palabras pronunciadas por Nelson Mandela, a raíz de la globalización:

“La globalización es igual que el invierno, y de lo único que podemos tener certeza es que llegará y lo hará para quedarse, a nosotros nos queda solo acostumbrarnos a vivir con ella”

Hugo del Castillo Blanco – Chile

Listado completo, alfabéticamente ordenado, de los asistentes a las comisiones de trabajo del Segundo Plenario del Foro de Escuelas

Lucia Acar. Docente, Universidade Estácio de Sá. Brasil

Gonzalo Javier Alarcón Vital. Coordinador Licenciatura en Diseño, Universidad Autónoma Metropolitana. CUAJIMALPA. México

Gloria Alvarado. Directora - Escuela de Pedagogía, Fundación Universidad Central. Colombia

Fernando Alberto Alvarez Romero. Docente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador

Gonzalo Antonio Aranda Toro. Director Escuela de Diseño Gráfico, Universidad Santo Tomás. Chile

Mónica Arzuaga Williams. Directora Licenciatura en Comunicación Social, Universidad Católica del Uruguay. Uruguay

María Isabel Bergmann. Docente, Escuela Provincial de Educación Técnica No. 2 EPET. Argentina

Re-nato Bertão. Coordinador Diseño Gráfico, UNICENP Centro Universitario Positivo. Brasil

María Inés Boffi. Coordinadora de la Tecnicatura Superior en Diseño de Interiores, ISCI Instituto Superior de Ciencias La Plata. Argentina

Juan José Boscariol. Docente Diseño Industrial, Universidad Nacional de Jujuy. Argentina

Claudio Bravo Carrasco. Director de la Escuela de Diseño Gráfico, Universidad de Arte y Ciencias Sociales ARCIS. Chile

Tatiana Alexandra Cabrera Silva. Directora Escuela de Diseño, Instituto Tecnológico Sudamericano. Ecuador

Silvia Campodonico. Directora, Escuela Chio Lecca Fashion. Perú

Adalberto Elías Campos Batres. Decano de Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Francisco Gavidia. El Salvador

Beatriz Carrasco. Coordinadora de la Carrera de Modas, Docente, Universidad Privada de Santa Cruz de La Sierra UPSA. Bolivia

Diego Alejandro Chicaiza. Docente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador

Juan Patricio Coll. Director de la Carrera Licenciatura en Diseño de la Comunicación Visual, Universidad Nacional del Litoral. Argentina

Carmina Crespo Hernández. Directora de la Licenciatura en Diseño Gráfico, Centro de Estudios GESTALT. México

Carla de Stefano. Coordinadora Diseño y Producción de Indumentaria, Instituto Superior de Diseño Palladio. Mar del Plata. Argentina

Hugo del Castillo Blanco. Director extensión Diseño Gráfico Multimedia, Universidad UNIACC. Chile

Raúl Dorfman. Docente, Proyecto FIPEX. Argentina

Raúl Carlos Drelichman. Docente, Universidad Maimonides. Argentina

Pablo Mauricio Escobar Escobar. Coordinador Académico Carrera de Diseño, Universidad San Sebastián. Chile

Carlos Fajardo Tejada. Director Académico, Arturo Tejada Cano. Escuela de Diseño y Mercadeo. Colombia

María Magdalena Flores Castro. Coordinadora Licenciatura en Diseño Gráfico. Universidad Cristóbal Colón. México

Soledad Garay. Decana Facultad Arquitectura y Diseño, Universidad San Sebastián. Chile

Jimena Mariana García Ascolani. Directora Académica área de Diseño, Universidad Comunera. Paraguay

Jimena Mariana García Ascolani. Directora Académica área de Diseño, Servicio Nacional de Promoción Profesional SNPP. Paraguay

Andrea Gergich. Directora de Estudios de Nivel Superior, Fundación Gutenberg. Argentina

Sanzi Gianpietro. Coordinador Design de Interiores, Faculdade Dos Imigrantes. Brasil

Gustavo Glavinich. Coordinador de la carrera de Arquitectura y Diseño, Universidad Columbia del Paraguay. Paraguay

María Elena Gnecco. Coordinador de Diseño de Interiores, ISCI Instituto Superior de Ciencias. Argentina

Enrique Alejandro Goldes. Docente, FAUD Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

Yaffa Nahir I. Gómez Barrera. Docente, Universidad Católica Popular de Risaralda UCPR. Colombia

Rocío Piedad Gómez Castillo. Directora del Programa de Diseño Grafico, Fundación Universitaria del Área Andina. Colombia

Sandra Virginia Gómez Mañón. Directora Escuela de Diseño, Universidad Iberoamericana UNIBE. República Dominicana

Paola Andrea González Ragulin. Coordinadora Académica, Universidad de Artes y Ciencias Sociales ARCIS. Chile

Marcelo Oscar Gorga. Director. Fundador, Instituto Superior de Diseño Palladio. Mar del Plata. Argentina

Victor Oscar Guevara Flores. Director general, Instituto Peruano de Arte y Diseño IPAD. Perú

Victor Guijosa Fragoso. Coordinador Académico Área de Gestión y Administración, Universidad ANÁHUAC. México Norte. México

Andrea Guillén. Coordinadora Extensión Diseño Gráfico, Universidad de Arte y Ciencias Sociales ARCIS. Chile

María del Rosario Gutiérrez. Coordinadora Bachillerato Escuela de Diseño, Universidad Mayor. Chile

Haenz Gutierrez Quintana. Coordinador del Núcleo de Design Social, Universidade Federal de Santa Catarina. Brasil

Eduardo Hamuy. Coordinador Vicerrectoría Académica. Universidad ARCIS. Chile

Luis Fernando Henao Mesa. Director Escuela de Comunicación Visual, CESDE Formación Técnica. Colombia

Leticia Hernández Alarcón. Docente, Universidad Autónoma Metropolitana. México

Eduardo Hipogrosso. Decano Facultad de Comunicación y Diseño, Universidad ORT. Uruguay

Álvaro Nicolás Huirimilla Thiznau. Coordinador Nuevos Medios Escuela de Diseño, Universidad del Valparaíso. Chile

Jorge Manuel Iturbe Bermejo. Director de la Escuela Mexicana de Arquitectura, Diseño y Comunicación (EMADYC), Universidad La Salle. México

Julio Adrián Jara. Docente, Universidad Comunera. Paraguay

Martha Inés Jaramillo Leiva. Rectora, Fundación Academia de Dibujo Profesional. Colombia

Alejandro Jiménez. Jefe Carrera Diseño Gráfico. Universidad del Mar. Sede Antofagasta. Chile

Matias Kalwill. Docente. Investigador - proyecto de investigación y divulgación. Instituto Europeo di Design. España

Laura Luraschi. Docente, Universidad de Columbia. Paraguay

Eugenio Mangia Guerrero. Subdecano Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador

Rina Martínez. Directora de imagen, Universidad del Arte Ganexa. Panamá

Ricaurte Antonio Martínez Robles. Rector, Universidad del Arte Ganexa. Panamá

Marcelo Meléndez Peñaranda. Docente, Corporación Universitaria UNITEC. Colombia

Jorge Alberto Meraz Saucedo. Coordinador del Programa de Diseño Industrial, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México

Carlos Mirabate. Docente Carrera Diseño Gráfico, Escuela de Diseño en el Hábitat. Argentina

Oscar Moebis. Coordinador Académico Escuela Arquitectura y Diseño, Universidad San Sebastián. Chile

Denise Morales. Coordinadora de los Talleres de Formación docente, Universidad Iberoamericana UNIBE. Republica Dominicana

Edgar Andres Moreno Villamizar. Coordinador de Pregado, Universidad del Norte de Barranquilla. Colombia

Alberto Murciago. Director de Arte, Corporación Educativa Taller Cinco Centro de Diseño. Colombia

José Eduardo Naranjo Castillo. Profesor Escuela de Diseño Industrial, Universidad Nacional de Colombia. Colombia

Lauer Alves Nunes dos Santos. Diretor do Instituto de Artes e Design, Universidade Federal de Pelotas. Brasil

Julio Ochoa. Director general y Fundador, Instituto Superior de Diseño Aguas de La Cañada. Córdoba. Argentina

Fernando Olea. Docente, Instituto Toulouse Lautrec. Perú

Alejandro Julio Osorio Moran. Coordinador Académico, Universidad de Valparaíso. Chile

Alejandro Otalora Castillo. Director departamento Diseño Industrial, Universidad Autónoma de Colombia. Colombia

María Irene Pardow Rojas. Directora Carrera de Diseño Gráfico, Universidad Mayor. Chile

Daniela Sabrina Pasquet. Docente, Universidad Nacional de Misiones. Argentina

Fernando Pérez. Docente, Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú

Catalina Pérez Montoya. Directora Programa de Diseño Gráfico, Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia

Graciela Inés Pérez Pombo. Profesora Carrera de Diseño Gráfico, Instituto del Profesorado de Arte N° 4 de Tandil. Argentina

Carlos Alberto Pinilla. Director Carrera de Diseño Gráfico, Corporación Educativa Taller Cinco Centro de Diseño; Colombia

Alexander Pulido Marin. Docente, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador

Anna Maria Py Daniel Busko. Coordenação do Curso de Design, UFRGS Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul. Brasil

Sergio Andrés Ricupero. Profesor Carrera de Diseño Gráfico, Instituto del Profesorado de Arte N°4 de Tandil. Argentina

Oscar Rivadeneira Herrera. Director de Carrera, INACAP. Universidad Tecnológica de Chile. Chile

Mabelle Rúa Hincapié. Decano Diseño de Moda, Corporación Academia Superior de Artes. Colombia

Mariena Rumié Bertoni. Coordinador Centro Diseño y Artesanía, Universidad de Valparaíso. Chile

Liliana Salvo de Mendoza. Coordinadora Institucional, Escuela de Diseño en el Hábitat. Argentina

Mara Rúbia Sant´Anna. Docente, UDESC Universidade do Estado de Santa Catarina. Brasil

Carlos Soto. Jefe de Programa, Corporación Universitaria UNITEC. Colombia

João Tadeu Busko. Professor Curso de Design, UFRGS Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Brasil

Mariana Lia Taverna. Coordinadora Carrera Diseño de Indumentaria, Integral Taller de Arquitectura. Argentina

Arturo Tejada Tejada. Director General, Arturo Tejada Cano. Escuela de Diseño y Mercadeo. Colombia

Delia Raquel Tejerina. Jefa Dto. Industria de la Indumentaria, Escuela Provincial de Educación Técnica No. 2 EPET. Argentina

Sandra Tineo. Docente, Universidad San Ignacio de Loyola. Perú

Denise Jorge Trindade. Profesora del Curso de Graduación Tecnológica en Diseño Gráfico, Universidade Estácio de Sá. Brasil

Pablo Gabriel Valdés Carreño. Docente, Universidad Tecnológica Metropolitana. Chile

Adrián Velásquez. Docente, Markham College. Perú

Amparo Velásquez López. Presidenta RAD, Asociación Colombiana Red Académica de Diseño. Colombia

Amparo Velásquez López. Directora Diseño de Vestuario, Universidad Pontificia Bolivariana. Colombia

Luis Rodrigo Viana. Docente, Universidad de Medellín. Colombia

Rita Vidal Chavarri. Directora de la carrera de Arte y Diseño Gráfico Empresarial, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú

Juan Carlos Villamizar. Asistente Departamento de Publicaciones, Corporación Educativa Taller Cinco Centro de Diseño. Colombia

Rafael Vivanco. Docente, Universidad San Ignacio de Loyola. Perú

Lina María Zapata Pérez, Coordinadora. Profesora, Universidad de Medellín. Colombia