

Índice:	PG.
Cuerpo B	
Introducción:	3
Capítulo 1: ¿Qué es la comunicación de crisis?	
1.1 Conceptualización de la comunicación de crisis.....	6
1.2 La importancia de la comunicación en momentos de crisis.....	9
1.3 Proceso a seguir en la comunicación de crisis.....	13
Conclusiones Parciales Capítulo 1.....	19
Capítulo 2: La necesidad de las Relaciones Públicas en momentos de crisis	
2.1 Historia y nacimiento de las Relaciones Públicas.....	20
2.2 La importancia del manejo de las Relaciones Públicas en momentos de crisis.....	24
2.3 Qué son las Relaciones Públicas Internacionales.....	31
Conclusiones parciales Capítulo 2.....	36
Capítulo 3: Análisis del conflicto territorial entre Ecuador y Colombia.	
3.1 Análisis de la situación política previa a la crisis.....	37
3.2 Descripción de la crisis ocurrida entre Ecuador y Colombia en 2008.....	41
3.3 Análisis social, político y económico de Ecuador y la región.....	44
Conclusión parcial Capítulo 4:.....	50

Capítulo 4: Los medios de comunicación y su papel en la crisis

4.1 La importancia de los medios de comunicación en la crisis.....	51
4.2 Origen e importancia de la Opinión Pública en la comunicación.....	57
4.3 Análisis de postura y comentarios de la prensa escrita y su influencia en la Opinión Pública:.....	63
4.4 Cómo se manejó la Agenda Setting por parte de la prensa local de los dos países....	80
Conclusiones Parciales Capítulo 4.....	84

Capítulo 5: Análisis sobre el manejo de la crisis desde la comunicación, del conflicto Ecuador-Colombia

5.1. Influencia de los medios escritos en la Opinión Pública.....	85
5.2. Análisis de los principales medios audiovisuales masivos del Ecuador y su postura.	89
5.3 Análisis final sobre el manejo de la comunicación en los dos países.....	100
Conclusión parcial Capítulo 5.....	106

Conclusiones Generales.....	107
------------------------------------	------------

Bibliografía.....	110
--------------------------	------------

Referencias Bibliográficas.....	112
--	------------

Introducción:

En el desarrollo del presente trabajo, se busca elaborar un análisis final de acuerdo a toda la información y conocimientos adquiridos, realizar un análisis profundo y objetivo de todo el proceso de información y manejo de la comunicación por parte de los Estados a causa del conflicto entre Ecuador y Colombia que ha derivado en una crisis internacional entre estos dos países.

Conociendo a detalle el desenlace de la crisis ocasionada entre estos dos países el día 2 de Marzo del 2008 se ha podido analizar la importancia del manejo de la comunicación a través de las distintas herramientas y técnicas que se pueden encontrar en una gestión de crisis.

Este ensayo a su vez busca elaborar un análisis acerca del manejo de la información desde los medios de comunicación de los dos países, alrededor del conflicto diplomático surgido por la invasión colombiana a territorio ecuatoriano para capturar a líderes guerrilleros.

En principio se puede determinar que ha existido por parte de los dos Gobiernos un constante manejo de la comunicación, aportando abundante información a la Opinión Pública y buscando su apoyo a través de los distintos medios de comunicación, instalando una Agenda Setting muy fuerte con el tema.

Como material anexo se ha incluido todas las informaciones de prensa de la cancillería de la República del Ecuador y a su vez toda la información respecto a las acusaciones del estado Colombiano de cómo se ha vinculado el gobierno Ecuatoriano con las FARC.

A partir de estos y toda la comunicación emitida por los distintos medios de comunicación masiva se podrán obtener resultados importantes sobre la gestión de crisis de cada uno de los países y a su vez el manejo de los medios para la influencia en la Opinión Pública.

En cuanto al manejo de la crisis la Opinión Pública fue fundamental para el manejo de la comunicación por parte de los estados en los cuales el rol de los medios masivos era el de ser canal entre el estado y la Opinión Pública manejando de esta manera la Agenda planteada en los medios y a su vez a través de propaganda y apariciones constantes de los primeros mandatarios.

Por ende se plantea la necesidad de una comunicación eficiente y un plan de gestión de crisis eficiente y organizada en todas las instituciones tanto públicas como privadas, debido a que de esta manera se puede controlar e inclusive manejar positivamente una crisis a través de una respuesta efectiva comunicando efectivamente a los públicos.

De manera principal es necesario conocer qué es una situación de crisis y los procesos a seguir en estos casos. Para ello, se debe investigar si el Estado ecuatoriano ha diseñado en su agenda de gobierno, planes de crisis de comunicación en conflictos internacionales.

Se realizará la descripción de la crisis ocurrida entre Ecuador y Colombia, el manejo de los medios y los mensajes emitidos por parte del gobierno ecuatoriano, la importancia que tuvieron los medios de comunicación en la crisis y la opinión público que esto generó.

Capítulo 1

Qué es la Comunicación de Crisis

1.1 Conceptualización de comunicación de crisis

El estudio de la comunicación organizacional puede ubicarse en el campo universal de las ciencias sociales alrededor de hace tres décadas. Esta disciplina se centra en el análisis, diagnóstico, organización y perfeccionamiento de las complejas variables que conforman los procesos comunicativos en las organizaciones, con el fin de mejorar la interrelación entre sus miembros, entre estos y el público externo y así fortalecer y mejorar la identidad y desempeño de las entidades.

La Doctora en Ciencias de la Comunicación, Irene Trelles Rodríguez, recorre históricamente el desarrollo de la comunicación organizacional y marca su evolución inicialmente en Estados Unidos (con autores como Charles Redding, Frederick Jablin, Linda Putnam, Kreps) y Europa (Joan Costa, Justo Villafañe, José Luis Piñuel, José Gaitán, Annie Bartoli, Cees Van Riel). Recientemente se ha enraizado en América Latina (Gaudencio Torcuato, Carlos Fernández Collado, Abraham Nosnik, Rafael Serrano, María Luisa Muriel y Carmen Rota), donde México, Brasil y Argentina han protagonizado producción teórica y experiencia práctica.

La comunicación organizacional es un género que por su forma y contenido intenta personalizar, distinguir y hacer conocer a una organización. Es aquella que está destinada

a interconectar tanto a los públicos internos como externos y a ambos entre sí. De la buena relación con sus públicos depende el éxito de la gestión institucional.

Dentro de la Comunicación Organizacional se pueden controlar varios ámbitos, uno de ellos se encarga del manejo de la comunicación en situaciones de crisis.

La crisis es un acontecimiento aleatorio y no deseado que pueda ocasionarla un accidente aéreo, una huelga, una catástrofe medioambiental, un producto o servicio defectuoso, tensión entre países, entre otros. Todas inevitablemente reclaman la atención de sus públicos objetivos es decir, sus empleados, sus accionistas, sus clientes y la opinión pública. Inmediatamente, los medios de comunicación hacen eco de la noticia y como consecuencia la imagen, la reputación y la estabilidad de la organización pueden verse afectadas, siempre que no se tomen las medidas oportunas enmarcadas dentro de una buena política de gestión de la crisis.

Sabiendo en términos generales el concepto de crisis se le dará a este ensayo un enfoque estrictamente relacionado al manejo de una crisis a través de la comunicación, y se buscara mostrar como a través de las Relaciones Públicas se maneja efectivamente la comunicación de crisis.

Al definir a la crisis como un cambio drástico, algo incontrolable que puede ocurrir tanto por negligencia en una organización, como por un desastre de forma natural ajeno a la organización, se debe analizar a la comunicación de crisis como una actividad

fundamental para el manejo de la imagen de una organización pública o privada y a su vez para saber cómo manejarla.

Enfocando la crisis bajo un prisma de Relaciones Públicas, uno de los primeros pasos, afirma José Daniel Barquero Cabrero, “es tener en cuenta y conocer los diferentes públicos de los que dependemos para centrar nuestras políticas de actuación en función de los comportamientos de acción.” (2002, p. 176)¹

Esto implica que mediante las Relaciones Públicas se actúa en función de una estrategia en donde se busca alcanzar una imagen o realidad de la empresa frente a sus distintos públicos transmitiendo algo que se desea en función de intereses creados.

Es por esto que se habla de la importancia de la comunicación en crisis debido a que la empresa tiene la constante obligación de transmitir e informar todo lo que pueda servir para mejorar el nombre y prestigio de una organización y este trabajo puede verse afectado si no existe un manejo apropiado de una crisis dentro de una organización.

Otro tema de análisis en una situación de crisis y que puede repercutir es el lugar que desempeñan los medios de comunicación al poder poner énfasis en crear noticia a través de una crisis e influir en la Opinión Pública

Como caso de análisis para este ensayo se tomará la crisis internacional ocurrida en marzo de 2008 entre Ecuador y Colombia. Para entrar en este tema es necesario conocer

los acontecimientos pasados en cuanto a la relación de ambos países que será analizado en profundidad en uno de los capítulos de este ensayo.

1.2 La importancia de la comunicación en momentos de crisis

A través de la conceptualización se busca establecer la importancia que puede ejercer la comunicación ante situaciones de crisis en una organización, a través de la comunicación según Sam Black se puede ir buscando resolver y controlar el manejo de la crisis. (1996, p. 170)

Según Sam Black para manejar la comunicación se debe analizar las posibilidades del problema para de esta manera poder preparar un plan detallado que cubra todas las amenazas potenciales para la organización, a su vez se debe tener personal capacitado para cuando se presente un desastre debido a que en una crisis se debe mantener informado todo el tiempo y actualizado a los públicos sobre los sucesos y por ende la organización deberá solucionar la demanda de enlaces de comunicación que pueden demandarse durante una crisis. (1996, p. 171)

Todo esto puede parecer excesivo pero si una organización descuida y vulnera su área de comunicación, la falta de preparación puede derivar en un manejo inapropiado de la crisis, en vez de buscar convertirla en una oportunidad.

Sam Black afirma que existen cuatro formas de convertir una crisis en una oportunidad:
(1996, p. 172) ²

1. Una preparación adecuada. Elaborar un plan. Entrenar al personal disponer de amplios enlaces de comunicación.
2. Poner en práctica planes bien diseñados y comprobados periódicamente.
3. Ocuparse de los medios de comunicación que busquen noticias y explicaciones y querrán obtenerlas inmediatamente.
4. Prestar atención a la ansiedad de los familiares y amigos, proporcionándoles líneas exclusivas de teléfono para atender a sus preguntas.

Para preparar un plan de crisis se debe tener especial atención y énfasis en las necesidades logísticas y físicas que tenga la organización, y a su vez saber distribuir información a los medios para de esta manera evitar la especulación o los rumores por parte de los medios, hasta que se obtenga información positiva sobre la crisis.

Según José Daniel Barquero Cabrero se busca desarrollar la importancia del manejo de la comunicación y las soluciones que se pueden encontrar al desarrollo una crisis.
(2002, p. 118)

Organización:

Situación de crisis

- a) Cuándo ha empezado
- b) Qué se ha hecho para evitarlo
- c) Se preveía la situación.

Tipo de crisis:

- a) Solucionable rápidamente, lentamente o imprevisible
- b) Es Grave
- c) Muy Grave

Análisis de la crisis por los ejecutivos y departamento de Relaciones Públicas:

- a) Departamentos afectados y gravedad de la misma.
- b) Diferenciar lo accesorio de lo anecdótico del problema
- c) Puede ir mas allá la crisis o puede pararse
- d) Causas previas a la crisis
- e) Posibles consecuencias
- f) Clientes afectados
- g) Alguien ha realizado declaraciones
- h) Ha trascendido a la prensa y qué se ha dicho.

Consecuencias de la crisis y aporte de soluciones:

- a) Transmitir y dar soluciones reales a los problemas planteados.
- b) Realizar un plan estratégico y operativo
- c) No estar desconcertado y dar una solución profesional a la crisis.

d) Transmitir con datos

e) Que un tercero nos de importancia, obtener apoyo del sector y la competencia.

A través de un programa de acción planificado se evita caer en una segunda crisis, o la creación de rumores de esta manera obteniendo la salida de la crisis.

1.3 El proceso a seguir en una comunicación de crisis

Cómo gestionar un plan de crisis

Una vez definida qué es una crisis, cómo ésta puede ocasionarse y la necesidad de una comunicación efectiva para el manejo de la misma se busca establecer el proceso comunicacional que se puede llevar a cabo para la conducción de este tipo de situación.

Una vez que se ha desatado un problema, deberá existir un plan de gestión, o un manual de crisis en donde se podrán identificar los pasos a seguir para el manejo de la misma.

A partir de eso se produce un equipo de gestión, en donde se empieza a trabajar de forma clara en lo que haya que hacer, y adaptarse acorde a la crisis que se produzca.

Según Shirley Harrison, la planificación de una gestión de crisis es esencial debido a que mediante un manual se podrá ayudar a identificar lo que podría ocurrir, o lo que sería una crisis en una organización, y a su vez saber los individuos más importantes y más capacitados para manejar una situación de conflicto. (2002, p. 113)

Siguiendo a la misma autora, existen diez pasos desde las Relaciones Públicas a seguir para que un plan de crisis se pueda llevar adelante exitosamente:

Pasos para gestionar un plan de crisis

- Esté preparado
- Ofrezca información sobre los antecedentes
- Gestione el flujo de información
- Acuerde normas básicas
- Tenga autoridad
- Siga hablando
- Diga lo que siente
- Asegúrese de la precisión
- Sea sensible
- Aprenda de la Experiencia

Fuente: Shirley Harrison, Relaciones Públicas, una introducción. 2002

Al estar preparado se podrá manejar con una mayor facilidad una crisis ya que de esta manera, se podrá elaborar una planificación de escenarios posibles y a su vez una gestión de crisis. Shirley Harrison afirma, “el equipo debe asumir la responsabilidad de trazar un plan que pueda ser recuperado y activado cuando sea necesario”. (2002, p. 114) ³

Otra manera de prepararse ante una crisis es mediante la elaboración de simulacros o ensayos para de esta manera poner a prueba el plan de crisis elaborado por el departamento de comunicación y prensa, ya sea tanto a nivel político como empresarial.

A su vez se habla de ofrecer información sobre los antecedentes; según Shirley Harrison (2002), este es uno de los problemas que ocurren durante una crisis debido a que muchas veces el responsable de Relaciones Públicas o de la comunicación no dice o no puede decir nada a la prensa creando de esta manera un vacío de información y es allí cuando la prensa utiliza información sin veracidad, sin fuentes debido a que es necesario llenar la historia.

Por eso se debe disponer de algún tipo de información sobre los antecedentes, para de esta manera llenar el vacío periodístico.

En cualquier caso, resulta esencial tener a mano el material sobre la organización con los hechos y cifras esenciales, los nombres, las fechas, las localizaciones, las operaciones, etc, junto con unas buenas fotografías en blanco y negro de las instalaciones, los productos, y los miembros relevantes de una organización.

(Harrison, 2002, p, 116) ⁴

Siempre es importante a su vez, gestionar el flujo de la información,; esto se logra mediante un buen control en el proceso de información ayudando de esta manera a obtener una mayor claridad, sabiendo el personal con quien tiene que hablar sobre cada tema y qué es lo que puede y debe decir, por otro lado, la prensa sabrá con quién informarse y obtendrán la información necesaria

Shirley Harrison afirma “Una respuesta bien organizada a una crisis puede incluso conseguir que el propio acontecimiento pierda valor como noticia”. (2002, p.119) ⁵

Esto se logra a través del plan de crisis elaborado y cómo se tiene que gestionar el flujo de información.

Según Shirley Harrison (2002), el encargado de hablar en nombre de la organización deberá tener y recibir toda la información necesaria para realizar un trabajo adecuado.

Continuando con los principios para resolver una crisis, se habla de acuerdos. Lo que se busca mediante esto es establecer normas básicas mediante el plan de crisis con partes interesadas en la organización.

Según Shirley Harrison (2002), al existir crisis en una organización ya sea pública o privada siempre existirán otras partes interesadas debido a que éstas también se verán afectadas por la crisis, y así establecer pautas para poder tener un apoyo entre las partes sabiendo cómo reaccionar y qué decir públicamente sin necesidad de hablar con la organización afectada y de este modo evitar interponerse o culparse unos a otros.

De esta manera se conseguirá que se tenga autoridad; al hablar de autoridad no hay que confundir ni pensar en que la organización es la única dueña de la verdad o que nadie podrá interponerse en la información que ésta proporcione.

Según Shirley Harrison (2002), la autoridad se puede conseguir de varias maneras mediante el control de la información o a través de un portavoz oficial que muestre confianza, seguridad, conocimientos, etc.

La capacidad de llegar a este tipo de acuerdos depende de la credibilidad y profesionalidad del que los hace. Nadie tiene interés en que salga mal: la confianza y la claridad del fin y del procedimiento son esenciales.

(Harrison, 2002) ⁶

Siguiendo con los principios de la autora se hará hincapié en la importancia de ofrecer siempre información o, como también menciona la autora, seguir hablando.

Como se ha mencionado anteriormente, siempre se estará comunicando y al limitarse al silencio sólo se provocarán interpretaciones propias por parte de la prensa como por parte de la Opinión Pública.

Sin embargo no se debe interpretar esto como hay que decir algo a cualquier valor o costo. Shirley Harrison afirma: “Si realmente no hay nada que decir, dígallo de forma clara, pero ofrezca alguna esperanza de que habrá algo más tarde”. (2002, p.125) ⁷

A su vez, en el caso de una crisis en la cual se juegan factores humanos o temas sensibles, se debe demostrar una sensación de que la organización lo siente, mostrar la mayor simpatía ante los familiares de las víctimas y tener una política abierta de información con ellos.

A su vez siempre se debe hablar con la verdad aportando mas allá del código de ética como Relacionistas Públicos; a su vez por el hecho de que se debe tener mucho cuidado

con información que se da sobre todo a los medios debido a la gran capacidad de investigación de los mismos, pudiendo resultar perjudicial para la organización.

Shirley Harrison afirma: “La única forma de averiguarlo consiste en hacer un seguimiento de la cobertura de la crisis recibida en todos los medios relevantes”. (2002, p.128)

Por esto se debe realizar constantemente un seguimiento a la cobertura de los medios y estar preparado para resolver cualquier información infundada y siempre manteniendo un nivel de cuidado con el tono y el contenido de los comunicados como organización.

Comprendiendo la necesidad y la manera de elaborar un plan o gestión de crisis se destaca lo esencial que ésta pueda resultar para el manejo de la misma. Toda crisis siempre repercutirá en los públicos de la empresa principalmente si existe una cobertura amplia de los medios, es por esto que se debe controlar el flujo de información y mediante un equipo de crisis realizar una planificación previa entrenando a su personal para manejar estas situaciones, y esto puede darse a través de obtener las herramientas y mecanismos para garantizar una información adecuada a los medios y hacer un control de que no se tergiverse la información.

Entendiendo el manejo de una crisis a partir de la comunicación se busca resaltar la importancia de la disciplina de las Relaciones Públicas en la comunicación de una organización tanto para sus públicos como para con los medios.

Conclusiones Parciales Capítulo 1:

El desarrollo de este capítulo se basa en el tema central de este ensayo el cual es la comunicación de crisis, enfocándose en un desarrollo teórico sobre la importancia de la comunicación organizacional o corporativa.

Comprendiendo las afirmaciones teóricas y a su vez la necesidad de establecer una comunicación efectiva en momentos de crisis, se busca entender el manejo de las distintas herramientas que se pueden utilizar para una crisis a través ya sea de un manual de crisis o una gestión de crisis.

A su vez se identifica un proceso a seguir en momentos de crisis mediante la elaboración de un plan efectivo de comunicación tanto como para minimizar el impacto y no afectar la imagen de manera drástica de una organización tanto publica como privada.

Se puede prevenir o encontrar pautas para identificar una crisis y saber resolverla desde el ámbito empresarial o de estado, por ende también se ha logrado afirmar la necesidad de comunicar en momentos de crisis debido a que es imposible no comunicar y es mejor por esto mismo estar preparado con un plan efectivo de crisis.

Capítulo 2

Las Relaciones Públicas

2.1 Historia y nacimiento de las Relaciones Públicas

Las Relaciones Públicas han sido utilizadas desde la antigüedad como un factor de persuasión para moldear a la Opinión Pública, pero tomando a las Relaciones Públicas como disciplina profesional se puede ubicar sus orígenes desde alrededor del año 1923.

Según Sam Black (1996), Edward Bernays es el encargado de darle un status profesional a la disciplina, impartiendo cursos en los Estados Unidos sobre los principios, práctica y ética de las Relaciones Públicas, y a su vez con la publicación de libros sobre el ejercicio de la profesión.

Las Relaciones Públicas a su vez empiezan a verse en ciertos antecedentes comunicacionales previos a una versión empresarial de la misma, Según Antonio Lacasa (1998) la propaganda política utilizaba herramientas similares a las que se utiliza en las Relaciones Públicas con la principal diferencia que se la utilizaba para otros fines.

Antonio Lacasa afirma: “el concepto propagandístico, forma parte ya de la historia y hoy por hoy, cualquier forma de comunicación, incluso la política, utiliza las acciones de

Relaciones Públicas como una organización cualquiera en un mercado dado.”
(1998, p.37).

Una vez entendida la importancia de la comunicación y de la Opinión Pública el término Relaciones Públicas fue creciendo y conformándose como disciplina.

Según Antonio Lacasa (1998), Ivy Lee da un aporte a las Relaciones Públicas, argumentando la necesidad de mantener informada a la Opinión Pública y es por esto que las empresas e instituciones debían ofrecer información sin reservas.

De esta manera se acaba con el concepto simplista de agente de prensa con el que se había catalogado a los diferentes profesionales de la comunicación, y se empieza a establecer una serie de avances teóricos y prácticos que marcaran el rumbo de la profesionalidad y necesidad de las Relaciones Publicas a la que hoy se considera una ciencia de la comunicación, Ivy lee logra muchos de estos avances: (1998, p 39)

- Acaba con el concepto de Agente de Prensa como comprador de periodistas para encubrir malas noticias de organizaciones.
- Diferencia claramente entre la información favorecedora a empresas y publicidad persuasiva.

- Plantea lo que hoy se conoce como pro actividad, es decir desarrollar acciones que buscan una buena predisposición y no sólo reaccionar cuando existe un problema que afecte nuestra imagen.
- Defiende el derecho de información y la necesidad de veracidad y totalidad en las informaciones de las empresas.

Según Antonio Lacasa (1998), en la actualidad las Relaciones Públicas han llegado a una madurez científica debido a que hoy se aplican con absoluta normalidad la adopción de metodologías, acciones y sistemáticas para un sinnúmero de casos en el mundo empresarial.

Por esto se habla de Relaciones Públicas en su total significado cuando se integran a la empresa u organización en los primeros años del siglo xx. Basándose en este concepto se pueden apreciar a las Relaciones Públicas como una actividad moderna que surge para responder necesidades y exigencias de la comunicación.

Carlos Bonilla Gutiérrez afirma: “No es casual que las Relaciones Públicas hayan nacido en pleno auge de los instrumentos de comunicación social y en medio de los problemas de crecimiento de la gran sociedad industrial”. (1994, p.50).

En la actualidad vale destacar las Relaciones Públicas han tenido una gran evolución ya que ahora en las organizaciones han tomado un rol mucho mas protagónico hoy, es una

disciplina establecida en las mayores partes del mundo y es mediante esta disciplina que la mayoría de las organizaciones delimitan y clasifican a sus públicos para de esta manera saber dirigir todos los mensajes deseados a cada uno de ellos a través de las distintas estrategias de comunicación.

Entendida la evolución y la importancia que ha adquirido desde su nacimiento las Relaciones Públicas se podrá entender la importancia de la necesidad de un manejo efectivo de las comunicaciones tanto por organizaciones públicas como privadas, y a su vez la necesidad de las Relaciones Públicas para el manejo de una situación de crisis a través del manejo eficiente de la comunicación.

2.2 La importancia del manejo de las Relaciones Públicas en momentos de crisis

Entendiendo el origen y evolución de las Relaciones Públicas se vinculará la importancia de la profesión en el manejo de la comunicación en momentos de crisis.

Las Relaciones Públicas son una disciplina de gestión, basadas en conductas y actitudes de individuos, organizaciones, gobiernos y en cómo estos inciden unos sobre otros.

Para comprender más claramente se dará una definición de Relaciones Públicas, Sam Black afirma: “El ejercicio de las Relaciones Públicas es el esfuerzo planificado y sostenido para establecer y mantener la buena voluntad y la comprensión mutua, entre una organización y su público”. (1996, p.18)

A través de las Relaciones Públicas se busca la armonía entre una organización pública o privada con su entorno a través de un mensaje apropiado de la información a sus públicos.

Es así que se tiene en cuenta la importancia de la comunicación dentro de las Relaciones Públicas y cómo el manejo de esta misma puede ser resuelto a través de esta disciplina.

Por ende la comunicación de crisis es una herramienta reactiva en las Relaciones Públicas y lo que pretende es reaccionar ante los problemas, solucionar o minimizar la crisis y gestionar cambios.

De este modo las Relaciones Públicas se pueden considerar una técnica para realizar una comunicación de crisis con éxito, a través de un análisis claro y profundo de los públicos al cual se dirigirá la comunicación y un método apropiado para influir en el sector deseado y solventar así la crisis.

A su vez las Relaciones Públicas pueden jugar un papel estratégico en los asuntos públicos, en donde determinados sectores pueden tener fijada una imagen o análisis de un hecho desencadenante que termina en crisis.

Sam Black afirma: “El papel de las Relaciones Públicas es pues, el de reconciliar todas estas consideraciones de modo que integren de forma satisfactoria los factores externos y las políticas internas”. (1996, p.24) ¹³

En una crisis se debe planificar una comunicación eficiente y para esto se debe tener en cuenta cómo se decide qué es lo que se debe comunicar, a quién, y por medio de qué métodos.

En este caso se utiliza a la comunicación para convencer, para persuadir obteniendo un cambio de opinión o actitud del público.

Para identificar a los públicos que se desea emitir un mensaje, las Relaciones Públicas se encargan de determinar los públicos que sean más relevantes en ese momento dado, o del tipo de crisis que se presente.

Esto es fundamental para poder tener un mensaje clave claro, y de esta manera obtener un resultado eficaz con los públicos.

Sam Black afirma: “Las Relaciones Públicas son el intento, por medio de la información, persuasión y ajuste, de obtener y manejar el apoyo del público para una actividad, causa, movimiento o institución”. (1996, p.60) ¹⁴

Se habla de persuasión en la información debido a que las Relaciones Públicas buscan obtener una imagen positiva de una organización pública o privada a través de una comunicación constante con los públicos.

Para lograr esto según Sam Black (1996) utilizando como referente a Edward Bernays, considerado uno de los padres de las Relaciones Públicas, habla de que a través de esta disciplina se puede reforzar opiniones favorables, transformar actitudes latentes en creencias positiva y hasta modificar o neutralizar opiniones hostiles o críticas.

Es por esto que la disciplina tiene una tremenda importancia en la crisis a través de la comunicación debido a que los públicos pueden valorar de forma correcta a través de un buen entendimiento de su proceso.

Aclarando el valor y la importancia de las Relaciones Públicas para un manejo apropiado de una comunicación se citara un concepto profundo del papel y función de la disciplina, citando un concepto desarrollado por la Internacional Public Relations Asociation.

Las Relaciones Públicas son una actividad de dirección de carácter permanente y organizado por la cual una empresa o un organismo privado o público busca obtener o mantener la comprensión, la simpatía, y el concurso de aquellos con los que tiene o puede tener que ver: con este fin, tendrá que analizar el estado de opinión hacia ella y adaptar todo lo posible su comportamiento con la práctica de una amplia información: obtener una cooperación más eficaz que tenga efectivamente en cuenta los intereses comunes.

(Lacasa, 1998, p.30) ¹⁵

En fin las Relaciones Públicas según Claudia Canilli cumplen un conjunto de funciones básicas las cuales son: (1995, p. 28): ¹⁶

- Identificar y valorar las tendencias y la importancia de la Opinión Pública.
- Aconsejar a los órganos directivos de las organizaciones sobre la forma con la que se ha de tratar a la Opinión Pública existente en un determinado momento.
- Usar los medios de comunicación para influir en la Opinión Pública.

Según Claudia Canilli las Relaciones Públicas actúan en el campo de la comunicación entre las organizaciones y su ambiente. (1995, p. 30)

Relaciones Públicas significa actuar sobre las relaciones entre una organización y su ambiente, con el fin de sugerir a la organización los cambios necesarios para conseguir la aprobación de su ambiente y, al mismo tiempo, difundir en el todas las noticias necesarias sobre la organización a fin de que el ambiente se forme una opinión favorable de ella. (Canilli, 1995, p.31) ¹⁷

En sí las Relaciones Públicas se basan en el manejo de la comunicación con cada uno de sus distintos públicos y lo que pretende es utilizar una comunicación bilateral en donde se pueda obtener información valiosa para la organización por parte de los públicos.

Se debe tener cuidado debido a que una organización siempre comunica y en casos de crisis es cuando más se debe ofrecer una comunicación eficaz.

Según José Daniel Barquero Cabrero, se puede seguir un proceso en situaciones de crisis:
(2002, p.180)

Organización con crisis:

- Departamento de Relaciones Públicas, Gerencia y ejecutivos. Analizan los hechos y proponen soluciones.
- Desarrollan la estrategia a seguir en función de los distintos públicos que tienen que informar con mensajes de continuidad, fuerza, credibilidad y confianza, y preparan las estrategias, así como la distribución de quien informa a quien, ya que no es lo mismo informar a la compañía de seguros, que a un importante cliente o a los empleados.

Públicos a Informar:

- Interno:

Directivos

Jefes

Mandos Intermedios

Empleados Oficina

Obreros fabrica

Transportistas

Mantenimiento

Seguridad

Medios de comunicación en general

- Públicos Semi Externos:

Representantes o vendedores

- Públicos Externos:

Brokers

Analistas Financieros

Medios de comunicación especializados

Accionistas

Banca

Clientes

Proveedores

- A través de esto generar opinión pública favorable con nuestros públicos
- Salida de la crisis y desarrollo de constantes mensajes de credibilidad y confianza más acentuados que nunca.

2.3 Qué son las Relaciones Públicas Internacionales

El crecimiento de la comunicación vía satélite a nivel global dio origen al nacimiento de un mundo interdependiente en el cual se puede saber los acontecimientos de cualquier lugar del mundo en el mismo momento en que ocurren.

Según Sam Black las Relaciones Públicas se pueden practicar por un lado, en empresas u organizaciones, y por otro lado a través de una gama de actividades que necesitan también dentro de su campo de acción.

Es por esto que Sam Black afirma que el principio de las Relaciones Públicas Internacionales debe ser: “Pensar Globalmente pero actuar localmente.” (1994, p. 233) ¹⁹

Esto refiere a una práctica que posee un mismo sistema a nivel mundial pero su ejecución debe ser acorde a los diferentes valores que tengan los públicos, según Sam Black puede depender de varios factores como el económico, costumbres comerciales, idioma, cultura y religión. (1994, p.233)

En consecuencia es necesario saber identificar los objetivos precisos si se desea conseguir resultados positivos en las Relaciones Públicas Internacionales, esto implica saber trabajar en el área local y cuando se quiera comunicar a nivel internacional saber dirigir el mensaje clave a cada uno de nuestros públicos acorde a sus realidades y valores como pueden ser hablar el idioma local (slang o jerga).

Por esto se debe analizar constantemente a los públicos a los que se va a dirigir una comunicación y saber alcanzarlos de una manera eficaz y apropiada acorde a su capacidad de información debido al creciente flujo de informaciones que se da con la tecnología pero vale destacar que no todos los países o culturas poseen el mismo acceso a esas redes tecnológicas como puede ser el Internet la fibra óptica.

Según Sam Black, es por esto que es importante saber identificar con precisión los objetivos planteados en las Relaciones Públicas Internacionales para de esta manera obtener resultados satisfactorios. (1994, p.234)

Con respecto a las técnicas y métodos que se utilizan en las Relaciones Públicas Internacionales, son básicamente las mismas que se utiliza en cualquier otro aspecto de la profesión, lo que si debe ser tomado en cuenta es las barreras culturales y lingüísticas que pueden haber entre el mensaje de una organización a sus públicos.

Es decir se expone la manera para que una organización multinacional o como en el caso de análisis de este ensayo el conflicto territorial entre los estados de Ecuador y Colombia, realice de manera eficiente sus comunicaciones actuando de una manera global pero sabiendo llevar el mensaje a cada público en cada país.

Cabe recordar que aunque estos dos países compartan el mismo idioma siempre se debe pensar en la cultura y valores de cada país para de esta manera manejar la información adecuadamente.

Es preferible tener material, escrito y hablado, elaborado por un nativo, a elaborar el material en el país de origen y traducirlo a otros idiomas. Por la misma razón, el nativo conocerá mucho mejor la cultura local y podrá juzgar mejor como se van a recibir los mensajes. (Harrison, 2002, p. 207)

Por esto es de mucha importancia el manejo de la comunicación de esta crisis a través de un buen manejo de las Relaciones Públicas Internacionales entre el Estado Ecuatoriano y Colombiano, a fin que estos sepan comunicar sus mensajes acorde a las audiencias de cada uno de los países.

Una vez comprendida la necesidad de las grandes empresas o estados en su necesidad de comunicar con distintos públicos, con distintas barreras culturales, se buscará identificar cómo el Estado Ecuatoriano manejó las Relaciones Públicas Internacionales a través de las distintas herramientas de la disciplina.

2.3.1 Herramientas Comunicacionales de las Relaciones Públicas Internacionales

Como se menciona anteriormente, las herramientas o tipos de comunicaciones que utilizan las organizaciones para el manejo de las Relaciones Públicas Internacionales no difieren en las utilizadas a nivel local lo que si se deberá tomar especial énfasis es como estas son adecuadas acorde a los valores y cultura de cada público al que la organización desee dirigirse.

Lo que se busca es desarrollar las distintas herramientas que se pueden utilizar para hacer efectivo el uso de una comunicación externa como organización con sus distintos públicos y ver en qué caso es efectivo y conveniente utilizar cada una de las mismas.

Debido a que este ensayo se enfoca en el estudio de la comunicación particularmente en situaciones de crisis se buscará exponer las herramientas y estrategias más utilizadas en estas situaciones ya que en las Relaciones Públicas se pueden tener tanto estrategias proactivas como reactivas. En este caso es necesario enfocarse en las estrategias reactivas debido a que estas responden ante circunstancias emergentes en un momento dado.

Las herramientas reactivas de comunicación mas utilizadas tanto por el Estado ecuatoriano como colombiano han sido:

Relaciones con los medios de comunicación:

- Elección idónea de los medios de comunicación
- Cadenas Nacionales

Comunicación en caso de crisis:

- Conferencia de Prensa
- Boletines o comunicados de Prensa.
- Dossier de Prensa
- Entrevista

Vale destacar que estas no son las únicas herramientas de comunicación que se pueden utilizar, pero son las que se han tenido alcance y han manejado los dos estados para el manejo de esta crisis. A su vez vale mencionar que en los capítulos posteriores se desarrollará un profundo análisis del manejo de las distintas herramientas de comunicación utilizada por los Estados y su repercusión en la Opinión Pública.

Conclusiones Parciales Capítulo 2

En este capítulo se busca integrar el concepto global de comunicación, en la disciplina de las Relaciones Públicas buscando así dar la importancia y la necesidad de un área de Relaciones Públicas en una organización para el manejo de la comunicación externa y a su vez para el manejo de la comunicación en momentos de crisis.

Se establece un análisis histórico del origen y el nacimiento de las Relaciones Públicas buscando entender el propósito de esta disciplina y su relación en el manejo de la comunicación y a su vez las distintas herramientas de la disciplina para el manejo eficiente de la comunicación e imagen de una organización.

Y a su vez se busca establecer la importancia de las Relaciones Publicas Internacionales para obtener un manejo eficiente de la comunicación más allá de las fronteras de una organización o a su vez como en el caso de análisis de la crisis entre estados.

Capítulo 3

Análisis del Conflicto territorial entre Ecuador y Colombia

3.1 Análisis de la Situación Política previo a la crisis

Para este ensayo se tomará el caso de la crisis internacional ocurrida en marzo de 2008 entre Ecuador y Colombia. Para entrar en este tema es necesario conocer los acontecimientos pasados en cuanto a la relación de ambos países.

La ruptura diplomática entre Ecuador y Colombia el 3 de marzo de 2008 acaba con una tradición de excelentes relaciones políticas entre los dos países desde que se separaron de la Gran Colombia en 1830. Durante mucho tiempo, Colombia y Ecuador compartieron su frontera con tal confianza que no se necesitó de reglas ni acuerdos institucionales. Sin embargo, con el paso de los años la conflictiva situación interna de Colombia acechada por la guerrilla de las FARC, cambió el panorama con la frontera norte

Se crea el denominado Plan Colombia. Este es un proyecto ambicioso y controvertido que fue concebido con el propósito general de disminuir las drogas y resolver el actual conflicto armado que vive Colombia, por medio de la ayuda de Estados Unidos.

El plan fue inicialmente realizado en 1999 por las administraciones del presidente colombiano Andrés Pastrana y estadounidense Bill Clinton con los objetivos específicos

de generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado y crear una estrategia antinarcoóticos.

Los elementos más controvertidos de este plan y en el que el Ecuador se ve involucrado han sido las estrategia de fumigaciones aéreas para erradicar los cultivos de coca y la militarización de la frontera norte.

A partir del 2005 se han generado varios acontecimientos que se mostrarán a grandes rasgos:

Según el ministro de Defensa del Ecuador, Wellington Sandoval, sólo en los dos últimos años se han desmantelado 47 campamentos provisionales o temporales de las FARC en territorio ecuatoriano. El 15 de noviembre del año 2005, por ejemplo, durante varios enfrentamientos entre la Fuerza Pública y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en la provincia fronteriza de Esmeraldas se produjo la incursión de ocho helicópteros colombianos en espacio aéreo ecuatoriano y el ingreso de 400 policías.

Tras lo cual la protesta no pasó de un llamado de atención para no volver a tener que hacer el reclamo diplomático correspondiente. Un mes después ocurrió otro incidente cuando Ecuador presentó a Colombia una nota de protesta por la violación de su espacio aéreo en la zona de La Bermeja, en Sucumbíos, por parte de tres helicópteros Black Hawk y dos avionetas.

En febrero de 2006, el embajador en Colombia, Ramiro Silva, fue llamado en consultas a Quito tras las declaraciones del mandatario de Colombia, Álvaro Uribe, que sostuvo que las FARC planificaban en el Ecuador sus atentados terroristas. Durante una reunión de 45

minutos entre el canciller Francisco Carrión con su homóloga colombiana, Carolina Barco, se superó el impase diplomático.

Durante el año 2007, tras la asunción al poder de Rafael Correa, empezaron las pujas por la utilización y la aspersión del glifosato como químico para acabar con las plantaciones de coca en territorio ecuatoriano.

Según las denuncias de la cancillería de Ecuador, ese químico provocó enfermedades de todo tipo en la población de Sucumbíos, fronteriza con el sector sur de Colombia.

El 7 de febrero del 2007, la canciller María Fernanda Espinosa envió dos notas de protesta: una por el reinicio de las aspersiones y otra por el asesinato de Jorge Montenegro y Edison Chingal a manos del ejército colombiano. Un mes después, el 29 de marzo, Ecuador presentó una nota de protesta por la incursión de 15 soldados colombianos en un operativo para aprehender a dos personas que después aparecieron muertas.

El 28 de abril del 2007, el presidente Rafael Correa anunció que no permitiría que fuerzas regulares o insurgentes de Colombia violen su territorio después de la captura de nueve guerrilleros de las FARC. Y de ahí en más hubo un período de aparente calma que se rompió el 7 de noviembre del 2007, cuando Ecuador denunció una aparente incursión en su territorio de aeronaves colombianas que balearon viviendas. El penúltimo incidente ocurrió el 26 de noviembre del 2007, cuando el ministro Sandoval informó que combates entre tropas ecuatorianas y fuerzas irregulares de Colombia dejaron un militar herido.

El último acontecimiento y el que marca el punto de quiebre de la relaciones diplomáticas de Colombia y Ecuador sucedió el tres de marzo de 2008. La decisión de romper relaciones fue adoptada frente a la violación de la soberanía nacional y de la integridad territorial del Ecuador, y de las graves acusaciones contenidas en el comunicado difundido en esta fecha por la Presidencia de Colombia, que insinúa acuerdos entre las FARC y el Gobierno del Ecuador.

3.2 Análisis y descripción de la crisis ocurrida entre los estados de Ecuador y Colombia

La crisis se desata el día Sábado 1 de Marzo cuando el gobierno Ecuatoriano, es informado por el presidente de Colombia Álvaro Uribe que en la madrugada de la fecha se dieron combates muy fuertes en la zona fronteriza entre el Ejército de Colombia y las FARC.

En este se anuncia la muerte de alrededor de 20 personas y en especial la del número dos de las FARC Raúl Reyes hombre considerado como el vocero de las FARC y uno de los hombres más buscados por el gobierno colombiano considerado como un terrorista.

En principio el Gobierno Colombiano niega la incursión sobre territorio Ecuatoriano, aunque se confirma que el campamento al que se realizo el ataque aéreo fue en territorio Ecuatoriano creando así un conflicto entre los dos países.

Un día después el domingo 2 de Marzo del 2008 ocurren graves incidentes los cuales empezarán a ahondar más el conflicto convirtiéndose así en una crisis entre los estados vecinos de Ecuador y Colombia, como primer medida el Gobierno Ecuatoriano expulsa al embajador de Colombia en Ecuador y a su vez el embajador ecuatoriano en Colombia regresa al Ecuador rompiendo así relaciones diplomáticas con el país vecino.

Luego se ordena la movilización de tropas ecuatorianas a la frontera Norte, expresando así la indignación del gobierno Ecuatoriano ante la incursión colombiana, y el jefe de estado ecuatoriano Rafael Correa menciona que en esta ocasión no bastara una disculpa diplomática por parte del Gobierno Colombiano para solucionar el incidente.

Al este volverse un conflicto y una crisis de alta trascendencia la OEA (Organización de Estados Americanos) ordena una sesión extraordinaria para tratar el tema y encontrar una

salida diplomática del mismo, para este el Gobierno Ecuatoriano ha ordenado la movilización de 3200 militares más hacia la frontera creando aun más tensión en el conflicto y en la región.

Vale destacar también el involucramiento en el conflicto del presidente venezolano Hugo Chávez calificando de actitudes imperialistas y de ser un país que colabora con el imperio Norteamericano a Colombia movilizando así tropas con la frontera Colombiana creando una tensión en la región y el miedo de un conflicto bélico.

Luego a partir de unos días de desatada la crisis el presidente ecuatoriano realiza una gira por Latinoamérica para obtener el apoyo de los países de la región en cuanto a condenar la incursión territorial por parte del Estado Colombiano hacia la soberanía del Ecuador.

Para el Jueves 6 de Marzo se logra un objetivo del estado Ecuatoriano el cual era la condena de la OEA por la incursión al estado colombiano, y se insta al dialogo y las debidas disculpas por parte de la diplomacia Colombiana.

Uno de los momentos de más relevancia de la crisis fue el día Viernes 7 de Marzo cuando se celebra la Cumbre de Rió, donde participaran todos los jefes de estado de Latinoamérica y se realizara un encuentro entre los jefes de estado de los dos países, la cual termina con el rechazo por parte de las naciones hacia la incursión territorial y la violación de la soberanía de un país, y a su vez el presidente Álvaro Uribe ofreció disculpas al Gobierno y pueblo de Ecuador por violar su territorio.

A partir de este momento se da como resuelta la crisis por parte de la comunidad internacional, pero surgen grandes problemas debido a acusaciones realizadas por Álvaro

Uribe en su discurso insinuando que el gobierno actual del Ecuador mantiene relaciones con las FARC, creando así aun más polémica a la crisis y una negativa del Gobierno Ecuatoriano.

A partir de ese momento sigue una fuerte disputa hasta la actualidad entre los dos gobiernos prolongando así la crisis, y continuando rotos los lazos diplomáticos entre los dos países, y ocasionando fuertes cruces verbales entre los dos países y una crisis que no parece tener camino a ser resuelta.

3.3 Análisis Social, Político y Económico del Ecuador

Para entender el contexto en el que se ha generado esta crisis entre Ecuador y Colombia se hará un análisis socio-político y económico de el Ecuador y a su vez un análisis general de la región.

Empezando por lo político se realizará el análisis a partir de la posesión del mando del presidente de la República del Ecuador el Ec. Rafael Correa, este toma posesión el día 15 de Enero del 2007, jurando un cambio radical en el país ofreciendo un modelo socialista.

El Ecuador se ha destacado por ser un país conservador de centro derecha sin tendencias hacia las ideologías socialistas siendo así este es el primer gobierno socialista en mucho tiempo.

Esto marcará la pauta para el escenario político que se vive en el país en la actualidad, una de las primeras estrategias y promesas con las que llegó al poder Correa fue mediante la promesa de la disolución del Congreso Nacional de la Nación debido a su falta de credibilidad e imagen, proponiendo una Asamblea Constituyente que según el Estatuto de Convocatoria tiene plenos poderes para transformar el marco institucional del Estado y redactar una nueva Constitución.

Para lograr la convocación a la Asamblea, el Gobierno elaboró el Estatuto de la Constituyente como marco de referencia, no sólo con el fin de aprobar la elección de asambleístas, sino, además, de proporcionar el contexto jurídico de sus facultades de plenos poderes para la reestructuración institucional del Estado y la elaboración de la nueva Constitución Política, la cual deberá ser aprobada por el pueblo ecuatoriano mediante el Referéndum que con ese propósito se efectuará.

Esto ocurre y en la actualidad se está confeccionando la nueva constitución y carta magna de la nación a manos de una asamblea con mayoría absoluta del gobierno. Esto ha ocasionado que se hable de una acumulación de poder por parte del Presidente Correa y a su vez ha creado grandes divisiones entre las distintas clases sociales ya que este ataca constantemente a las clases altas del país acusándolos de ser los culpables de los grandes problemas sociales y económicos que atraviesa el país.

Entendiendo la situación política, se puede enlazar la situación social que ha sido siempre un factor de mucha discusión en el Ecuador debido a su falta de atención en salud, educación, seguridad, formación moral a sus ciudadanos y ética.

Esto conduce a una división social muy profunda debido a que se ofrece un sistema de distribución quitando los ingresos de las clases más altas para proteger los intereses de las clases más bajas siendo este el discurso del presidente.

Esto ha provocado una confrontación entre el sector social y el estado debido a que mientras acumula poder popular, los sectores productores y las clases productoras se encuentran en una constante lucha contra la persecución que parece haberse instalado contra las inversiones tanto extranjeras como nacionales.

Repercutiendo de esta manera a su vez en lo económico, el crecimiento de una economía depende en gran medida de las expectativas que tengan los consumidores y empresarios. Resulta muy importante un ambiente de seguridad para la toma de decisiones dirigidas hacia la expansión económica.

En una situación de incertidumbre no debe sorprender que el consumo y la inversión se contraigan y por ende la producción y el empleo, ya que se ha impuesto grandes impuestos en las clases productoras y una constante traba y temor para la inversión en el país en la actualidad.

Debido a la persecución a la banca esta a su vez ha dejado de otorgar créditos y se ha frenado el desarrollo principalmente agro-productivo, y a su vez una ausencia en la inversión local.

En definitiva la situación socio-política y económica del país no es alentadora debido a que se está atravesando un gran periodo de cambios pero conduciendo a una división social sin precedentes en la historia del país y una desaceleración de la economía Ecuatoriana creando así un clima de incertidumbre para sus ciudadanos como para la comunidad internacional.

3.3.1 Análisis del contexto socio-político y económico en la región

Conociendo la situación de Ecuador se hará un análisis de Colombia y a su vez de los países más cercanos de la región y su participación en la crisis y de esta manera establecer el contexto socio-político y económico de la región.

Se empezara un análisis de la situación política Colombiana a partir igual de el mandato de su presidente actual el Sr. Álvaro Uribe, este fue presidente en su primer periodo desde el año 2002 continuando al poder hasta la actualidad, con el problema mas grande en muchos niveles que enfrenta Colombia el cual es las FARC.

Las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) son fuerzas guerrilleras las cuales han desatado un conflicto armado interno en Colombia por mas de 40 anos, causando así una ola de violencia en Colombia sin precedentes y desestabilizando la actividad económica, social y política del país.

El conflicto se recrudeció a partir de la década de 1980, cuando las mafias del narcotráfico se aliaron con los grupos armados ilegales que se han financiado de esta actividad ilícita convirtiéndose en los principales productores de cocaína en el mundo.

Álvaro Uribe llega con la promesa de acabar con estas fuerzas guerrilleras mediante la mano dura y sin ninguna clase de negociación o tratos con estos grupos considerados terroristas por el jefe de estado y a su vez por la gran mayoría de colombianos.

Mediante el uso militar el presidente se ha propuesto acabar con estos grupos armados declarándoles una guerra, instando a recuperar el orden y la seguridad y las libertades del pueblo Colombiano.

Vale recalcar que este conflicto acarrea problemas tanto a nivel social como económico para Colombia infiltrándose así de esta manera en todos los niveles socio-políticos y económicos de Colombia.

En el ámbito social Colombia sufre un gran índice de violencia en sus regiones no urbanas causando muchas muertes y secuestros al año causando así un problema social de grandes magnitudes en Colombia.

A su vez en el plano económico, a través del combate a las FARC, Uribe se ha vuelto un aliado incondicional en la región para los Estados Unidos buscando así eliminar el terrorismo de la zona y a su vez un tratado de libre comercio fructuoso entre estos dos países.

Vale destacar que el presidente Álvaro Uribe y su línea de gobierno han sido de ideologías y cortes de derecha siendo así una traba para la ola socialista que existe en la región, ahí es cuando entra en análisis un país ajeno al problema pero con mucho peso y polémica en la región el cual es Venezuela.

Venezuela país ubicado en la frontera con Colombia al extremo norte de la región, con su jefe de estado Hugo Chávez que ha perpetuado en el poder alrededor de mas de 10 años, convocando a una revolución socialista en Venezuela siendo así un opositor a las políticas Colombianas y a su vez afín a las ideologías del nuevo gobierno socialista de Ecuador buscando así integrar la región con una revolución Socialista.

Gozando de un gran momento económico debido a ser el quinto productor petrolero del mundo y los costos del recurso natural en el mundo, Hugo Chávez ha apoyado inclusive

económicamente a países como Bolivia, Argentina, Ecuador, pero teniendo como trabajo en la región norte a Colombia.

En la actualidad la región vive un clima tenso en donde existen grandes diferencias políticas y a su vez diferentes modelos económicos en cada uno de los países causando así una confrontación entre dos países vecinos y hermanos como lo han sido Ecuador y Colombia.

Conclusiones Parciales capítulo 3

En este capítulo se expone y se analiza a detalle el conflicto entre Ecuador y Colombia ocurrido el 2 de Marzo del 2008, el cual será caso de análisis de una crisis, y se analiza

cómo se maneja todas las comunicaciones y a su vez la crisis que desencadena en cada uno de estos estados.

Se ofrece una explicación detallada de la razón y el nacimiento del conflicto con un análisis previo a la crisis entre estos dos países y a su vez un análisis de la crisis desarrollada entre estos dos estados.

A su vez se elaboró un contexto de la situación socio-política y económica de la región y como esta influye en la generación de la crisis para de esta manera realizar un análisis completo y profesional acerca de cómo se maneja la comunicación durante esta crisis y vincularlo con toda la teoría expuesta en este ensayo.

Capítulo 4

Los medios de Comunicación y su papel en la crisis

4.1 La importancia de los medios de comunicación en la crisis

En los capítulos anteriores se brinda un panorama global de cómo se genera una crisis, y cómo a través de las Relaciones Públicas y sus distintas herramientas se puede aplicar un eficaz plan de comunicación para contrarrestar los efectos de la crisis.

En este capítulo se hará un análisis de la importancia de los medios masivos de comunicación y cómo estos juegan un papel fundamental para el manejo e influencia de una crisis.

Hay que destacar que siempre en las Relaciones Públicas se deberá tener una importante relación con los medios, según Sam Black (1996) si una organización, ya sea pública o privada, es del dominio público, la prensa publicará reportajes más precisos, menos tendenciosos y a su vez con información más veraz creando así un menor impacto o menor desconcierto en la Opinión Pública.

Para trabajar con los medios de comunicación se deberá tener en claro qué es lo que estos necesitan o que están buscando, proveérselos en un formato adecuado que sea noticiable y en el momento justo.

Las relaciones con los medios son esenciales debido a que son los nexos entre la organización y sus públicos.

La ciencia de la información es una herramienta fundamental en la disciplina ya que sin una transmisión de mensajes determinados se puede provocar la ruptura de uno de los eslabones más importantes que es la conexión con la opinión pública.

Se utilizará un párrafo que especifica claramente el porqué de la importancia de obtener una relación eficaz y una comunicación adecuada con los medios masivos.

El éxito consiste en que los mensajes que transmitimos sean captados y retenidos por el público, para su posterior repetición de manera que siempre que la organización actué, resulte que lo hace en nombre del interés público y social, debiendo aparecer de continuos mensajes de credibilidad, ya que la suma de todas las acciones pretende desembocar en la deseada sensación de confianza.

(Barquero Cabrero, 1999)²¹

Debido a una revolución tecnológico-informática, según Gustavo Pandiani (2006), los medios de masas han irrumpido en la escena internacional, poseyendo redes informativas de alcance mundial. Entendiendo este concepto se debe realizar un análisis de la comunicación emitida a los medios que se utilizarán para realizar una comunicación de crisis, tratando de llegar de la manera más efectiva a los diferentes públicos.

Existen una cantidad de variables que se deben tomar en cuenta cuando se debe realizar una comunicación para los medios. Según Antonio Lacasa (1998) se debe transmitir el mensaje deseado por parte del encargado de Relaciones Públicas de la manera más eficaz posible; a su vez buscando el menor costo posible y la mayor rentabilidad, conseguir la mayor cobertura del público objetivo, alcanzar al público en el tiempo más adecuado.

En momentos de crisis es cuando más efectiva deberá ser la labor del departamento de Relaciones Públicas con la comunicación, es por esto que cuando se desencadena una crisis en una organización pública o privada se debe pasar a elaborar un plan de crisis o dirección de crisis por parte de los miembros de la organización.

Según Shirley Harrison (2002), ante una crisis es crucial que la organización asuma de inmediato el control del proceso de la información, ya que una organización parecerá incompetente hasta incluso negligente en caso de no saber o dar una impresión de que no se tiene control o se sabe lo que está pasando en una determinada crisis.

Por esto cuando se ha entrado en una crisis, es imposible no comunicar debido a que hasta el silencio comunica, y se puede interpretar de muchas maneras, por eso no se debe intentar pasar desapercibido, esto dará lugar a la especulación, rumores, que dejen fuera de foco y hasta de control a una organización.

En relación con los medios es clave mantener como organización un plan de crisis con antelación para de esta manera evitar que existan interposiciones o incoherencia en la comunicación que otorga la organización a los medios a través de su o sus portavoces, Shirley Harrison afirma: “las respuestas a los medios estarán controladas y organizadas, y se acordarán normas de relación (2002, pag 121)

Entendiendo la necesidad de establecer una relación eficiente y controlada por parte de los encargados de una comunicación en momentos de crisis con los medios, según Shirley Harrison (2002), deberá existir un equipo de prensa en la organización que será la fuente de información con la capacidad y autoridad para hablar y comentar sobre lo que la organización está haciendo al respecto.

Siempre se deberá tomar en cuenta que los medios de comunicación buscarán otras líneas o perspectivas de la crisis y opiniones de grupos de presión que estén envueltos en la crisis o fijados en las actividades de la organización, Shirley Harrison afirma: “es importante que la organización esté dispuesta y sea capaz de actuar como fuente única de información clara cuando se produce una crisis, y después”. (2002, p.123)

Por esto se habla de la autoridad cuando se trata del manejo de una crisis debido a que en una organización se tendrá un acceso único a las fuentes de información, como a su vez de sus instalaciones, archivos personales, y hasta de su staff, siendo así la fuente más verídica y confiable para los medios de comunicación.

Según Sam Black (1994), las relaciones con los medios deberán ser bilaterales ya que por un lado la organización facilita información y proporciona datos mientras que por otro lado la prensa inicia a hacer comentarios y noticias.

Sam Black afirma: “la confianza y el respeto entre una organización y los medios son la base necesaria para unas buenas relaciones”. (1994, p.68) ²⁴

Partiendo de la necesidad de una buena relación con los medios, cabe destacar la aceleración y la eficacia en el manejo de la comunicación de manera casi sincronizada a nivel mundial.

En la actualidad los medios de comunicación masiva, según Sam Black (1994), han entrado en un período en el cual se producen importantes desarrollos en toda el área tecnológica de la información.

Sam Black afirma: “El resultado ha sido una transmisión en directo instantánea a nivel mundial, acceso a la información a escala global, y procesos tecnológicos en los sistemas de recepción que están cambiando la manera en que el hombre adquiere la información” (1994, p 89).²⁵

Considerando esta realidad se debe más que nunca considerar la importancia del manejo de la comunicación a través de los medios masivos de comunicación, debido a que cada vez es menor el margen de desinformación y a su vez el alcance de los medios para conseguir la misma.

Por esto, en las Relaciones Públicas se debe estar consciente de las oportunidades que ofrecen los medios masivos de difusión y la necesidad continua de mantener una buena relación con el periodismo, ya que serán útiles en todo momento, especialmente en el momento de una crisis determinando de esta manera a través de qué medios se llegará de

manera efectiva a los públicos, y a su vez se evitará un mal manejo de la información acerca de asuntos de importancia para una organización tanto pública como privada.

4.2 Origen e importancia de la Opinión Pública en la comunicación

Conociendo la importancia del manejo de los medios masivos de comunicación en momentos de crisis, se busca reforzarlo mediante el análisis de la Opinión Pública que es el resultante del manejo de la información de los medios masivos creando de temas de interés general hacia todos los públicos de una sociedad.

Según el Webster International Dictionary, siguiendo el concepto global de lo que es la opinión pública, se puede considerar como una actitud predominante de una comunidad, o la voluntad colectiva de la gente, una recapitulación de la expresión pública con respecto a un tema específico.

Para comprender mejor desde el ámbito de las Relaciones Públicas el término Opinión Pública, se enunciaran varios conceptos de la misma:

Sam Black afirma: “Opinión Pública es un término que describe un grupo de juicios individuales, mal definidos, vivaces y cambiantes”. (1996a, p.58) ²⁶

Sam Black afirma: “Es el resultado colectivo de la opinión individual ahora uniforme, ahora conflictiva de los hombres y las mujeres que constituyen la sociedad o cualquier grupo social” (1996b, p. 58). ²⁷

Sam Black afirma: “Una persona acostumbra a tener unas opiniones establecidas sobre la mayoría de los aspectos de la vida personal y pública. Cambiar estas opiniones es difícil y, a veces, imposible.” (1996c, p. 58) ²⁸

Entendiendo el concepto de Opinión Pública, se busca enlazar la importancia y la necesidad de tener una imagen positiva ante la Opinión Pública para de esta manera obtener credibilidad ante una crisis.

Para la formación de una opinión generalizada en los públicos intervienen varios factores, los dos elementos principales en el proceso de la formación de la opinión pública son la persona y el ambiente.

Por esto se habla de una identificación de los públicos debido a que en una organización se puede tener una vasta gama de individuos con los que deberá comunicarse. Estos pueden ser tanto públicos internos de la empresa como externos, y se deberá determinar ante una crisis cuáles son los públicos más relevantes a los que se quiere comunicar e influir.

Es por esto que según Hadley Cantril existen leyes sobre la formación de la Opinión Pública: (2002, p 59, 60)

- La Opinión Pública es muy sensible a sucesos importantes.
- Los sucesos de magnitud extraordinaria, es probable que hagan oscilar a la opinión pública, por lo menos temporalmente, de un extremo al otro.
- La opinión es determinada más bien por los sucesos, que por las palabras.

- Las manifestaciones verbales son más eficaces cuando los oyentes han de buscar alguna interpretación, procedente de una fuente digna de crédito.
- La Opinión Pública por lo general, no se anticipa a las emergencias sino que reacciona ante ellas.
- La opinión se basa básicamente en el interés propio.
- Una vez que el amor propio se ve involucrado, la opinión no cambia fácilmente.
- La gente es menos reacia a que sus líderes tomen las decisiones críticas, si han tenido algo que ver con dichas decisiones.
- La opinión Pública al igual que la personal, tiene el color del deseo de cada uno
- Las dimensiones psicológicas importantes de la opinión son la dirección, la intensidad, la amplitud y la profundidad.

Por ello se debe realizar una selección de audiencias ya que es imposible llegar a todos los públicos potenciales de forma simultánea; por esto, se busca dividir las grandes categorías en grupos más pequeños y definibles para obtener una persuasión de los mismos.

4.2.1 La importancia de la Opinión Pública como herramienta de persuasión ante los públicos

La persuasión es un elemento que ocurre y se manifiesta en la comunicación dirigida a la Opinión Pública. El receptor de la comunicación, es decir la sociedad o los públicos que se ha decidido alcanzar, están preocupados por el grado de aceptación y la conformidad que le dé a sus comunicados el emisor o comunicante.

Esto causa un fenómeno de relación líder-seguidor, que provoca que mientras más alto sea el prestigio y legitimidad de su poder mayor será la influencia que obtenga.

Los medios de comunicación juegan un papel importante en la consideración y status que se les otorga a las personas consideradas líderes de opinión y a su vez los medios pueden servir como canales de comunicación persuasiva.

Existe durante los años 1920 a 1940 un fuerte estudio sobre los efectos de los nuevos medios industriales de comunicación. Esta etapa de estudio es conocida como la teoría del impacto directo, la idea dominante de este período es que los medios tienen una capacidad persuasora casi irresistible si se utilizan las técnicas de persuasión adecuadas.

Los modelos de estudio de este período son la “teoría de la bala” y “teoría de la aguja hipodérmica” que son estudios en donde se busca ejemplificar el impacto directo de los medios. La teoría de la aguja hipodérmica mediante la analogía ejemplifica como una actitud u opinión puede ser inculcada a través de un mensaje, como una aguja hipodérmica inyecta líquido en un organismo, es decir que la mente humana tendrá que reaccionar ante la inoculación de ideas

A su vez la teoría de la bala mediante la analogía dice que las ideas disparadas por un medio atravesarán la mente del receptor provocando efectos, y a su vez dice que la efectividad del impacto consistirá en la adecuación de la intensidad e idoneidad del mensaje y la capacidad de resistencia del receptor.

Se debe recordar, que estas son teorías que ejercen una hipótesis negativa de la influencia que pueden ejercer los medios masivos sobre las masas.

4.2.2 La influencia de los líderes de opinión

En general los individuos tienen la tendencia de estar influenciados o dar importancia a la opinión de los demás, particularmente de aquellos que respetan. A estos individuos se los considera líderes de opinión y se los puede clasificar en dos categorías:

- a) Los que son líderes formales, en virtud de su rango o posición. Pueden ser miembros del parlamento, editores, maestros.
- b) Líderes de opinión informal que en virtud de su carisma, personalidad o antecedentes, ejercen una gran influencia en sus iguales.

Según estudios se observa claramente que es una pequeña parte de la población la que estimula fuertemente cualquier cambio de actitud o creencia y por esto se busca influir en

los líderes de opinión ya que estos extenderán la comprensión a círculos cada vez mayores.

4.3 Análisis de postura y comentarios de la prensa escrita y su influencia en la Opinión Pública:

La influencia en la crisis por los medios escritos

Entendiendo el concepto de Opinión Pública se realizará un análisis en donde es esencial el papel de la prensa para el desarrollo de la Opinión Pública.

La prensa es considerada uno de los elementos necesarios para el desarrollo de la Opinión Pública ya que mejora la facilidad y distribución de las comunicaciones de tal modo que las noticias se difunden con gran rapidez y tienen en la actualidad un alcance masivo a una gran cantidad de personas en una sociedad.

Entendiendo de esta manera la importancia de los medios en la Opinión Pública, se hará un análisis de los medios masivos de comunicación de Ecuador para entender el manejo e intención de los medios de comunicación sobre la Opinión Pública Ecuatoriana.

Repasando los principales medios masivos de comunicación se buscará establecer una postura de cada uno de estos y la intencionalidad con la que manejaron estos medios la crisis territorial entre Ecuador y Colombia.

Debido al gran flujo de información que se da en la actualidad existe una gran cantidad de medios de comunicación, por esto se hará un análisis utilizando los medios más influyentes y tradicionales del país, se busca analizar el cómo, que y porque del discurso mediático realizado sobre el conflicto territorial entre Ecuador y Colombia ocurrido en el 2008.

Este análisis se centrará en los tres diarios ecuatorianos de mayor circulación y distribución en las ciudades más importantes del país, El Comercio de Quito, El Hoy de Quito y El Universo de Guayaquil.

Su análisis se basará en todos los artículos publicados en estos diarios desde el desencadenamiento de la crisis hasta la actualidad buscando así establecer la intencionalidad de estos mismos sobre la Opinión Pública y cómo influyó en la misma.

Debido al desconocimiento de estos medios para cualquier persona ajena a los medios de comunicación escrita del Ecuador y a su vez ajena a la crisis entre estos dos países, se buscará generar un contexto de los medios de prensa escrita del Ecuador.

Diario El Comercio:

El diario El Comercio tiene su fundación el 1 de Enero de 1906, el periódico capitalino (Quito) ha sido reconocido, durante toda su existencia, como uno de los más importantes referentes periodísticos en la vida política, económica, intelectual y social del Ecuador.

Este es considerado como un periódico serio, independiente y profesional, cuyo objetivo es servir a los intereses más altos y trascendentales que persigue la sociedad ecuatoriana, Diario *El Comercio* se sitúa en la línea de los medios de comunicación que en el Ecuador luchan y contribuyen cada día por un país donde se respeten la libertad de expresión y el derecho de los lectores a ser informados de la manera más equilibrada y objetiva.

Cabe destacar que este es el periódico más tradicional del Ecuador, considerado de una postura conservadora y que tiene un gran grado de credibilidad en la Opinión Pública de el Ecuador.

Diario El Hoy:

El diario el Hoy es un diario joven, realizando su primera edición al público de Ecuador el 7 de junio de 1982. Fue el primer diario del país impreso a todo color, con diseño modular y elaborado electrónicamente.

Este medio de comunicación fue fundado por Jaime Mantilla Anderson, ciudadano vinculado con la prensa y quien actualmente lo preside.

Desde marzo de 1992, se edita simultáneamente en Quito y en Guayaquil, las dos principales ciudades del país, y circula en todo el territorio, alcanzando en la actualidad ser el tercer diario de circulación nacional

Diario El Universo:

El diario el Universo es fundado el 16 de septiembre de 1921, este fue fundado por Ismael Pérez Pazmiño. A diferencia de los dos periódicos mencionados anteriormente su sede principal está en la ciudad de Guayaquil, principal puerto de la República del Ecuador.

Posee una tirada de aproximadamente 450.000 ejemplares y es el periódico más vendido en su ciudad.

Clipping de Opiniones emitidas por los principales diarios del Ecuador y sus editoriales

Este clipping ha sido elaborado mediante un extracto informativo al resumen de medios de la cancillería de la República del Ecuador y en donde a partir de las notas de prensa y de opinión de los tres diarios más importantes del país ya mencionados, se ha realizado un resumen informativo destacando lo más significativo a nivel prensa y la comunicación emitida por parte del gobierno para de esta manera centrarse en un análisis profundo del manejo y la influencia que puede ejercer la prensa escrita en una crisis

EXTRACTO INFORMATIVO
3 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
03/03/2008 Comercio	Opinión	Editorial	Ecuador no está en guerra El 1 de marzo del 2008 es una fecha que marca un antes y un después en las relaciones bilaterales ecuatoriano-colombianas. La grave, violenta y premeditada operación militar colombiana en territorio nacional, bajo la explicación de que el vecino país actuó en ‘legítima defensa’, derivó en una crisis que tiene a los dos países al borde de la ruptura de relaciones diplomáticas. La muerte de 21 personas, incluido ‘Raúl Reyes’, el segundo dirigente de las FARC, ocurrida en la zona de Angostura, es el resultado de una estrategia del Presidente de Colombia y a la que Ecuador se opuso a participar sistemáticamente. Se suma el hecho de que el presidente Correa expulsó al Embajador colombiano en Quito y retiró, de forma indefinida, al Embajador ecuatoriano en Bogotá. El gobierno de Uribe se disculpó primero y horas más tarde reaccionó divulgando parte de los documentos incautados en el campamento guerrillero, que compromete, según las autoridades colombianas, la conducta política de Gustavo Larrea, ex ministro de Gobierno y actual Ministró de Seguridad Interna y Externa. Si es así, será lamentable para Ecuador este hecho que pudiera afectar su credibilidad internacional. Por eso, los ecuatorianos esperamos que el presidente Correa, el Ministro de Defensa e Inteligencia Militar aclaren los hechos. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=174318&id_seccion=1
03/03/2008 Hoy	Opinión	Opinión	Reclamo diplomático a Colombia: No existe una explicación convincente del Gobierno colombiano por la violación a la soberanía ecuatoriana con el bombardeo a un

		campamento transitorio e ilegal de un grupo de las FARC, y la incursión de fuerzas militares y policiales a suelo nacional contra los guerrilleros. El operativo militar se realizó en la zona de Santa Rosa, provincia de Sucumbíos, a menos de 2 kilómetros de la línea de frontera, y en él murieron “Raúl Reyes”, el segundo del alto mando guerrillero, y 16 integrantes más de las FARC. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=290315
--	--	---

EXTRACTO INFORMATIVO
4 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
04/03/2008 Comercio	Opinión	Editorial	Nuestra situación es independiente Los graves sucesos que se produjeron con motivo de la incursión de las Fuerzas Armadas colombianas al territorio nacional están causando entre varias de sus secuelas o efectos dos absolutamente desconcertante. Se trata de vincular la situación ecuatoriano-colombiana con la colombiana-venezolana y acusar al Ecuador de mantener relaciones con la FARC. El Ecuador en estos capítulos, durante los últimos meses ha sido claro y categórico. Nuestra política exterior es absolutamente autónoma, soberana y guiada por objetivos e intereses ecuatorianos. En consecuencia, mantenemos cordiales relaciones con la República Bolivariana de Venezuela, muy buenas relaciones comerciales y hemos mantenido una respetuosa distancia frente a las lamentables controversias y tensiones que se han generado entre ese país y Colombia. Sin embargo, no hay un acto que demuestre que existen coincidencias o estrategias geopolíticas. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=174636&id_seccion=1

EXTRACTO INFORMATIVO
5 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
05/03/2008 Universo	Opinión	Opinión	Sr. Chávez, no intervenga El Gobierno ecuatoriano debe rechazar esa estrategia chavista de profundizar el distanciamiento entre dos países vecinos que deben resolver sus diferencias por la vía diplomática y en paz. Lo que Ecuador pide es que Colombia reconozca su error y la garantía de que no insistirá en extender el conflicto colombiano a nuestro territorio. Lo que Chávez desea, por el contrario, es que la violencia, la desconfianza y las agresiones se propaguen. No hay que permitirselo, y por eso cualquier demora en distanciarnos de la maniobra del Gobierno venezolano solo servirá para debilitar la posición ecuatoriana de rechazo a la intervención colombiana a nuestro territorio.

			http://www.eluniverso.com/2008/03/05/0001/2/0/ECB6DDF2007E42969684D0488F06CE52.aspx
05/03/2008 Hoy	Opinión	Editorial	Ofensiva diplomática, no militar El Ecuador se halla en una ofensiva diplomática, pero no en pie de guerra. Por ello pidió la reunión del Consejo Permanente de la OEA, ante el cual condenó ayer la violación de su territorio por parte de Colombia. Por ello también ha pedido la convocatoria a reunión de consulta de los cancilleres, la máxima instancia del organismo continental para resolver conflictos entre los Estados miembros. Y por esa misma razón, el presidente de la República realiza visitas oficiales a diversos países de la región para explicar los hechos y pedir el respectivo apoyo diplomático. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=290465

EXTRACTO INFORMATIVO
6 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
06/03/2008 Comercio	Opinión	Editorial	El conflicto mirado casa adentro La situación producida por la violación colombiana a la soberanía del Estado ecuatoriano y la acusación, luego del ataque, de que en el territorio nacional existen santuarios de la FARC pueden producir efectos contraproducentes en el ámbito interno del país. Por un lado existen anuncios de expresiones públicas de apoyo al Gobierno con las cuales no es posible disentir; por el contrario, como ecuatorianos se debe consolidar una sola posición de unidad nacional, ya que no existe un ciudadano que justifique acciones bélicas en nuestro territorio por parte de las fuerzas de otro Estado. Otra cosa distinta es que las manifestaciones encubran contenidos ideológicos de algunos grupos que aspiren a que el Ecuador otorgue a las FARC el estatuto de fuerza beligerante como ha hecho Venezuela; es decir, una entidad que por el Derecho Internacional es acreedora a algunos derechos y protecciones. Esto es inadmisibles en el caso de la FARC por el cautiverio a que tiene sometidos a cientos de rehenes y otras violaciones al Derecho Humanitario. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=175126&id_seccion=1
06/03/2008 Comercio	Opinión	Editorial	Que Correa sea él <i>Por Carlos Vera Rodríguez</i> Lo fue al no reaccionar como Chávez dijo que lo haría en caso de que la incursión colombiana militar hubiese sido en Venezuela y no aquí. A Chávez le conviene una guerra para unir un país dividido y distraer a una población cada vez más adversa. A Uribe también, para sostener su presupuesto bélico, asegurar la aprobación del TLC con Estados Unidos y fortalecer el apoyo de un frente interno cada vez más sólido ante la incontenible impopularidad de las FARC por su ensañamiento con rehenes inocentes y la crueldad hacia Ingrid Betancourt. Al Ecuador, no. A Correa peor, porque sus relaciones con nuestros militares no son de lo mejor y la preparación de nuestras Fuerzas Armadas, descuidadas tras la firma de la paz con el Perú, tampoco. El

			<p>conflicto distrae al Presidente de donde estuvo enfocado: la reorientación del inútil y lerdo aparato estatal ante las inundaciones, pero además posterga más su proyecto político, ya demasiado dilatado y sin el amplio consenso de antes en la Asamblea.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=175124&id_seccion=1</p>
--	--	--	---

EXTRACTO INFORMATIVO
7 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
07/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	<p>Camino correcto <i>Por Enrique Ayala Mora</i> El Presidente de Colombia y su auspiciante el Gobierno de Estados Unidos enfrentan una guerra que están convencidos pueden ganar con las armas. Hablan de conversaciones, pero escalan operaciones militares destinadas a liquidar a las fuerzas insurreccionales, especialmente a las FARC. Su objetivo es involucrar al Ecuador directamente y con más fuerza en la guerra. Y la verdad es que lo han conseguido. Nuestro país ha elevado notoriamente el número de soldados y equipo militar en la frontera norte; ha pagado enormes costos con recursos con que debería enfrentar nuestra propia pobreza; sus poblaciones fronterizas han soportado fumigaciones de consecuencias perjudiciales; ha debido recibir un creciente número de refugiados. En las regiones fronterizas hay presencia de fuerzas militares e irregulares colombianas que generan miedo e inseguridad.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=175389&id_seccion=1</p>

EXTRACTO INFORMATIVO
10 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
10/03/2008 Universo	Opinión	Opinión	<p>Una acción de riesgo mal calculada Manuel Chiriboga V Es un momento muy triste para el continente. Hace apenas tres semanas subrayaba el mejoramiento de relaciones con Colombia, como resultado de gestos mutuos entre los dos países. Hoy estamos en el momento más difícil de esa relación desde mediados del siglo XIX. Habíamos roto relaciones diplomáticas, expulsado al Embajador de ese país e iniciado una activa campaña internacional para lograr una condena de Colombia por su acción. Razón para ello la hay y el presidente Rafael Correa ha actuado con apoyo masivo de la opinión pública. La acción militar colombiana en nuestro territorio para masacrar a un comando guerrillero viola todos los principios de una relación internacional y de respeto de la soberanía. Hace años de un solo golpe todas las señales y pasos de buena voluntad hechos por los dos países para recuperar una relación que hace apenas un año era ya muy difícil.</p>

			http://www.eluniverso.com/2008/03/10/0001/21/739325F361B34FCD82857E97DFB91D26.aspx
10/03/2008 Hoy	Opinión	Opinión	Ecuador y las FARC La distancia del Ecuador frente a la guerra que llevan las FARC en Colombia tiene que ser reafirmada como expresión de la política soberana de no intervención del Estado ecuatoriano en el conflicto colombiano. Quizá es una de las conclusiones más importantes del lamentable incidente diplomático entre Ecuador y Colombia. El Gobierno del presidente Rafael Correa ha hecho una defensa clara, incuestionable, de la soberanía e integridad territorial ecuatoriana, a propósito de la inaceptable incursión militar de Colombia. Todo el país respaldó la defensa firme que hizo el presidente Correa de la soberanía nacional. También el país ha recibido con satisfacción el claro respaldo a su postura por parte de todos los países que conforman el Grupo de Río. La resolución de este organismo satisface plenamente las peticiones ecuatorianas. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=290770

EXTRACTO INFORMATIVO
11 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
11/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	El fuerte liderazgo de Correa El incidente con Colombia remozó el liderazgo del presidente Rafael Correa. Si bien se pudiera argumentar que una amenaza externa es una buena causa para aglutinar al país en torno a una tesis, en el manejo de la crisis mostró energía y determinación. ¿Ese manejo personal de este y otros temas resta responsabilidades a sus ministros? En estos días, el Presidente no solo ha sido -como es lógico- la cabeza visible en el reclamo por la soberanía, sino que eclipsó a los encargados de la diplomacia y la defensa. Antes ha sucedido en otros campos, pero Correa se ha defendido diciendo que es el responsable de las políticas y que sus ministros son sus ejecutores. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=176314&id_seccion=3
11/03/2008 Hoy	Opinión	Opinión	Expectativas tras crisis diplomática Al rechazar el ingreso de fuerzas militares y policiales de Colombia a territorio del Ecuador sin autorización del Gobierno de nuestro país, el Ecuador consiguió el apoyo unánime del Grupo de Río, que reafirmó el principio de respeto a la soberanía y la inviolabilidad del territorio de los Estados, y consignó las disculpas por parte del Gobierno colombiano a la violación al territorio y soberanía ecuatoriana, y el compromiso de Colombia para no repetir esos hechos bajo ninguna circunstancia. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=290897

EXTRACTO INFORMATIVO
12 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
12/03/2008 Hoy	Opinión	Opinión	Reunión de cancilleres de la OEA Para voltear la página de la crisis diplomática con Colombia solo resta la reunión de consulta de los ministros de Relaciones Exteriores de la OEA el próximo lunes. Las conclusiones prácticas de esta reunión estarán condicionadas, en buena medida, por el análisis de la Comisión presidida por el secretario general, que visitó el sitio del ataque militar colombiano en suelo ecuatoriano y la zona del país vecino en donde se coordinó la acción contra las FARC. Lo más importante es que se concreten mecanismos para que no se repita el problema y superarlo en forma definitiva. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=290959

EXTRACTO INFORMATIVO
13 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
13/03/2008 Universo	Opinión	Editorial	Obligación del Gobierno Son hechos que deben ser investigados. Es difícil controlar la frontera norte; pero en cambio nada justifica que desde Quito se haya podido establecer un puente para traer y llevar mensajes de los jefes de las FARC en territorio ecuatoriano. El Presidente de la República ha dicho públicamente que le entregará a la oposición y a la prensa cualquier información sobre estos asuntos para que investiguen lo que quieran. Bien que lo haga, pero mucho más útil sería para el país que el propio Gobierno inicie una investigación profunda, ya que en todo esto lo que importa no es cómo quedará el régimen ante los electores, sino encontrar a los culpables de este desorden y corregir los errores que les permitieron actuar. http://www.eluniverso.com/2008/03/13/0001/20/5CF9925B7BDC470796BB4482EF3D5663.aspx
13/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	¿Investigar? Sí; aquí Por Carlos Vera Rodríguez No necesitan acudir al computador de 'Raúl Reyes' y peor basarse en las versiones del presidente Uribe quien mintió y agredió al Ecuador. La oposición (¿cuál, si apenas existen opositores aislados y asistemáticos pero temáticos?) caería en una trampa de Correa si toma en serio lo de integrar exclusivamente ellos una comisión para indagar las vinculaciones de las FARC con funcionarios gubernamentales. ¿Llegarían a coincidir con quien no controla sus fronteras pero pretende darnos clases de cómo hacerlo con la nuestra? ¿Le darían crédito a un guerrillero a quien han descalificado por terrorista? http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=176875&id_seccion=1

EXTRACTO INFORMATIVO
14 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
14/03/2008 Comercio	Opinión	Editorial	<p>Una baja defensa nacional <i>Editorial</i> Una concertación contra el prestigio del Ecuador se ha instalado como consecuencia del ataque al territorio nacional y las reacciones del Gobierno como las de la sociedad ecuatoriana han sido descuidadas. No solo se trata del diario El País de España sino de múltiples opiniones de los principales medios de comunicación de habla hispana, a los que deben agregarse medios de gran importancia en Estados Unidos como el The Washington Post o Herald Tribune, que dan por cierto una estrecha vinculación nuestra con las FARC. De esta manera, el grave incidente territorial pasa por las disculpas, mientras que una supuesta tolerancia con el grupo guerrillero y las deficiencias militares son objeto de críticas y análisis negativos.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=177209&id_seccion=1</p>
14/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	<p>La franja de las FARC Desde hace un tiempo el Ministro de defensa del Ecuador viene haciendo recurrentes declaraciones de que el Ecuador limita al norte con las FARC. El Presidente de la República, en una entrevista en Chile lo remarcó. ¿Será acaso que el Gobierno nacional ha acordado algún pacto secreto con la organización antes mencionada?, de no ser el caso tienen que aclararlo. El bombardeo y la posterior invasión de tropas regulares a nuestro territorio, demostraron ampliamente que estos - ciudadanos - vienen utilizando desde hace tiempo, lo que podríamos llamar La franja de las FARC, donde arman sus campamentos de entrenamiento, laboratorios de producción y hasta grandes haciendas donde celebran convenciones internacionales a la que asisten turistas de otros países, como quedó ampliamente demostrado en los efectos del bombardeo.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=177201&id_seccion=1</p>

EXTRACTO INFORMATIVO
17 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
17/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	<p>La última crisis <i>Por Jorge Salvador Lara</i> Colombia violó la soberanía del Ecuador, con quebrantamiento de expresas normas del Derecho Internacional, cuando el presidente Álvaro Uribe autorizó el ingreso de sus aviones en el espacio aéreo ecuatoriano para bombardear y exterminar a los guerrilleros de las FARC infiltrados en nuestro territorio, donde habían instalado un campamento clandestino; y dispuso la inmediata incursión de</p>

			<p>tropas aerotransportadas, que remataron a los sobrevivientes del bombardeo y se llevaron como trofeo el cadáver de 'Raúl Reyes', jefe de esa guerrilla.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=177804&id_seccion=1</p>
17/03/2008	Opinión	Opinión	<p>La crisis continúa <i>Por Carlos Larreátegui</i> Es justo reconocer la decidida y eficaz acción diplomática desplegada por el Presidente y la Canciller de la República frente a la crisis con Colombia. La reacción inmediata y el veloz desplazamiento hacia los centros de la diplomacia regional, permitieron reafirmar los derechos del Ecuador y sentar un precedente fundamental en la relación de los países. La crisis, sin embargo, no ha concluido. La emboscada mediática preparada por el presidente Álvaro Uribe en la cumbre del Grupo de Río, trasladó el eje del conflicto y empujó al Ecuador a una batalla feroz con los medios internacionales.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=177802&id_seccion=1</p>

EXTRACTO INFORMATIVO
18 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
18/03/08	Opinión	Opinión	<p>Claros y oscuros <i>Por Federico Chiriboga</i> Está claro que Colombia violó la soberanía al incursionar en nuestro territorio, por vía aérea y terrestre, con el fin de atacar el campamento clandestino de un movimiento armado de ese país, que también había violentado la soberanía nacional. Los hechos han sido reconocidos por la comunidad internacional y por el mismo presidente Álvaro Uribe. También es claro que el Presidente del Ecuador hizo bien al gestionar el apoyo de varios gobiernos del continente, poner en movimiento a la Organización de Estados Americanos y obtener una declaración de reconocimiento de la agresión en el Grupo de Río. El resultado diplomático ha sido parcial, porque no se logró la condena a Colombia como se aspiraba. Sin embargo, cabe calificarlo de exitoso, una vez que parece excesiva la pretensión de que los gobiernos americanos se pronuncien en contra de uno de ellos, que sufre un sangriento conflicto interno, y porque el apoyo a la tesis ecuatoriana habría sido entendida como la aceptación de que las FARC tienen patente de corso para traspasar las fronteras de sus vecinos, cuando, con contadas excepciones, todos las califican de narcoterroristas.</p> <p>http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=178145&id_seccion=1</p>

EXTRACTO INFORMATIVO
19 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
19/03/2008 Universo	Opinión	Editorial	Manipular la información Sin embargo, el error, si así puede llamárselo, es mucho más grave, puesto que sus editores sabían de antemano que la foto influiría, como en efecto ocurrió, en crear un clima caldeado en la sesión de la OEA donde se buscaba poner fin al conflicto entre ambos países. El diario se convirtió así en protagonista de la sesión del organismo internacional, y no precisamente para un fin saludable sino para enemistar a dos pueblos. http://www.eluniverso.com/2008/03/19/0001/20/editorial.aspx
19/03/2008 Hoy	Opinión	Editorial	Satisfactoria resolución de cancilleres Aunque no se consiguió, de forma explícita, la condena a Colombia por la violación de la soberanía del Ecuador por el ataque militar y policial contra un campamento clandestino de las FARC en suelo ecuatoriano, la resolución de la XXV reunión de consulta de cancilleres de la OEA es satisfactoria para el país: no suaviza, como quería Colombia, la declaración del Grupo de Río; por el contrario, la acoge entera y reitera el rechazo a la acción colombiana en territorio y sin conocimiento ni consentimiento del Ecuador, y la juzga como una violación a la Carta de la OEA, a los artículos 19 y 21, que enuncian el principio de no intervención y el de inviolabilidad del territorio de los Estados. No incluye, como quería Colombia, que contó con el apoyo de los EEUU, la excepción de la legítima defensa, prevista en el artículo 22. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=291431

EXTRACTO INFORMATIVO
20 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
20/03/2008 Hoy	Opinión	Editorial	Victoria Por Carlos Jijón Después de 14 horas de debates, los cancilleres americanos reunidos en la sede de la OEA resolvieron “rechazar” la incursión del Ejército colombiano en territorio ecuatoriano, ocurrida la madrugada del pasado 1.º de marzo, con el objeto de dar muerte al virtual jefe de las FARC y destruir un campamento guerrillero asentado en nuestro territorio. Bien es verdad que los cancilleres se cuidaron expresamente de no usar el verbo “condenar” para referirse a Colombia y que “reiteraron” también “el firme compromiso de todos los Estados miembros” de combatir las amenazas de seguridad provenientes de la acción de grupos irregulares o de organizaciones criminales, “en particular de aquellas vinculadas a actividades del narcotráfico”, en clara alusión al Ecuador y seguramente también a Venezuela. Pero creo necesario reconocer que, con el “rechazo”, la delegación ecuatoriana que acudió a Washington se anotó un punto a favor. Seamos generosos: el presidente Correa obtuvo una victoria. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=291484
20/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	Salimos perdiendo Por Miguel Macías Carmigniani La inaceptable incursión de las Fuerzas Armadas colombianas en nuestro territorio patrio, a mi manera de ver, dejó en claro lo

		siguiente: 1. que es evidente que estas violaron nuestra soberanía nacional; 2. que no resguardamos bien nuestra frontera con Colombia; 3. que las FARC, las cuales constituyen una fuerza insurgente, han violado varias veces nuestro territorio y que han encontrado refugio en nuestro país; 4. que estas últimas están interviniendo en política interna al obligar al Estado ecuatoriano a tomar partido en la guerra que han iniciado contra el Gobierno colombiano hace más de cuatro décadas. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=178593&id_seccion=1
--	--	---

EXTRACTO INFORMATIVO
24 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
24/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	La frontera abandonada <i>Por Miguel Rivadeneira V</i> El cierre de una página nefasta en la relación entre Colombia y el Ecuador dejó al descubierto la realidad fronteriza de dos países vecinos, pero con un desarrollo distante. Esto contrasta con lo que sucediera hasta el 98 en la frontera sur cuando se firmara el acuerdo de paz. Allí estuvo identificado el enemigo pero acá está encubierto y lograr en esas condiciones un triunfo militar final es muy difícil. Lo puede confirmar la primera potencia del mundo EE.UU. con su experiencia pasada de Vietnam y ahora en Iraq. Eso no significa que no haya que combatir con firmeza los secuestros y el terrorismo. Las FF.AA. colombianas no controlan permanentemente la mayor parte de su frontera y en el caso ecuatoriano ha existido el abandono del Estado durante décadas. Esta conclusión se pudo sacar luego de una reciente visita de los corresponsales de la prensa extranjera con el Ministro de Defensa y el Alto Mando Militar a una parte de la frontera en la selva y en la que tuve la oportunidad de participar. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=179419&id_seccion=1
24/03/2008 Comercio	Opinión	Opinión	Negar lo evidente <i>Por Benjamín Rosales</i> Una mentira repetida muchas veces sin las debidas aclaraciones puede hacer aparecer como verdad lo que no es. Por otro lado, negar lo que parece evidente sin demostrarlo no cambia la apreciación de los hechos. El Gobierno colombiano nunca negó que abatió al comandante insurgente Reyes en territorio ecuatoriano, lo aceptó y se disculpó por ello. Ese ataque que violó nuestra soberanía evidenció que las FARC tienen campamentos en suelo patrio que también la vulneran. No es fácil entender por qué nuestro Gobierno no se irrita por eso de la misma forma como lo hizo por la incursión de la fuerza pública del vecino país. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=179420&id_seccion=1

EXTRACTO INFORMATIVO
25 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
25/03/2008 Comercio	Opinión	Editorial	Las relaciones seguirán muy complejas A pesar de que el Consejo Permanente de la OEA, la cita del Grupo de Río en Santo Domingo y la reunión de cancilleres del organismo continental finiquitaron la demanda ecuatoriana sobre la violación territorial, el ambiente entre las dos naciones continúa enrarecido y las relaciones tardarán en recobrar la normalidad que merecen sus pueblos . Durante este lapso será necesario que los dos gobiernos mantengan un adecuado nivel de prudencia y no caigan en continuas confrontaciones o provocaciones que erosionen aún más el deteriorado nivel diplomático. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=179722&id_seccion=1
25/03/2008 Universo	Opinión	Opinión	La sexta columna <i>Hernán Pérez Loose</i> La forma como el Gobierno y sus acólitos vienen apurando para que nos olvidemos de la reciente crisis internacional es tan decidora como las actitudes que se adoptaron durante la misma. Ya todo pasó. La OEA nos dio la razón. Ha sido una victoria. Los “quinta columna” se aliaron con el enemigo. Con infinito amor, la Patria ya es de todos. Colorín, colorado, esto se ha acabado. Palabras más, palabras menos, esa es la narrativa del poder. http://www.eluniverso.com/2008/03/25/0001/21/5F118FA905C0499185DF00774D5DF331.aspx

EXTRACTO INFORMATIVO
26 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
26/03/2008 Comercio	Opinión	Artículo	Comisión de la verdad <i>Por César Montúfar</i> La incursión de fuerzas militares colombianas a nuestro territorio recibió por parte de la OEA el rechazo continental que merecía. En el Ecuador hubo satisfacción por la defensa que realizó el Gobierno de la soberanía de nuestro país, quedando claro ante el mundo nuestra vocación de paz dentro de los principios del derecho internacional. Aquello, empero, no borra el hecho de que en medio de este incidente el Gobierno de Colombia envió al mundo temerarias acusaciones vinculando al Gobierno ecuatoriano con las FARC. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=179963&id_seccion=1
26/03/2008 Comercio	Cancillería	Cartas a la dirección	Reanudemos relaciones Con varios quiteños y ecuatorianos que he charlado estamos de acuerdo que luego de los lamentables incidentes ocurridos en la frontera, el Ecuador ya realizó todo lo que debía realizar y es hora de reanudar las relaciones diplomáticas con la hermana república de Colombia. Si el presidente Correa no está conforme luego de haber realizado todo un peregrinaje por América para que sea sancionada y condenada Colombia es porque no ha colocado en la Cancillería a una persona con experiencia y trayectoria. Es hora de cambiar de Canciller, como sugerencia, digo, que bien nos iría y qué

			diferencia sería tener un canciller como Enrique Ayala Mora por ejemplo, y así de esta manera saber actuar firmes y hacer respetar mejor nuestras tesis en el país y fuera de aquí. Por lo pronto ya no hay nada más que hacer, como siempre, hemos "perdido" y ya es hora de abrir la Embajada y seguir trabajando que es lo que necesitamos tanto colombianos como ecuatorianos. http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=179956&id_seccion=1
--	--	--	---

EXTRACTO INFORMATIVO
27 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
27/03/2008 Hoy	Opinión	Opinión	¿En el bando de las FARC? Por Carlos Jijón El presidente de la República anunció que emprenderá una dura lucha diplomática contra Bogotá si se confirma que uno de los muertos en el ataque militar colombiano en contra de una base de las FARC, asentada en nuestro territorio, es el ecuatoriano Franklin Aisalla. Y advirtió que de confirmarse aquello “la situación es mucho más grave”. La canciller señaló a la mismísima OEA que si Aisalla era o no un guerrillero de las FARC, como afirma Colombia, es una cuestión secundaria. “Lo fundamental es que su muerte se produjo en territorio ecuatoriano, en un acto ilegal”. http://www.hoy.com.ec/NoticiaNue.asp?row_id=291979

A través de este resumen de medios se analiza el manejo de la comunicación tanto por parte del gobierno ecuatoriano como colombiano, donde por medio de los anexos de este ensayo se encontrará toda la información necesaria para la elaboración de este análisis.

En cuanto a la comunicación se analiza la influencia que ejerce sobre la Opinión Pública y los efectos que produce ante la crisis; por parte de los medios colombianos se ve un

claro manejo del mensaje comunicacional en donde se busca justificar el conflicto territorial en base a la pretendida neutralidad oficial ante el narcotráfico y la guerrilla, causando la percepción de que Ecuador debe reconocer que es un problema que traspasa fronteras.

Mientras que por el otro lado los principales medios del Ecuador analizados de prensa escrita acusan al gobierno colombiano de hacer una campaña mediática para involucrar en un conflicto considerado ajeno para el estado ecuatoriano.

Esto ha llevado a tensionar relaciones entre ambos países a un punto en el que ha explotado a través del último conflicto, generando una crisis entre ambos países, y en el que la opinión Pública ha entrado a participar provocando una imagen negativa en cada uno acerca del conflicto y la relación entre los dos países.

A su vez esto ha logrado influir en las opiniones públicas de los respectivos países defendiendo la tesis de cada uno de sus gobiernos, por esto en este análisis se busca plantear un plan de crisis conjunto en donde exista una más estrecha colaboración por parte de los medios de los dos países, y la voluntad de ambas partes.

En cuanto al manejo de la prensa escrita se busca estrechar la relación entre los dos países para mejorar el flujo de la comunicación y la objetividad en los mensajes emitidos por cada uno de los medios de los respectivos países.

Se busca ampliar la agenda informativa, para aspectos como las manifestaciones culturales, la interacción de las dos sociedades y la colaboración a nivel de las organizaciones sociales.

Buscar que los medios logren ser más proactivos en el cubrimiento de los fenómenos, para advertir sobre los riesgos antes de que se produzcan las crisis, para a su vez promover el intercambio de los periodistas de medios de ambos países, para que mediante la inmersión en el entorno se disipen tantos estereotipos.

Asimismo, hacer estudios conjuntos de caso, que presenten una realidad objetiva, avalada por la credibilidad de los medios a ambos lados de la frontera. Ello permitiría, a través de esas alianzas, hacer reflexiones más profundas que conduzcan a una visión más ajustada de la realidad binacional y los medios deberían contribuir a buscarla.

.

4.4 Cómo se manejó la Agenda Setting de los medios de prensa de los dos países

La Agenda Setting es un término instaurado por comunicólogos norteamericanos en la década de los 60, y quiere decir la fijación de la agenda, es decir la orientación,

conducción o canalización que las mentes de los ciudadanos sufren hacia unos repertorios de temas de preocupación pública.

Según Bernard Cohen la prensa no puede durante mucho tiempo tener éxito diciéndole a la gente qué tiene que pensar, pero sí en cambio diciéndole sobre qué tiene que pensar.

(modulo Castro.)

De esta manera se establece que a través de la canalización de los medios y de los efectos que estos producen surge la formación de la Opinión Pública, es decir se predetermina las preocupaciones o temas de actualidad para el público en general a partir de una restricción selectiva de los principales agentes intermediarios entre una realidad social y la percepción de el universo de individuos.

A su vez la canalización periodística sobre ciertos temas dependen del tipo de medio periodístico, la naturaleza del tema, las orientaciones y características que se les de a las noticias.

La canalización o fijación de los medios se pueden realizar a través de los temas de agenda que son los temas de relevancia en la actualidad, están los “temas temáticos” y los “temas acontecimiento” en donde los primeros son situaciones y temas de interés general y de constante preocupación como por ejemplo puede ser la inflación, mientras que los temas acontecimiento son asuntos concretos, se presentan como asuntos individualizados

y definidos que en este caso el tema de estudio de este ensayo el conflicto entre Ecuador y Colombia sería un tema acontecimiento.

4.4.1 Análisis del manejo de la Agenda Setting por parte de la prensa local en el conflicto

Conociendo la teoría y la preocupación de los medios masivos en establecer como de Opinión Pública ciertos temas de interés general ya esta sea con intención de manipular a los individuos o debido a una intención natural de transmitir la información sobre los hechos, vale destacar la importancia que han tenido los medios en el desarrollo de la crisis entre Ecuador y Colombia.

Los medios locales ecuatorianos mediante un análisis de contenido realizado se puede observar que la crisis ha tenido un grado de aparición importante volviéndose tema de agenda, dándole un grado de relevancia alto.

En base al conflicto, a través de un análisis de los medios se puede observar que existe una percepción del público Ecuatoriano que obliga a los medios locales a prestar mucha atención sobre el asunto ocurrido cuando se desata la crisis, cuando se conoce que existe una invasión territorial por parte del Ejército colombiano a Ecuador y un ataque a un grupo armado guerrillero acabando con la vida de varios guerrilleros.

Pero a su vez en ciertos temas de agenda como las acusaciones del presidente Colombiano Álvaro Uribe sobre relaciones del presidente Ecuatoriano con las FARC, se puede observar que los medios causaban que los lectores percibieran este como un tema de igual interés, habiendo una causación de los medios hacia la Opinión Pública.

Esto lleva a un análisis de los modos de canalizar la información y los temas de agenda que imponen los medios en el Ecuador.

Según Saperas este modo de canalizar las noticias se lo conoce como el establecimiento de jerarquías de prioridades, en donde se busca determinar el grado de importancia que se concede a cada tema.

A su vez la duración temporal del tema en la agenda de los medios ha sido prolongada.

También se analizan cómo factores circunstanciales han influido en la Agenda Setting que han determinado los medios, ya que existe un clima tenso en el Ecuador debido a una situación política difícil con la elaboración de una nueva constitución y la concentración de poder del nuevo Gobierno, llevando a una división en el país muy grande incluso entre la prensa y el Estado.

A través de estos factores se puede observar que en los medios ha habido una fuerte exposición del tema, y a su vez el grado de susceptibilidad del receptor en muchos casos influye en la Opinión Pública a favor del gobierno utilizando un manejo constante de la

comunicación con los públicos, contando con minoría de prejuicio por parte de otros sectores de la Opinión Pública.

La fijación de la agenda de medios en el Ecuador ha sido de vital importancia para influir en la Opinión Pública, se puede observar como los medios han tenido un rol fundamental en el desarrollo de la crisis comunicando a grandes sectores de la sociedad y sabiendo elegir que temas deberían ser considerados de interés general para la mayoría de la población Ecuatoriana.

Conclusiones Parciales Capítulo 4:

En este capítulo se busca aclarar el papel y la importancia de los medios masivos en la comunicación y como estos influyen en los públicos, se analiza la importancia y la influencia que han tenido los medios masivos en el desarrollo del conflicto entre Ecuador y Colombia para el desarrollo de la crisis.

A su vez se realiza un estudio desde su origen e importancia de la Opinión Pública y el entendimiento y conceptualización clara de esto debido a su importancia.

Se busca enlazar como a través de un manejo adecuado de la Agenda Setting en los medios, se puede establecer un tema al interés del público e influir en su poder de decisión y razón acerca de en este caso una crisis.

Análisis sobre el manejo de la crisis desde la comunicación, del conflicto Ecuador-Colombia

5.1. Influencia de los medios escritos en la Opinión Pública

Generando un contexto de la prensa escrita del Ecuador se busca establecer de qué maneras estas han actuado en el caso específico del desencadenamiento de la crisis, debido al conflicto territorial entre Ecuador y Colombia.

Al desencadenarse la crisis se empiezan a manejar la comunicación de los medios acorde a las primeras informaciones y aproximaciones de cada país sobre lo sucedido, creando así como tema de agenda lo ocurrido, dándole un grado de importancia como la noticia más significativa del momento.

Por otra parte el estado empieza a detallar informaciones a los medios escritos a través de comunicados emitidos por la cancillería del Ecuador sobre el hecho ocurrido en la frontera Colombiana-Ecuatoriana, volviéndose así el tema de mayor relevancia para la Opinión Pública Ecuatoriana.

Una vez que se sabe los hechos del incidente, los medios de comunicación emiten noticias informando el relato del hecho, la locación del mismo, la cantidad de víctimas y otras versiones de carácter más informativo según versiones oficiales del Estado Ecuatoriano, increpando a una violación territorial por parte del estado colombiano hacia territorio nacional de la República del Ecuador, en si no existe una intencionalidad ni una postura firme por parte de los medios escritos de comunicación para influenciar sobre la Opinión Pública

Con el pasar de los días y el transcurso de los hechos el tema sigue manteniendo un valor noticiable muy alto y empieza a influenciar en la Opinión Pública con un fuerte respaldo al Gobierno ecuatoriano como a su vez un pedido general de una explicación y de disculpas por parte del Gobierno colombiano.

Durante los primeros días de ocurrido el conflicto los presidentes de los dos países, supieron defender su posición a través de ellos mismos y su credibilidad en cada uno de sus respectivos países, utilizando su imagen como un instrumento y a su vez haciendo de voceros en representación de sus estados.

Esto ha llevado que las respectivas cancillerías sean unas simples repetidoras del mensaje que realizan los respectivos Presidentes, dejando un poco la comunicación y todo el manejo de la Opinión Pública a los respectivos jefes de estado.

Con el correr de los días el tema llega a plantearse como un problema regional en donde empieza a existir la participación de otros líderes de la región el más específico el presidente de Venezuela Hugo Chávez, y provoca así un conflicto internacional instaurándose en la Agenda Setting de los medios de la región.

Esto ha conducido que el tema traspase fronteras y tanto la prensa como la Opinión Pública Internacional participe de el conflicto, y al haber una excesiva diplomacia presidencial de ambas partes el manejo de la comunicación empezó a ser encabezada únicamente por el ejecutivo conduciendo así a un manejo muy unilateral y de constante ataque entre lado y lado.

Esto ha conducido a un deterioro en la imagen en el exterior acerca del conflicto y un clima tenso en los dos países, cabe destacar que la Opinión Pública fue participando cada vez más del tema por la cantidad de información que se otorgaba tanto del Gobierno ecuatoriano como del colombiano, y a su vez debido a un ligero temor a un conflicto bélico en la región.

En donde empieza un punto clave de influencia para los medios en la Opinión Pública es el día 7 de Marzo del 2008, debido a que se da La “Cumbre de Rio” en la cual participan los jefes de estado tanto de Ecuador y Colombia y empiezan a repartir sus respectivas versiones de lo ocurrido, pero lo que más resalta en ese momento es que surgen otros temas de interés público para la ciudadanía del Ecuador y es la acusación de el presidente de Colombia Álvaro Uribe el cual asegura que el jefe de estado Rafael Correa mantiene vínculos con la guerrilla colombiana.

Esto llevó al cuestionamiento por parte de los medios masivos de comunicación acerca de lo mencionado y empezó una investigación por parte de la prensa creando así otro tema de gran relevancia para la Opinión Pública y a su vez buscando esclarecer todos los hechos y acusaciones realizadas al presidente de la República Rafael Correa y todo su gabinete.

Esto causa que los medios cuestionen la veracidad y la credibilidad del Gobierno ecuatoriano en donde cabe recalcar ya existe una seria confrontación entre la prensa y el gobierno nacional, y de esta manera se empieza a reflejar en la Opinión Pública las interrogantes que realizaban los medios de comunicación.

Para esto se empezó a emitir noticias relacionadas con el trato del presidente hacia las FARC y a su vez a investigar todos los hechos que deriven hacia un esclarecimiento y verdad de las acusaciones, utilizando todas las herramientas del periodismo como la intervención de líderes de opinión discutiendo sobre el tema, encuestas a la ciudadanía sobre su opinión de lo ocurrido, etc.

Hasta la actualidad el tema sigue siendo manejado como noticia de valor en los medios mencionados y cada vez la Opinión Pública está empezando a tener más credibilidad en los medios de comunicación escrita y a cuestionar mas sobre las presuntas conexiones de el Estado Ecuatoriano con las FARC, reemplazando así el tema de la violación territorial el cual busca el gobierno seguir estableciendo como el tema de mayor importancia y a su vez buscando eliminar el tema de los vínculos del Estado y las FARC de la Opinión Pública pero sin éxito debido al manejo constante de la comunicación y de el manejo de los temas en la Opinión Pública a través de los medios masivos de comunicación.

5.2. Análisis de los principales medios audiovisuales masivos del Ecuador y su postura:

Clipping de Medios Audiovisuales:

Este análisis se basará en buscar generar un contexto de la influencia, estilo y postura de los principales medios de comunicación televisiva del Ecuador, al igual que en el análisis realizada a la prensa escrita, este análisis se basara en la emisión de los principales noticieros de los principales canales del país que son Ecuavisa y Teleamazonas y buscara ver como manejo la información y como esta influyo en la Opinión Pública.

A su vez también se analizara el manejo de las comunicaciones del gobierno nacional y como este manejo la información a través de distintas cadenas nacionales emitidas por estos medios y ver como este influyo sobre la Opinión Pública.

EXTRACTO INFORMATIVO 3 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
03/03/2008 Ecuavisa	Nacional	Noticiero	No se registra movimiento en la embajada de Colombia (FARC) Según un reporte de Ecuavisa hay poca presencia

Noticias Información del Medio			de la Policía (en la embajada de Colombia en Ecuador) y nos han manifestado que desde la tarde de ayer, la noche y la madrugada no ha existido ningún movimiento, es decir, no ha salido ningún vehículo y tampoco ha ingresado. A pesar de que anoche hubo presencia de la prensa en las afueras de la embajada, no se registró ningún movimiento. Esa es la información que nos han podido manifestar. A esto sin duda se sumarán otras medidas del presidente, Rafael Correa, que tiene previsto mantener reuniones con la OEA y la CAN ante la gravedad de estos hechos. (Contacto al Amanecer)
03/03/2008 Ecuavisa Noticias Información del Medio	Nacional	Noticiero	Presuntos nexos del Presidente ecuatoriano ponen en alerta a gobierno colombiano (FARC) Sandra Cardona informó desde Bogotá para Ecuavisa que la reunión convocada por el presidente Álvaro Uribe con su gabinete y organismos de seguridad se estableció “luego de que el director general de la Policía, Óscar Naranjo, revelará que en los tres computadores que le fueron encontrados a Raúl Reyes en el campamento donde fue dado de baja se encontrara importantes documentos, dos de los cuales fueron revelados a la opinión pública en las últimas horas porque, según las autoridades, revelarían los presuntos nexos que podría tener el presidente ecuatoriano, Rafael Correa, con la guerrilla de las FARC.

EXTRACTO INFORMATIVO
4 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
04/03/2008 Ecuavisa Noticias Información del Medio	Nacional	Entrevistas	Alberto Acosta: "No es posible que ningún ecuatoriano quede impávido frente a la agresión" (FARC) El presidente de >la Asamblea, Alberto Acosta, señaló en entrevista telefónica con Carlos Vera: “creo que es muy importante que la Asamblea Nacional Constituyente, en tanto espacio de representación del pueblo ecuatoriano, conozca lo que ha sucedido directamente por parte del Ministro de Coordinación Política, perdón, de Seguridad Interna y Externa y que pueda dar un pronunciamiento categórico. No es posible que ningún ecuatoriano quede impávido frente a la agresión que ha sufrido nuestra Patria”.
04/03/2008 Ecuavisa Noticias Vera Rodríguez Carlos	Nacional	Entrevistas	Gustavo Noboa: "Eso hay que rechazarlo" (FARC) El ex presidente de la República, Gustavo Noboa, dijo esta mañana en entrevista en Contacto Directo sobre el conflicto con Colombia que “en primer lugar ha sido una violación a la soberanía de nuestro territorio. No es como antes que para violar un territorio había que volar encima de él, hacer incursiones, etc. Aquí, desde territorio colombiano unos cuantos misilazos han servido para violar el territorio en primer lugar y en segundo una incursión terrestre. Eso hay que rechazarlo y todo ecuatoriano tiene que rechazarlo”.

EXTRACTO INFORMATIVO
5 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
05/03/2008 Teleamazonas Noticias Información del Medio	Nacional	Entrevistas	Miguel Egas: "Ecuador no puede destinar más recursos a un problema que no es nuestro" (FARC) Miguel Egas, ministro encargado de Relaciones Exteriores, indicó esta mañana que “el Ecuador no puede destinar más recursos a un problema que no es nuestro. Ecuador sigue reclamando las aspersiones anteriores que ha tenido Colombia en nuestro territorio”.

EXTRACTO INFORMATIVO
6 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
06/03/2008 Ecuavisa Noticias Vera Rodríguez Carlos	Nacional	Entrevistas	Blasco Peñaherrera: "No cabía la condena" (POLÍTICA/SOBERANÍA) Blasco Peñaherrera, ex embajador de Ecuador ante la OEA, expresó que al no ser una agresión militar de Colombia al país, sino una “incursión para prevenir o eliminar un foco inserrucciona instalada en el territorio del Ecuador no cabía la condena”.
06/03/2008 Ecuavisa Noticias Vera Rodríguez Carlos	Nacional	Entrevistas	Blasco Peñaherrera: Una amenaza contra la estructura institucional de Colombia (FARC) Blasco Peñaherrera, ex embajador de Ecuador ante la OEA, dijo que “es una situación muy confusa, muy difícil de definir en términos categóricos. Lo único es que estamos frente a un hecho, a la existencia de una fuerza que va mucho más allá de lo irregular y que es sin duda alguna una amenaza contra la estructura institucional de Colombia, contra la vida de su gente”.

EXTRACTO INFORMATIVO
7 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
07/03/2008 Ecuavisa Noticias	Nacional	Entrevistas	Ivonne Baki: "Es el pueblo el que va a pagar el precio" (POLÍTICA/SOBERANÍA) Ivonne Baki, titular del Parlamento Andino, señaló que esta

Vera Rodríguez Carlos			situación “se debe llevar a nivel de presidentes para que la situación calme... cada uno habla por su lado de la solución que tiene pero nadie ve el interés político... es el pueblo el que va a pagar el precio”.
--------------------------	--	--	---

EXTRACTO INFORMATIVO

12 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
12/03/2008 Ecuavisa Noticias Vera Rodríguez Carlos	Nacional	Entrevistas	Hernán Pérez Loose: Correa debe estar interesado en no dejar dudas (POLÍTICA/FARC) Hernán Pérez Loose, articulista de El Universo, expresó en Contacto Directo que “Correa debe ser el primer interesado en no dejar dudas” de que no ha habido vínculos entre las FARC y el Gobierno ecuatoriano.

EXTRACTO INFORMATIVO

13 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
13/03/2008 Teleamazonas Noticias Ortiz Jorge	Cancillería	Entrevistas	Isabel Salvador: "No importa desde donde se hizo sino como se hizo el ataque" (FARC) La ministra de Relaciones Exteriores, Isabel Salvador, manifestó esta mañana en Teleamazonas que “no importa desde donde se hizo sino como se hizo el ataque de Colombia a territorio ecuatoriano, no debemos enfarnos en las palabras sino en los hechos”, dijo.
13/03/2008 Ecuavisa Noticias Vera Rodríguez Carlos	Nacional	Entrevistas	Marcelo Franco: "Recién empieza la lucha" (FARC) Marcelo Franco, padre de mexicano muerto en bombardeos de Colombia, expresó que es mentira que su hijo haya sido guerrillero, que es engaño de la prensa. Dijo que Uribe tendrá que matar no solamente a quienes mató, sino también a estudiantes de la UNAM que se están organizando y padres de familia porque recién empieza la lucha para decirle que es un “criminal”, un “fascista”, un “nazi”. Señaló que lo ocurrido el 1 de marzo fue "un crimen de Estado"

EXTRACTO INFORMATIVO

17 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
17/03/2008	Nacional	Entrevista	Blasco Peñaherrera: Compromiso de las dos partes (ENTREVISTA)

Ecuavisa			Blasco Peñaherrera, ex vicepresidente de la República, señaló que debe existir un compromiso de los dos países en conflicto (Colombia y Ecuador) . Por parte de Colombia, deben garantizar el respeto a la soberanía de sus vecinos. Ecuador, por su lado, tiene que comprometerse a defender su territorio. Calificó a la incursión colombiana de "bochornosa".
-----------------	--	--	--

EXTRACTO INFORMATIVO

19 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
19/03/2008 Teleamazonas	Nacional	Noticia	Washington Pesántez: "Fiscalía investiga posible muerte de ecuatoriano en campamento de las FARC" (ENTREVISTA) "Se trata de un ciudadano ecuatoriano que habría estado en el campamento de las FRAC en la Frontera, la versión que tenemos es que se lo ha confundido con el segundo hombre más importante de las FRAC después de Reyes, a quien le decían el cantante. Hemos hablado con el Fiscal de Colombia y nos ha brindado su apoyo, se hará un examen de ADN y de todo lo que permita identificar si éste cadáver es del ecuatoriano. En caso de ser reconocido sería realmente grave, estaríamos hablando de un asesinato y acudiríamos a una demanda internacional. El lunes viajará un representante de la Fiscalía y un familiar del ecuatoriano a Colombia para reconocer el cadáver", dijo el Fiscal general de la Nación, Washington Pesántez.

EXTRACTO INFORMATIVO

24 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
24/03/2008 Ecuavisa	Nacional	Comentario	Carlos Vera: "A callar u olvidar los errores del Gobierno" Carlos Vera Rodríguez dijo en su programa contacto directo que el conflicto con Colombia no debe someter a la vida nacional a un solo tema y a callar u olvidar errores del Gobierno.

EXTRACTO INFORMATIVO

27 de Marzo del 2008

FUENTE	AMBITO	GENERO	DESCRIPCION
27/03/2008 Ecuavisa	Nacional	Comentario	Carlos Vera: "No nos van a ver la cara, aunque sea el Ministro de Defensa de Colombia" (COMENTARIO) Carlos Vera, conductor de Contacto Directo, dijo que el Ministro de

			Defensa colombiana está equivocado al decir que Ecuador no apoya en la lucha contra las FARC, que quizás debemos enfatizar más pero que ellos no tienen la cara para decir que el país no ha contribuido. “No nos van a ver la cara, aunque sea el Ministro de Defensa de Colombia”.
--	--	--	--

5.2.1) Análisis de las comunicaciones en medios audiovisuales:

ECUAVISA (canal 8):

Ecuavisa es un canal de televisión de Ecuador este empezó a transmitir su señal el 1 de marzo de 1967, este canal fue fundado por la iniciativa de Xavier Alvarado Roca, cuyo grupo económico tiene lazos con ENSA (Editores Nacionales S.A., la cual edita entre otras revistas como "Vistazo", "Hogar", "Estadio", etc.); vale destacar unas de las revistas con mas influencias en la prensa grafica del pais.

Este es uno de los canales con mas rating en Ecuador pero el análisis que se hará es en base a la postura e ideología de su noticiero *Televistazo*, con noticias nacionales e internacionales con transmisiones en horarios matutino, vespertino y nocturno siendo este último el más sintonizado en todo el país, buscando analizar cómo ha manejado la agenda durante los meses de la crisis y como ha influido mediante su postura en la opinión Publica Ecuatoriana al ser el noticiero más visto del país.

TELEAMAZONAS (canal 4):

Teleamazonas es un canal de televisión, se encuentra en la señal 4 en Quito y en la 5 en Guayaquil, Teleamazonas comenzó sus transmisiones el 22 de febrero de 1974, convirtiéndose en la primera red a color del Ecuador y Sudamérica.

Sus estudios principales están localizados en la ciudad de Quito. Desde sus inicios ha contado con la más avanzada tecnología: instaló la repetidora de microondas más potente del país, adquirió la primera unidad móvil del Ecuador, instaló en Guayaquil la antena auto soportada más grande del país.

Fundado por el empresario Antonio Granda Centeno, el canal se mantuvo bajo el control de la familia hasta 2000, cuando por una deuda con el Banco del Pichincha, el hijo del

fundador, Eduardo Granda Garcés, se ve obligado a entregar el canal a esta entidad financiera, presidida por Fidel Egas Grijalva, quien desde entonces quedó al mando de este medio.

Debido al desconocimiento de las personas nombradas vale destacar que Fidel Egas Grijalva es uno de los hombres con más influencia y poder económico del Ecuador poseyendo gran poder en la banca con el banco más prestigioso del país, esto será de vital importancia para el análisis de este medio debido a que ha sido el medio que mas conflicto ha tenido con el gobierno.

Los análisis se basaran al igual que en el anterior canal en su noticiero 24 Horas, que consta de tres emisiones diarias y es de gran alcance masivo en el Ecuador.

Al entender la postura y el contexto en el que se ubican los principales canales televisivos del país, a través de un clipping de medios se pretenderá entender y analizar el manejo de las comunicaciones por parte de los principales medios audiovisuales.

Se realiza un resumen e informe de toda la comunicación manejada por los medios audiovisuales a través de la postura y forma en que se han manejado las opiniones emitidas por los líderes de opinión de los canales Ecuavisa y Teleamazonas que son los periodistas Jorge Ortiz del Noticiero 24 Horas del canal Teleamazonas, y el periodista Carlos Vera Rodríguez del noticiero del canal Ecuavisa, que para generar un contexto son los periodistas más reconocidas por la Opinión Pública y a su vez emiten la información de los noticieros más importantes del país.

5.2.2 Influencia de los medios audiovisuales en la Opinión Pública

Generando un contexto de los principales medios televisivos del Ecuador como Ecuavisa y Teleamazonas, se busca establecer de qué maneras estas han actuado en el caso específico del desencadenamiento de la crisis, debido al conflicto territorial entre Ecuador y Colombia.

Vale destacar que debido a la modernización de las tecnologías audiovisuales el alcance de este medio es el más masivo en el país, al ocurrir la crisis los canales empezaron el manejo de la comunicación con la información de los hechos ocurridos a la Opinión Pública.

A su vez estos dos canales poseen la mayor sintonía del país, y vale hacer un análisis de la postura de estos medios debido a que serán de vital importancia para el entendimiento del contexto.

Ecuavisa es el canal más visto del país y posee una postura conservadora en su ideología y busca evitar el conflicto constante con el gobierno nacional, por ende la confrontación es menor entre estos dos y la comunicación es menos influenciada por el medio en fin de afectar la imagen del gobierno, siendo el canal con más credibilidad en el país, y el de menor confrontación con el gobierno.

Por su parte Teleamazonas es el canal que más ha disputado un conflicto con el gobierno nacional debido a que hay una disputa debido a que su dueño Fidel Egas Grijalva dueño del medio es uno de los hombres más ricos del país y posee negocios con la banca y eso según el gobierno es ilegal debido a que no se pueden manejar los medios de comunicación por parte de gente involucrada en la banca.

Enseguida el gobierno nacional a través de estos medios empezó a manejar la comunicación hacia la opinión Pública con cadenas nacionales de extensa duración alrededor de los 10 minutos en donde informaba a la nación sobre los hechos ocurridos y el traspaso territorial del Ejército colombiano.

Al desencadenarse la crisis se empiezan a manejar la comunicación de los medios acorde a las primeras informaciones y aproximaciones de cada país sobre lo sucedido, creando así como tema de agenda lo ocurrido, dándole un grado de importancia como la noticia más significativa del momento.

Por otra parte el estado empieza a detallar informaciones a los medios escritos a través de comunicados emitidos por la cancillería del Ecuador sobre el hecho ocurrido en la frontera Colombiana-Ecuatoriana, volviéndose así el tema de mayor relevancia para la Opinión Pública Ecuatoriana.

El Gobierno sin duda ha utilizado el canal audiovisual como el eje de su campaña contra la crisis política, manejando la mayoría de sus comunicaciones y cadenas nacionales a través de este medio pero mediante espacios pagos, en cuanto a los medios el gobierno ha

sido ágil para comunicar y de esta manera buscar llegar a la Opinión Pública a través de sus líderes de opinión,

5.3) Análisis Final de la crisis y la importancia del manejo de la comunicación como herramienta ante la crisis:

En cuanto al conflicto analizado no se pretende demostrar o justificar a ninguna de las dos partes, más si un análisis objetivo y crítico del manejo de la comunicación y su

gestión de crisis para manejar e influir positivamente sobre la Opinión Pública, para de esta manera demostrar la importancia de la comunicación de crisis.

Conociendo todos los detalles y antecedentes políticos, sociales, y económicos de la crisis generada a partir de la incursión ilegal en territorio ecuatoriano para bombardear al campamento de Reyes, el segundo guerrillero más importante en aquel entonces para las FARC asesinándolo en territorio Ecuatoriano.

Ecuador mediante su jefe de estado rechazó tal incursión afirmando que nadie entrara en territorio Ecuatoriano y violara la soberanía de un país, concluyendo con un reclamo aireado alegando que el gobierno ecuatoriano no va a permitir más ultrajes del gobierno colombiano y se va a ir hasta las últimas consecuencias para que se aclare este escandaloso hecho de agresión.

El gobierno de Ecuador retiró a su embajador en Bogotá y envió una nota de protesta, en la cual se pide a Colombia que explique el "indebido proceder de sus fuerzas militares", reiterando que "ninguna fuerza militar regular o irregular puede actuar en el territorio de Ecuador.

Comienza así una campaña mediática y un manejo de la agenda y la comunicación en los medios por parte de ambos estados, buscando mantener una imagen favorable y positiva ante una crisis ocasionada.

Con esto el presidente Correa anunció públicamente la expulsión del embajador colombiano en Quito y solicitó la convocatoria inmediata de los Consejos permanentes de la OEA y de la CAN, además de reiterar la movilización de tropas ecuatorianas a la

frontera norte. Al mismo tiempo, Correa exigió al gobierno colombiano "compromisos firmados de respeto a Ecuador" y no solamente disculpas formales.

Creando de esta manera una influencia sobre la Opinión Pública, creando un clima favorable a su gestión y a la posición del Ecuador como estado, mientras por el otro lado Colombia alegaba en sus comunicaciones una colaboración estrecha entre el estado Ecuatoriano y las FARC.

De esta manera Colombia afirmaba a través de Álvaro Uribe que se ha dado un paso enorme en la lucha terrorista asumiendo una responsabilidad pero a la vez utilizándola como para magnificar su gestión en la lucha contra el terrorismo.

Esto llevo a engrandecer la crisis debido a que mientras el tema eje de el conflicto ha sido la incursión territorial colombiana en suelo ecuatoriano, el estado colombiano mediante sus comunicaciones y el uso de su presidente como vocero abre un nuevo conflicto en la Opinión Pública el cual es la estrecha colaboración del estado ecuatoriano con las FARC.

El manejo de la comunicación por parte del estado ecuatoriano ante esta acusación no fue la más apropiada ya que se argumenta de ser una campaña de desinformación por parte del gobierno colombiano y esta información fue manejada de cierta manera sin respuestas concretas comunicacionales por parte del estado ecuatoriano permitiendo así sean verdaderas o falsas las alegaciones del estado colombiano se instauren en la Opinión Pública y de una manera se tergiverse el verdadero eje de la crisis, lesionando la imagen del Ecuador.

Al realizar el análisis de las comunicaciones emitidas por parte del estado Ecuatoriano a la prensa escrita y la aparición de sus líderes de opinión en los medios masivos, se puede decir que a través de la comunicación los dos estados alcanzaron una imagen favorable de la crisis ante la Opinión Pública de sus respectivos países, mas no en la imagen de la región al alegar como injustificable la incursión territorial perpetrada por Colombia en territorio ecuatoriano y a su vez el pobre manejo de la comunicación y de los mensajes emitidos por el estado ecuatoriano en cuanto a las alegaciones de el relacionamiento entre el estado ecuatoriano y las FARC.

A lo largo de las comunicaciones emitidas por el Estado se observa claramente un manejo eficiente de la Agenda Setting de los medios Ecuatorianos, aduciendo la necesidad de reclamo y protesta ante una incursión territorial, evitando instaurar otras temáticas en la percepción de la Opinión Pública, tales como la alegación de la amistad entre miembros del estado y la cúpula de las FARC lanzada por Colombia en defensa a su incursión ilegal, y a su vez a problemas internos que ocurrían en ese momento en el Ecuador, provocando así a través de un manejo efectivo y una gestión eficaz de crisis comunicar e informar constantemente a los públicos acerca de los hechos y produciendo una situación favorable de la crisis.

Se supo manejar efectivamente la comunicación y la instalación de agenda en los medios por parte de los Estados, obteniendo así aprobación cada uno por parte de sus públicos en cuanto a la crisis, pero vale destacar la importancia y el papel de los medios locales debido a que si se analiza la posición internacional con respecto a la crisis claramente

Colombia se ve perjudicado obteniendo rechazo a la incursión por parte de todos los Estados de la región.

Esto lleva a una percepción negativa de la acción colombiana en la región, encabezada principalmente por Venezuela y su presidente Hugo Chávez acusando de mentiroso al presidente Colombiano y manifestando total apoyo a la tesis ecuatoriana, y esto llevó a un clima de malestar en la región.

Por ende el conflicto ha llegado a tomar una trascendencia regional debido a que se toma la incursión territorial como una antesala de lo que puede ser el binomio Washington-Bogotá, en la cual se acusa al estado colombiano de colaborar estrechamente con intereses Norteamericanos en la región latinoamericana considerándolo así una amenaza para la estabilidad y la unión de la región.

Esto ha llevado a que las consecuencias políticas sean más fuertes de lo esperadas por el gobierno Colombiano, y enfocándose en el aspecto comunicacional han tenido una fuerte connotación mediática no solo en los dos países involucrados, sino mas bien en toda la región y en las potencias, logrando convocar la participación de todos los medios de comunicación a nivel mundial en este conflicto, siendo perjudicado en su imagen internacional mas el gobierno colombiano.

En resumen lo que se obtiene a través de los distintos análisis realizados a los medios masivos y a la comunicación dirigida por el Estado Ecuatoriano hacia la Opinión Publica fue ágil y eficiente debido a que logró posicionar en la mente de los públicos

positivamente la crisis internacional ocurrida rechazando cualquier alegación del Estado Colombiano.

A su vez no se dio lugar a la interpretación propia o juicio de los medios debido a una constante comunicación emitida por el gobierno informando a los medios y otorgándoles información.

Por el otro lado Colombia, supo manejar la agenda de medios y a su vez convencer a la Opinión Pública de que era justificable la acción, así se violen normas internacionales y no se respete la soberanía de su país vecino, pero en cuanto a su manejo de la comunicación como estado se cometió errores tales como permitir a varias personas del gabinete actuar de voceros y manejar las relaciones internacionales.

Analizando la posición de los medios nacionales colombianos se ve claramente un mensaje de respaldo a la decisión y a la gestión del presidente colombiano Álvaro Uribe, alegando que ante un momento de ardua crisis el gobierno colombiano ha sabido defender su tesis, y alegando tener un respaldo de la opinión Pública internacional.

Concluyendo, lo primero que se destaca es la importancia y la eficacia con la que se puede manejar una crisis utilizándola para actuar positivamente sobre una organización o estado, siendo fundamental el manejo de la comunicación y la prensa en momentos de crisis.

Resaltando el valor de la necesidad de la incorporación de las relaciones Públicas en toda institución pública o privada debido a que como en este caso una organización nunca está exenta de caer en una crisis

Por esto se busca remarcar a lo largo del ensayo la importancia y la necesidad de identificar algún factor de crisis y saber cómo se va a responder, por esto se destaca aquí el papel de la comunicación, principalmente porque a través del manejo de mensajes se va a poder disminuir los impactos realizados por la crisis.

En sucesos imprevistos o accidentales es necesario detectar los puntos débiles y crear tácticas que previamente habrán sido planificadas de forma ordenada y concisa con el equipo de crisis.

Conclusiones Parciales Capítulo 5:

En este capítulo se pretende medir todo lo expuesto en los capítulos anteriores para alcanzar un nivel de análisis profundo y vincular todos los aspectos de la crisis ocurrida y

de análisis que es el conflicto de Ecuador y Colombia y a su vez poder dar un análisis final sobre cómo fue manejada la comunicación y que herramientas y técnicas se utilizaron para gestionar una comunicación de crisis.

A su vez encontrando detallado e investigado toda la información acerca del desencadenamiento de la crisis se busca establecer que falencias se encontraron en el manejo de la crisis desde el punto de vista comunicacional aplicando la teoría adquirida en el transcurso de este ensayo y de mi carrera como profesional de las Relaciones Públicas.

Concluyendo este capítulo se busca obtener las pautas y las herramientas para alcanzar una comunicación exitosa de crisis y demostrar a su vez la necesidad de acción por parte de una organización tanto pública como privada.

Conclusiones Generales:

Mediante este ensayo se pretendió alcanzar un nivel de análisis profundo para denotar la importancia de aplicar la comunicación de crisis junto a todas sus herramientas y procesos para gestionar una situación de crisis.

Para comprender la importancia de una buena gestión de comunicación en momentos de crisis, se buscó a partir de un análisis conceptual, que se visualice la necesidad del manejo de las Relaciones Públicas y como a través de esta disciplina y sus distintas herramientas se puede realizar un mejor manejo de la comunicación de crisis.

Se realizó un repaso histórico del origen y el nacimiento de las Relaciones Públicas, y a partir de este, se buscó determinar la necesidad y el propósito de la disciplina y su importancia en el manejo de la comunicación. Asimismo, se busca establecer el valor de las Relaciones Públicas Internacionales para recalcar que mediante un manejo eficiente se puede tener una comunicación más allá de las fronteras de una organización pública o privada.

Una vez revisados estos conceptos, se prosiguió a realizar un análisis a un caso de crisis reciente para estudiar y hacer un juicio de valor de todo el manejo de la comunicación en esta crisis. Además, interrelacionar el manejo de las Relaciones Públicas como disciplina de útil ayuda en estos casos. La situación de crisis a analizar es la denominada “crisis andina”, que fue una tensión de carácter diplomático entre los estados de Ecuador y Colombia, suscitada en marzo de 2008.

Cabe destacar que se estudió el conflicto desde un punto de vista objetivo, mediante un análisis específico del manejo de la comunicación y de la repercusión en los respectivos

medios nacionales, buscando así, encontrar las estrategias y planes de comunicación utilizados para el manejo de esta crisis.

Una vez examinada la crisis en cuestión, se observó el papel de los medios masivos de comunicación y cómo estos influyen en los públicos.

Se analizó como los gobiernos teniendo un adecuado manejo de la Agenda Setting en los medios, pueden establecer un tema de interés en el público, e influir en su poder de decisión y razón acerca de, en este caso, una crisis. Asimismo, se elaboró un seguimiento de los principales medios masivos de comunicación del Estado ecuatoriano, televisión y prensa escrita, en donde se acopia la comunicación emitida y la repercusión de sus mensajes obteniendo una clara participación del estado en la agenda de medios, mediante constantes boletines de prensa de su cancillería.

Se detallan pautas a lo largo de este ensayo para identificar una situación de crisis y herramientas para saber resolverla, ya sea en el ámbito organizacional o gubernamental. También se logró afirmar la necesidad de comunicar en momentos de crisis para desagrararla y así mantener a los públicos informados de la situación.

Obteniendo toda esta información se puede concluir que la disciplina de las Relaciones Públicas es fundamental dentro de una organización tanto pública como privada, para manejar la comunicación con sus distintos públicos, haciendo enfoque y análisis en la comunicación de crisis debido a la importancia de una gestión ágil y eficiente en un momento de crisis, desde el punto de visto comunicacional.

Finalmente con la información obtenida se elaboró un análisis objetivo de toda la información investigada acerca del conflicto diplomático, y estudiar cómo se ha manejado la comunicación en esta crisis, aplicando los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera.

Bibliografía:

- Elizalde, Luciano. Estrategias en las crisis públicas: la función de la comunicación.
Buenos Aires, La Crujia, 2004

- Ford, Aníbal. Navegaciones: comunicación, cultura, crisis.
Buenos Aires, Amoriortu, 1994

- Gauthier, Gilles. Comunicación y política.
Barcelona, Gedisa, 1998

- Izurieta, Roberto. Estrategias de comunicación para gobiernos.
Buenos Aires, La Crujia, 2002

- Martinez, Pandiani Gustavo. Diplomacia pública y medios de comunicación. Del estado
nación a las cadenas mundiales de noticias.
Buenos Aires, Ugerman, 2006

- Black, Sam. Casos de Relaciones Públicas Internacionales.
Barcelona, Gestión 2000. 1994.

- Alonso Piñeiro, Armando. El quinto poder: teoría y practica del lobbying.
Buenos Aires, Macchi, 1992.

- Black, Sam. ABC de las Relaciones Públicas
Barcelona, Gestión 2000, 1996.

- Lacasa Antonio. Gestión de la comunicación empresarial.

Barcelona, Gestión 2000, 1998

- Black, Sam. Las Relaciones Públicas- un factor clave de gestión

Barcelona, Hispano Europea, 1994

- Harrison, Shirley. Relaciones Públicas: una introducción

Madrid, Thomson, 2002.

- Claudia Canilli. Curso de Relaciones públicas: objetivos- instrumentos- técnicas.

Barcelona, Editorial del Vecchi, 1995

- Carlos Bonilla Gutiérrez. La comunicación: funciones básicas de las Relaciones

Públicas. Editorial Trillas, 1994

- Barquero Cabrero, José Daniel. Comunicación y Relaciones Públicas. Mc Graw Hill-

Interamericana de España. 1999.

- www.mmrree.gov.ec. Ministerio de Relaciones exteriores del Ecuador.

- www.cancilleria.gov.co Ministerio de Relaciones exteriores de Colombia.

Referencias Bibliográficas

1. Barquero Cabrero, José Daniel. (1999). Comunicación y Relaciones Públicas. McGraw Hill- Interamericana de España. (Pag. 176).
2. Black, Sam. (1996). ABC de las Relaciones Públicas. Gestión 2000. (Pag.172)
3. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 114)
4. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 115)
5. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 119)
6. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 119)
7. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson (1993 Granatt y Dowle)
8. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 125)

9. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 128)
10. Lacasa, Antonio. (1998). Gestión de la comunicación empresarial. Gestión 2000, (Pag. 37)
11. Lacasa, Antonio. (1998). Gestión de la comunicación empresarial. Gestión 2000, (Pag. 39)
12. Bonilla Gutiérrez, Carlos. (1994) La comunicación: funciones básicas de las Relaciones Publicas, Editorial Trillas, (Pag. 50)
13. Black, Sam. (1996). ABC de las Relaciones Públicas. Gestión 2000. (Pag.18)
14. Black, Sam. (1996). ABC de las Relaciones Públicas. Gestión 2000. (Pag.24)
15. Black, Sam. (1996). ABC de las Relaciones Públicas. Gestión 2000. (Pag.60)
16. Lacasa, Antonio. (1998). Gestión de la comunicación empresarial. Gestión 2000, (Pag. 30)
17. Canilli, Claudia. (1995). Curso de Relaciones públicas: objetivos- instrumentos- técnicas. Editorial del Vecchi, (Pag. 28)

18. Canilli, Claudia. (1995). Curso de Relaciones públicas: objetivos- instrumentos- técnicas. Editorial del Vecchi, (Pag. 31)
19. Barquero Cabrero, José Daniel. (1999).Comunicación y Relaciones Públicas. Mc Graw Hill- Interamericana de España. (Pag. 180).
20. Black, Sam. (1994). Casos de Relaciones Públicas Internacionales. Gestión 2000. (Pag. 233)
21. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 207)
22. Barquero Cabrero, José Daniel. (1999).Comunicación y Relaciones Públicas. Mc Graw Hill- Interamericana de España.
23. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 121)
24. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 123)

25. Black, Sam. (1994). Las Relaciones Públicas- un factor clave de gestión, Hispano Europea. (Pag. 68)
26. Black, Sam. (1994). Las Relaciones Públicas- un factor clave de gestión, Hispano Europea. (Pag. 89)
27. Black, Sam. (1996). ABC de las Relaciones Públicas. Gestión 2000. (Pag.58)
28. Black, Sam. (1996). ABC de las Relaciones Públicas. Gestión 2000. (Pag.58)
29. Harrison, Shirley. (2002). Relaciones Públicas: una introducción. Madrid, Thomson, (Pag. 121)

