

PROYECTO DE GRADUACIÓN

TRABAJO FINAL DE GRADO

CUERPO

B

Los Premios Oscar

La verdad detrás del célebre espectáculo

Valentina Baloni

95751

Licenciatura en Comunicación Audiovisual

**Investigación
Historia y tendencias**

18/02/20



Facultad de Diseño
y Comunicación

Índice

Introducción	3
Capítulo 1. El cine de Hollywood	9
1.1 Contexto histórico y sociocultural	9
1.2 Características del cine clásico	12
1.3 El Modelo de Representación Institucional	16
1.3.1 Sistema de estrellas	17
1.3.2 Sistema de géneros	19
1.3.3 Sistema de estudios	20
Capítulo 2. La Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas	24
2.1 Contexto y surgimiento	28
2.2 Miembros de la Academia	31
2.3 Los Premios Oscar	31
Capítulo 3. Hollywood como herramienta persuasiva	39
3.1 Hollywood como fábrica hegemónica	42
3.2 El espectador como crítico de la premiación	47
3.3 Promoción de valores, hábitos y costumbres	48
Capítulo 4. Ganadoras a Mejor Película de 2009 a 2016	53
4.1 Gobierno de Barack Obama	53
4.2 <i>Slumdog Millionaire</i>	56
4.3 <i>The Hurt locker</i>	60
4.4 <i>The King's speech</i>	64
4.5 <i>The artist</i>	67
4.6 <i>Argo</i>	70
4.7 <i>12 years a slave</i>	74
4.8 <i>Birdman</i>	78
4.9 <i>Spotlight</i>	81
Capítulo 5. Ganadoras a Mejor Película de 2017 a 2019	84
5.1 Gobierno de Donald Trump	84
5.2 <i>Moonlight</i>	85
5.3 <i>The shape of water</i>	89
5.4 <i>Green book</i>	93
Capítulo 6: El Gobierno estadounidense y su influencia en Hollywood	97
6.2 Gobierno de Obama y películas premiadas	97
6.2 Gobierno de Trump y películas premiadas	101
6.3 La Academia y la política	103
Conclusiones	106
Lista de Referencias Bibliográficas	110
Bibliografía	115

Introducción

El presente Proyecto de Grado (PG) titulado *Los Premios Oscar. La verdad detrás del célebre espectáculo*, propone analizar el modo de operar de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas durante la última década, del 2009 al 2019, a partir de la selección de las películas premiadas en la categoría de Mejor Película durante este período: *Slumdog Millionaire* (2009) de Danny Boyle, *The Hurt Locker* (2010) de Kathryn Bigelow; *The King's speech* (2011) de Tom Hooper; *The Artist* (2012) de Michel Hazanavicius; *Argo* (2013) de Ben Affleck; *12 Years a Slave* (2014) de Steve McQueen; *Birdman* (2015) de Alejandro González Iñárritu; *Spotlight* (2016) de Thomas McCarthy; *Moonlight* (2017) de Barry Jenkins; *The Shape of water* (2018) de Guillermo del Toro; *Green Book* (2019) de Peter Farrelly. Se considera, como estudiante de Comunicación Audiovisual, de suma importancia indagar sobre esta organización estadounidense, contemplando cómo nace, quiénes la conforman, cómo opera y en qué basa sus elecciones y nominaciones. La entrega de Premios Oscar es un evento mundialmente conocido y sumamente popular que atraviesa todo tipo de culturas, pero en el presente trabajo busca abordarse en qué medida influyen en su selección los intereses de la Academia y de terceros. De cierta manera, se podría señalar que el accionar de la organización durante cada gobierno ha vinculado la elección de filmes siguiendo un criterio de nominación y premiación. La pregunta problema que se plantea en este PG es ¿de qué manera la selección de las películas premiadas por la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas se vincula con los intereses del gobierno de turno y, o los movimientos socio culturales del momento? Así, el objetivo general se centra en observar la incidencia social y política durante los distintos gobiernos estadounidenses de la última década en las piezas premiadas de *Hollywood*, haciendo foco en el gobierno de *Barack Obama*, que comprende desde el 20 de enero de 2009 al 20 de enero de 2017 y, en segundo lugar, el gobierno de *Donald Trump*, que inicia a continuación y sigue vigente actualmente.

Entre los objetivos específicos se encuentran, en primer lugar, investigar sobre los inicios de la Industria *Hollywoodense*. Por otro lado, indagar acerca del nacimiento de la asociación de Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas, conocer en profundidad sus anuales ceremonias y analizar bajo qué criterio basa sus nominaciones y selecciones. Investigar acerca de la celebración de los Premios Oscar, comparar las similitudes y diferencias que existen entre los filmes premiados de cada gobierno en el periodo seleccionado. Reconocer los distintos movimientos socio culturales e intereses políticos influyentes en el contexto de ambos gobiernos y cómo estos se reflejan en las piezas fílmicas premiadas a Mejor Película por la Academia. Estudiar la influencia de factores externos a la hora de la selección de premiación. Establecer una relación entre los filmes premiados, su narrativa y contexto político y sociocultural. Observar el cine como reflejo de una sociedad y observar los estereotipos recurrentes en las obras audiovisuales.

A partir de lo escrito surge la necesidad de contextualizar la temática en base a los Proyectos de Grado ya realizados y publicados en la Universidad de Palermo. Para ello se relevaron ciertos antecedentes institucionales que se pueden vincular al presente trabajo. En primera instancia, se ubica el Proyecto de Grado de Noboa Loor (2018) *Diversidad y estereotipos. Inclusión LGBTI+ en Hollywood durante la última década*, que repasa cómo la industria Hollywoodense ha puesto en pantalla a distintos grupos sociales como latinos, mujeres, comunidad *LGTBI+*, entre otros. La vinculación con el PG radica en la inclusión de distintos agentes referentes de distintos movimientos socio culturales contemporáneos.

En segundo lugar, se encuentra el PG de Kirchman Barrio (2011) *Luz, Cámara... Bush! Construcción del latinoamericano en el cine de Hollywood del 2001 al 2009*, que aborda, a partir de las películas de Hollywood, el tema de la construcción del individuo y el espacio latinoamericano. Éste se puede relacionar con el PG, desde el análisis de

estereotipos con un interés político de transmitir, de manera hegemónica, ciertos mensajes ideológicos.

El proyecto de Rodríguez Collioud (2015) *Celuloide Lavado. Erosión étnica en el cine de Hollywood*, puede vincularse al presente proyecto desde la relación entre el cine de Hollywood y la identidad de su espectador en un ámbito cultural, dado que expone el discurso cinematográfico en relación a la cultura e identidad de su espectador.

Por otro lado, se encuentra el PG de Moreno (2015). *La era de la imagen y las celebridades. Los líderes nacionales mediáticos como creadores de imagen*, donde se considera la reflexión acerca del nivel de influencia de la opinión pública en el líder mediático. La relación que se establece con este PG radica en la influencia de los medios de comunicación en las celebridades y su impacto al generar una imagen de exposición frente a la sociedad.

Asimismo, se halla el trabajo de Di Pietro (2012). *El héroe y sus cambios a través del tiempo. Ciencia ficción de Hollywood de los '80 en comparación con la actualidad*, que profundiza acerca del viaje del héroe, estructura mundialmente conocida y utilizada recurrentemente en la creación de las películas de Hollywood. La vinculación con el presente PG abarca los arquetipos, observando cómo se constituyen de diferente manera, evolucionan y aumentan su complejidad según el contexto en el que estén inmersos.

Denevi Artola (2011) en su proyecto titulado *El devenir temporal y el lugar de los estímulos en la comunicación audiovisual*, investiga acerca de los comienzos del cine, su instancia primitiva y posterior desarrollo hasta la actualidad. Encuentra relación en lo que respecta a la búsqueda de elementos generadores de cambios a lo largo de la historia, ya sean sociales o culturales.

Luego, se encuentra el PG de Blanco (2017) llamado *La resignificación cultural de las historias. Para el avance de la sociedad en el ámbito cinematográfico*, que apunta a la resignificación histórico cultural del relato que aporta el nuevo artista frente a uno

preexistente. La vinculación de este ensayo radica en la observación de cómo las diversas sociedades plasman sucesos en sus relatos, planteando la transmisión cultural como pilar sobre el cual se basa la humanidad para evolucionar.

Carrillo Foliaco (2018) en su trabajo, *La distopía de la ciencia ficción. El audiovisual como mediador de la crítica social*, busca reflexionar acerca del mensaje que transmite la ciencia ficción, que abarca más allá de su función de entretenimiento, resaltando la crítica a la sociedad que prevalece bajo la ficción.

Por otro lado, se encuentra el PG de Dos Santos Manzoni (2018) bajo el título *El último cineasta clásico. El sello autoral de Clint Eastwood*. Este proyecto encuentra afinidad debido a que se abordan los recursos cinematográficos del cine clásico, basándose en el Modelo de Representación Institucional (MRI), característico del cine de Hollywood.

Por último, se incorpora como antecedente el Proyecto de Guardo Conrad (2016). *El vértigo realístico del cine clásico. El estilo y la producción: La mirada actual*, donde se analizan ciertos patrones de este tipo de cine, tal como lo es la narrativa y las producciones. De esta manera, se asocia con el presente PG abordando conceptos como las grandes productoras patrocinadoras del cine de Hollywood, el Modelo de Representación Institucional, entre otras características propias de este período del cine.

El presente Proyecto de Graduación se basa en seis capítulos, entre los que se busca abordar la historia de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas y realizar un recorrido sobre los filmes seleccionados, a modo de generar una respuesta a la pregunta problema planteada al comienzo del desarrollo. En el capítulo uno se describe el inicio de Hollywood como industria, reconociendo el contexto socio cultural bajo el que se establece y analizando las características principales del cine industrial. Explora el Modelo de Representación Institucional (MRI), el sistema de estudios, el sistema de estrellas y el sistema de géneros.

En el capítulo dos se investiga acerca de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas. Bajo qué contexto nace, cómo es su surgimiento y quiénes son las

figuras que conforman esta asociación. Asimismo, se indaga en la celebración de los Premios Oscar, homenaje anual de la Academia en reconocimiento al activismo social y la sublimidad de los profesionales de la industria cinematográfica. Transmitida en vivo, es la ceremonia de entrega de premios de mayor antigüedad en lo que refiere a medios de comunicación y audiovisuales.

En el capítulo tres, se expone la industria Hollywoodense como una herramienta persuasiva, planteándola como un monopolio que se ha ocupado de definir la educación audiovisual de espectadores alrededor de todo el mundo. Se la observa como fábrica cinematográfica que obedece a determinados cánones establecidos, promoviendo valores, hábitos y costumbres a lo largo de su historia.

El capítulo cuatro plantea un análisis que comprende los filmes premiados en la categoría a Mejor Película en la ceremonia anual de la Academia entre los años 2009 y 2016, conforme a los dos mandatos del presidente de Estados Unidos Barack Obama, estableciendo una relación entre sus políticas de gobierno, contexto social y cultural y las temáticas principales que trata cada uno de los filmes. Todo ello se presenta a partir de un trabajo de campo que comprende una matriz de datos y fichas de observación, donde se establecen las variables consideradas.

En el capítulo cinco se busca generar un análisis de las películas que fueron galardonadas con el premio a Mejor Película desde el 2017 al 2019 que coinciden con la presidencia de Donald Trump, quien asumió como presidente de los Estados Unidos en enero de 2017. Se construye una relación entre las temáticas principales de dichos filmes con el contexto socio político de su premiación.

El capítulo seis tiene como finalidad establecer una vinculación entre las variables seleccionadas en el trabajo de observación, pertinentes a los filmes, y los gobiernos del periodo seleccionado. Asimismo, se busca abordar la relación entre la Academia y la política estadounidense para comprender la elección de películas premiadas.

Con este trabajo se plantea desarrollar un aporte en materia disciplinar que comprenda la relación entre el contexto social, político, cultural y económico, y los criterios de la Academia de mayor relevancia en el reconocimiento anual de proyectos, ideas y filmes.

Capítulo 1. El cine de Hollywood

Hollywood es un distrito de Los Ángeles, Estados Unidos, reconocido mundialmente como la meca de la industria cinematográfica. El cine, clasificado como el séptimo arte, se atribuye en primer lugar a los hermanos *Lumière*, oriundos de París, Francia, quienes inventaron el *cinematógrafo*, una máquina que permitía filmar y proyectar imágenes en movimiento. Fue presentada por sus creadores en diversos espacios a modo de espectáculo para el público. Ésta se transformó en una herramienta para el entretenimiento colectivo, propiciado por la urbanización e industrialización de la época, permitiendo el surgimiento de un nuevo mercado de entretenimiento durante los primeros años del siglo 20, principalmente en Estados Unidos y Francia. Por otro lado, se atribuye la creación de este arte a *Thomas Alva Edison*, dado que desarrolló un aparato al que nombró *kinetoscopio*, que tenía como objetivo la visión individual de bandas de imágenes continuas y aunque no permitía la proyección en una pantalla, también generó revuelo alrededor del mundo.

1.1 Contexto histórico y sociocultural

Durante 1897, Edison comienza una competición denominada guerra de las patentes con los hermanos franceses por la invención de la primera máquina de cine. Gubern sostiene “Edison se había convertido, de la noche a la mañana, en el dictador de la industria americana del celuloide” (1997, p. 61). Se atribuyó la invención del cinematógrafo y comenzó a comercializarlo bajo su nombre. De este modo, logró equiparar todo el mercado cinematográfico con su máquina, abarcando por completo las etapas de la innovadora industria, producía, distribuía y exhibía las películas sin dejar lugar al ingreso de competidores. Generó alianzas con profesionales americanos y extranjeros que conformaban el novedoso medio. Adquirió la patente de la máquina y formó compañías para abarcar el mayor lugar posible dentro del mercado cinematográfico. Además, patentó el sistema de perforaciones que desplazaba la película, lo cual provocó que todas las cámaras de cine que rodaban en Estados Unidos necesiten comprarle un permiso

para funcionar, monopolizando la industria del cine mudo a principios del siglo 20 desde su sede, Nueva York. Esto se convirtió en una obsesión para el inventor, quien contrató agentes con el fin de llevar a cabo búsquedas en estudios, laboratorios y locaciones para encontrar máquinas no patentadas. A partir del año 1908 comienza a funcionar *The Motion Picture Patents Company* (MPPC) compuesta por empresas y proveedores líderes del medio cinematográfico bajo la dirección de Edison, lo que le permitió ejercer un mayor control sobre el negocio. Fue denominada como *The Trust*, el monopolio o cartel, dado que controlaba, casi en su totalidad, las salas americanas.

Sin embargo, el inicio de Hollywood fue dado en Los Ángeles, a partir de la organización de productores y comerciantes originarios de Europa del Este, principalmente de origen judío, quienes fueron conocidos como los independientes, naciendo como una alternativa al monopolio de Edison. Gomery manifiesta, “la génesis de Hollywood cabe buscarla en el fracaso de la *Motion Picture Patents Company* (MPPC) a la hora de monopolizar la industria cinematográfica” (1998, p. 79). Los abogados y productores de Edison abandonaron la compañía en búsqueda de nuevos horizontes y localidades para ejercer la producción de cine. La razón por la cual debieron desplazarse lejos radica en que ya no había espacio para la creación y la clandestinidad ahogaba, poco a poco, la imaginación de los creativos, quienes vivían en refugios en la oscuridad del mercado y no podían generar contenido con la calidad que deseaban.

Este grupo, que emerge de la clandestinidad escapando de la restricción de la costa este, se instala en Hollywood, en terrenos abandonados y se siente inmediatamente acorde con el clima y la dinámica de concentración que ofrecía. *Selig* fue uno de los nombres que comenzó a tomar protagonismo en la nueva escena cinematográfica. Gubern menciona “el lugar elegido por Selig reunía condiciones óptimas para el rodaje de exteriores: variedad de paisajes y un cielo luminoso casi todo el año” (1997, p. 81). La óptima experiencia del productor rápidamente llegó a los oídos de aquellos que todavía seguían luchando contra las restricciones de Edison y encontraron rápidamente una

excusa para abandonarlas. Así, numerosos productores se lograron instalar en Hollywood, sin importarles que las posibilidades en el nuevo sitio fueran intimidantes. Se les permitió rodar con material propio, en lugares inéditos y lejos de los agentes de Edison que continuaban su persecución a la clandestinidad.

La agrupación de los independientes impulsó la sanción de una ley antimonopolio que imposibilitaba los impuestos y tasas que la MPPC imponía, y que consideraban abusivas, por realizar cine. En el año 1915, la Corte Suprema de Estados Unidos decretó la disolución de la entidad basándose en la ley *anti trust*. Los productores, distribuidores y exhibidores independientes de Hollywood, se agruparon y demandaron legalmente bajo el accionar de William Fox, como representante legal, a la empresa de Edison. Eventualmente, Fox resultó vencedor en el juicio contra el inventor, quien se había visto beneficiado en Nueva York por el excesivo control que realizaba bajo su compañía de patentes. Al declinarse su exclusividad, se llevó a cabo un proceso de integración de los estudios *hollywoodenses*, quienes iniciaron la distribución y exhibición de filmes a partir de la creación y adquisición de las cadenas cinematográficas mayores.

La figura de *David Warth Griffith*, originario de Kentucky, Estados Unidos, se destacó en los orígenes de la nueva industria, adquiriendo popularidad por la invención de recursos artísticos y la sistematización del lenguaje narrativo. Las innovaciones técnicas que desarrolló permitieron el inicio de nuevas maneras de creación y desarrollo de cine tales como el primer plano, el plano corto, plano largo, *flashbacks* y montaje paralelo. Entre sus creaciones es reconocido por mostrar el pensamiento de los protagonistas mediante una serie de efectos. Las técnicas innovadoras que introdujo en la industria originaron una nueva manera de producir cine. Griffith superó las 400 películas en sus mejores años como productor, realizó la adaptación de novelas de escritores como Shakespeare y narró historias del western o lejano oeste, metáforas sociales y temas históricos. Sentó las bases y logró sistematizar un lenguaje propio, sólido y eficaz. Sadoul establece:

Hacia 1913 la Industria invirtió millones de dólares para la construcción de salas y la producción, recurriendo a distintos bancos. Incluso *Wall Street* se interesó en

ellos. En 1914, casi toda la industria cinematográfica se había asentado en Hollywood. Hubo un establecimiento de la supremacía norteamericana frente al declive del cine europeo (1960, p. 32).

Los independientes acabaron convirtiéndose en las cinco grandes conocidas como *majors*: *Paramount*, *Metro-Goldwyn-Mayer*, *20th Century Fox*, *Warner Bros* y *RKO*. De este modo, los inmigrantes independientes no solamente crearon la primera ciudad cinematográfica del mundo, sino que además se les atribuye el concepto de sueño americano, basado en la idea de que todos los ciudadanos pueden lograr sus objetivos en la vida, únicamente a partir del esfuerzo y la determinación individual. Se encargaron de producir imágenes, iconos y formas visuales que, hasta la actualidad, son identificadas como el estilo de vida americano.

Para 1921, ya había 25.000 habitantes instalados en Hollywood, entre los cuales alrededor de 20.000 estaban de alguna manera relacionados con la industria cinematográfica. En la década del 60 ya había superado los 180.000 y la mayoría continuaba empleándose en la nueva industria. En paralelo al crecimiento poblacional, se dio un aumento de producción en los estudios de cine, en Hollywood y sus alrededores, que en conjunto realizaban unas 400 películas por año. De este modo, la actividad de elaboración de piezas audiovisuales creció exponencialmente, como plantea Gubern “en aquel tranquilo lugar, con resonancias épicas muy próximas, entre las aguas del Pacífico y los picos de San Gabriel, iba a alzarse la más fabulosa fábrica de mitos que el hombre hubiera podido soñar” (1997, p. 81). De esta manera, Hollywood se conformó como uno de los centros de mayor modernidad en todo Estados Unidos.

1.2 Características del cine clásico

Entre 1917 y 1950, se desarrolla el cine clásico, considerado como una construcción de cine que busca invisibilidad del artificio de la cámara, persiguiendo un efecto naturalista a partir de la implementación de elementos como: el *découpage* clásico, una historia simple y popular con una actuación naturalista. Xavier afirma, “todo en este cine se dirige al control total de la realidad creada por las imágenes” (2008, s.p.). Esto implica que se

desarrolla un estilo que busca ejercer un control total, tomando a la película como un mero producto de fábrica. El cine clásico se refiere al cine industrial hollywoodense que apunta a la transparencia que esconde la enunciación, ideas, conceptos y mensajes, a través de una mirada del mundo y una representación particular.

Con el nacimiento del cine clásico, éste deja de ser un evento teatral de masas y se constituye como una forma de relatar historias a partir del uso de distintas herramientas y recursos. Además, emerge un nuevo espectador, quien es introducido en el espacio y tiempo del filme a modo de testigo invisible con la ilusión de estar en contacto directo con aquel mundo representado. El cine clásico persigue como objetivo el entretenimiento del espectador, alejándolo de sus preocupaciones cotidianas desde el planteamiento de una historia cinematográfica idealizada con un mundo reconfortante que, a su vez, se compone con determinadas normas morales establecidas por la sociedad. Bordwell y Thompson sostienen, “la película de Hollywood no nos lleva a conclusiones nulas, como pueden hacerlo estas películas; en la narrativa clásica, el pasillo puede ser sinuoso, pero nunca es deshonesto” (1997, p. 45). Así, la representación de este estilo de cine tiene como fin la espectacularización del relato, resaltando los elementos importantes de aquello que se componga de convenciones genéricas e ideológicas elegidas previamente.

Entre las características técnicas se destaca el uso de una cámara cercana y móvil: planos medios, planos americanos y primeros planos, siguiendo el desplazamiento de los personajes y la acción que se desarrolla dentro de la pantalla. También, se distingue el uso de planos centrífugos, relacionado íntimamente con el hecho de que aquello representado comienza a ser percibido como una parte de un todo que excede los bordes de la pantalla. El cine clásico hace uso de la articulación de planos o bien llamado montaje, para narrar una acción en diferentes partes.

Respecto a lo argumental, el cine clásico abarca la linealidad del relato que consiste en un estado inicial, una alteración y por ende un cambio en el personaje. Bordwell et al establecen:

Aquí se resume la premisa de la elaboración de historias por parte de Hollywood: causalidad, consecuencia, motivaciones psicológicas, el impulso hacia la superación de obstáculos y la consecución de objetivos. La distinción de un argumento que posee una causalidad lógica y cronológica en la que los personajes accionan a partir de un impulso coherente para concretar sus objetivos (1997, p. 14).

Hacia el final, se propone un reajuste arbitrario, una verdad resuelve todos los enigmas para la comprensión y comodidad del espectador, se trata del conocido *happy end*, que es impuesto a la narración de manera anti natural. Refiere al final feliz, donde existe una clausura del relato y se encuentran resueltos todos los enigmas generados a lo largo de la historia.

Durante el siglo 20, el cine era visto como una vía de escape para quienes necesitaban huir de la mediocridad de la vida cotidiana. Los situaba en un sueño que llevaba a la mayoría a pensar que su vida podía llegar a convertirse en algo similar a lo que les ocurría a las estrellas de la pantalla. Durante este tiempo, toma lugar el nombre de *La Fábrica de los Sueños*, seudónimo por el cual es conocido desde hace décadas el cine de Hollywood. A través de una narración que se encarga de reforzar el carácter homogéneo del mundo ficcional, se busca reducir los signos de autoconsciencia y omnisciencia. Esto se puede lograr gracias a la omnipresencia espacial, la repetición de la información de la historia, los cambios mínimos en el orden del tiempo y al juego constante entre los puntos de vista que regulan la información narrativa. La narración, omnisciente, depende de la duración del protagonista en pantalla. Se habla de una narración de grado 0, donde el autor es completamente invisible y la historia parece ser contada por sí sola, desde la objetividad y sin ningún tipo de manipulación. Bordwell et al sostienen “que el cine de Hollywood intenta disimular su artificio por medio de técnicas de continuidad y una narrativa invisible” (1977, p. 60). El autor hace referencia a esta simpleza que se intentaba buscar, la necesidad de generar un relato objetivo a través de

los recursos estilísticos mencionados. Este tipo de narración está compuesta de manera comunicativa y redundante con el fin de no dejar cabos sueltos, complaciendo la expectativa del público observador. En el cine clásico narrativo, el plano es la unidad básica de significado y de producción, cuya composición interna reproduce el espacio ficcional, el cual ofrece al espectador un lugar privilegiado, una posición ideal de observación. Otra de las características de este cine es el trabajo reiterado con arquetipos. Bordwell et al afirman:

La causalidad psicológica, presentada a través de personajes definidos que actúan para lograr objetivos anunciados, da al filme clásico su progresión característica. Los personajes están psicológicamente definidos y son simples: los protagonistas son buenos y los antagonistas malos, actúan bajo una lógica determinada con el fin de no distorsionar las ideologías de la sociedad (1997, p.18).

El principal medio causal es el personaje, un individuo diferenciado con claridad, que en su accionar entra en conflicto con otros o con circunstancias adversas. De esta manera, toda historia conlleva a una victoria decisiva o una marcada derrota, la resolución del problema o la concreción de los objetivos. El protagonista es el agente causal que tiene como deber aprender algo, crecer, evolucionar, cambiar. Con objetivos claros y sus oponentes bien definidos, el conflicto queda fácilmente delimitado. Al tener una naturaleza espectacular y didáctica, este tipo de cine puede ser disfrutado por cualquier espectador, independientemente de su experiencia personal y cinematográfica, y se apoya en los elementos específicos de la tradición genérica y cultural. Su lector implícito es cualquier espectador que busca visualizar una narración audiovisual de carácter tradicional, espectacular y efectiva. Como exponen Bordwell et al, se trata de “un cine que no debe nada a los trucos, en el que no se deja nada al azar, en el que el detalle más ínfimo tiene su importancia en el esquema psicológico global del filme” (1997, p. 23). En suma, el estilo clásico hollywoodense presenta, un cine que da importancia a la continuidad, dado que los eventos están relacionados por una dinámica de causa y efecto o bien, en función del logro de objetivos y metas. No existen baches ni lagunas, donde la casualidad y el azar no pueden sostener los acontecimientos o eventos de la historia, de

forma que se opta por el camino que sólo lleve a la consecuencia y por lo tanto, a la continuidad.

1.3 El Modelo de Representación Institucional

El cine clásico está compuesto por un Modelo de Representación Institucional (MRI) que supone una serie de normas estandarizadas o convenciones que comienzan a codificar el discurso cinematográfico con el objetivo de crear un mundo ficcional pero verosímil, caracterizado por un relato causal y lineal, estableciendo una coherencia interna que permita ofrecer naturalismo y continuidad conforme al tiempo y espacio. Bordwell et al sostienen, “la teoría ilusionista pone el énfasis en la cualidad engañosa del movimiento proyectado o del espacio del plano: se embauca al espectador para que tome la imagen por realidad” (1997, p. 8). De esta manera, como expone el autor, se crea un espacio ficcional y esencial para el espectador, permitiendo que éste se sumerja en la *diégesis* de un nuevo universo.

Respecto a los recursos técnicos, otra de las convenciones que se destaca en el MRI es la variedad de movimientos de cámara como los *paneos* y *travellings*. Asimismo, las distintas angulaciones, que varían según se la coloque respecto al rostro del sujeto en acción. Además, se supera el plano general y toma protagonismo la escala de planos a través de posibles encuadres nuevos de distintos tamaños permitiendo, de esta manera, que la cámara pueda aproximarse a los personajes. Según Bortgual:

El Modo de Representación Institucional construye un universo verosímil, autosuficiente y habitable. Parte, pues, de la naturalización del espacio de la representación, de una narrativa que avanza siguiendo una lógica causal y progresiva y del montaje entendido como sutura y garantía de la continuidad entre planos. Además, toda huella enunciativa queda en lo posible borrada. La cámara opera como un testigo discreto y la auricularización resulta ideal (2011, s.p.).

De este modo, también se incorpora bajo este nuevo modelo el desarrollo de diversos tipos de montaje tales como: el de continuidad, el montaje alternado y el montaje paralelo. El primero responde a uno lineal y causal donde cada acción sucede de forma cronológica. El montaje alternado se caracteriza por intercalar escenas que no tienen

continuidad espacio temporal. Por último, el montaje paralelo presenta dos o más líneas dramáticas que suceden simultáneamente, pero en distintas espacialidades. Por lo tanto, el montaje crea una serie única de relaciones temporales, de orden, elipsis y simultaneidad que funcionan con fines narrativos específicos. Por último, otra de estas normas que se incorpora es el uso del *raccord* para generar continuidad temporal y espacial en dos planos consecutivos, haciendo imperceptible la transición de plano a plano. Existen distintos tipos de *raccord*, el de posición, de dirección, de movimiento y de mirada.

El Modelo de Representación Institucional comprende distintos sistemas: el de estrellas, géneros y estudios, que serán abordados a continuación.

1.3.1 El sistema de estrellas

En primer lugar, el sistema de estrellas hace referencia a la contratación de actores en exclusividad y a largo plazo para asegurarse el éxito de las películas. Todo gira en torno al mismo personaje con el objetivo de difundir una imagen idealizada y de explotar al máximo su rentabilidad. Fueron productores quienes se interesaron en captar la audiencia a partir de la difusión de las vidas íntimas de los actores y las actrices, convirtiéndolos de esta manera en simples productos que el público consumía. Los empresarios de Hollywood notaron que el éxito de sus producciones no solo dependía de la calidad, sino también de quién aparecía en ellas. De este modo, empezaron a proponerse las primeras campañas promoviendo estas figuras para obtener un mayor alcance en sus películas. Las estrellas de Hollywood se transformaron en una mezcla entre actor y personaje, y eran mitificadas como dioses por el público. Bordwell et al afirman:

La caracterización cinematográfica de Hollywood carece de la redondez del personaje novelístico y achaca esta carencia a la necesidad de una correspondencia perfecta entre estrella y papel. También ocurre que el cine clásico saca partido de las connotaciones previas de la estrella y, al mismo tiempo, las enmascara presentando a la estrella como personaje como si fuera la primera vez (1997, p. 16).

De esta forma, el cine se percibe como un medio ideal para promover el consumo, el mito y la fantasía alrededor de las estrellas que se presentaban como instrumentos de mediación para el marketing de las películas. Los estudios comenzaron a formar a jóvenes talentosos que auguraban un próspero futuro y que aterrizaban en el mundo cinematográfico sin demasiadas expectativas. Tenían profesores de interpretación y canto y se preparaban para posteriormente formar parte de la plantilla de actores del estudio. La industria comenzaba a consolidarse como tal, produciendo actores que eran modelados hasta ser convertidos en grandes estrellas de la época de oro del cine norteamericano. Los estudios invertían significativas sumas de dinero en ellos, en su imagen, en su promoción, en publicitarlos como cualquier otro producto para llegar al público y obtener un éxito en la taquilla. Hubo un tiempo en el que las estrellas eran el bien preciado para un estudio y todo giraba alrededor de ellas y su imagen. Según Domínguez López:

Las estrellas surgieron por la acción de tres agentes claves: una industria, es decir, una empresa o grupo de personas que organice el espectáculo; un público que sea testigo de ese espectáculo sobre esos personajes; y un personaje que interpretar. Todos ellos resultan determinantes en el paso del actor desconocido al ídolo de masas que es la estrella, y todos ellos hicieron de la estrella un “ser mixto” lleno de matices y contradicciones que los llevaron a ser los iconos inmortales que son y que se mantienen en la actualidad (2015, p. 2).

Esos tres agentes a los que hace referencia la autora y a los que atribuye la causalidad del surgimiento de las estrellas, surgen en el teatro del siglo 19 en América y Europa, del cual el cine toma la idea y la mecánica del estrellato. Solamente hacía falta belleza, personalidad y carisma para convertirse en una estrella como las que se veían en las salas de cine y en las revistas. Esto pasó a convertirse en un mito, llegó a pensarse que cualquier persona en el mundo podía convertirse en estrella, lo que fue alimentado por Hollywood, para generar una sensación de cercanía y de accesibilidad que atrajera al público hacia su mundo y al de sus estrellas. García Padilla sostiene, “así, comenzaron a idearse las primeras campañas de marketing para asegurarse el éxito de sus películas” (2013, p. 12). Por lo tanto, el fenómeno de las estrellas en el Hollywood clásico que se da

entre 1920 y 1950, sienta las bases de esta concepción de estrella que existe en la actualidad. Su esencia no ha cambiado a pesar de los avances tecnológicos, sino que por el contrario, se vio aumentado e influenciado por ellos. Sin embargo, durante el periodo del cine clásico, los actores y actrices se desempeñaban en un contexto social, mediático y de producción completamente diferente al actual.

1.3.2 El sistema de géneros

El sistema de géneros refiere a que todos los filmes de un mismo género deben compartir afinidad, pero al mismo tiempo poder diferenciarse entre sí. Los géneros son, desde determinado punto de vista, diversos tipos de historias inculcadas en su propia lógica particular. Esto tiene que ver con el hecho de crear un verosímil común entre las películas. Asimismo, las películas del cine clásico comprenden un sentido narrativo bajo la estructura de los tres actos: planteamiento, desarrollo y desenlace. Gubern establece, “los géneros que repetían con variantes accidentales temas y fórmulas de comprobada rentabilidad, fueron los arietes de penetración comercial de Hollywood y garantizaron la estabilidad de sus mercados” (1997, p. 195). El sistema de géneros conlleva a un trabajo sumamente productivo debido a la hiper especialización de los directores, economizando el tiempo y el dinero, haciendo uso de los mismos escenarios, decoración, iluminación, vestuario, y repitiendo siempre un mismo patrón de trabajo. Como el cine era algo novedoso, no había manuales a seguir. Sin embargo, surge un nuevo mecanismo de trabajo a partir del cual se buscaba un producto fácil de fabricar en serie, casi sin diferenciación entre los ejemplares para ganar tiempo y dinero. Las películas debían hacerse con rapidez y ánimo para agradar a todo el mundo. Chaves sostiene:

Los géneros cinematográficos, como los géneros de otros campos artísticos, tienen su primer origen en la cultura clásica. Los dos géneros mayores griegos: comedia y tragedia; uno de estilo ligero y el otro afectado, profundo y de triste desenlace. Estos géneros se fueron diversificando en el teatro, y los primeros largometrajes los intentaron imitar. Las posibilidades del cine lo desmarcaron completamente de los géneros tradicionales creando nuevos géneros caracterizados por la escasa complejidad de su regulación (2012, s.p.).

El desarrollo de códigos narrativos y técnicos que conforman los géneros hacen que el espectador se familiarice con ellos, encuentre su género predilecto y acuda al cine con la seguridad de encontrar las historias que responden a sus intereses. El sistema de géneros refuerza la relación entre el filme y el espectador de una forma ideológica, creando un imaginario colectivo a partir de ciertos códigos y reglas que ya el público sabe de antemano. Se añade a esto cierta restricción en cuanto a la libertad narrativa y creativa, las fórmulas genéricas, especialmente aquellas que adquirieron una estructura más elaborada y estable, tienen preeminencia sobre la naturaleza de cada personaje. De esta manera, cada uno de los personajes cumple una función precisa en la lógica del género al que pertenece la película. La primacía comercial de Hollywood en estos años se asienta en la aceptación generalizada de sus géneros: el western, siendo uno de los primeros géneros que se establece en el mercado cinematográfico y que se explota como marca propia, la comedia musical, el cine policíaco y de *gánsters*, el cine fantástico terrorífico, el cine de aventuras y el filme romántico. Según Gubern, “la comedia americana fue uno de los géneros triunfantes del cine sonoro de Hollywood mientras los grandes cómicos del cine mudo abandonaban la pantalla y otros transformaban profundamente su estilo” (1997, p. 176).

De este modo, al haberse empezado a clasificar al cine por temas, los productores y directores comprendieron que el conjunto de películas que realizaban adquirirían una tendencia de diferenciación entre ellas y, que a su vez, generaban preferencias y divergencias en el público. Los tópicos y sus tratamientos se fueron codificando de tal manera que se evidenció la necesidad de que el cine sea clasificado según su género. Esto propició no solo a la creación de argumentos, sino también a la promoción de las películas según el público al cual se dirigían.

1.3.3 El sistema de estudios

En último lugar, el Modelo de Representación Institucional establece el sistema de estudios, éstos eran los encargados de controlar la producción, la exhibición y la

distribución de los filmes. Según exhiben los autores Bordwell y Thompson (1997, p. 9), “un término más apropiado para el cine de producción en masa de los estudios es probablemente *manufactura en serie*”. En este sistema, los estudios imitaban los métodos de trabajo del modelo industrial de producción que se caracterizaba por la especialización y la división de tareas. Las formas de trabajo eran prácticamente iguales en todos los estudios donde realizadores, guionistas, técnicos e intérpretes conformaban equipos de trabajo quedando bajo la responsabilidad de un productor ejecutivo general. En este sentido, se necesario hacer hincapié en Hollywood como fábrica en la que cada uno de sus miembros contribuye con una tarea específica, estos trabajadores eran contratados a largo plazo al igual que el equipo técnico mientras los estudios contaban con sus propios equipos de realización. Después de una película se rodaba otra inmediatamente, así, un retraso en un rodaje podía perjudicar ampliamente a la película siguiente y ésta a todas las que vinieran detrás. El horario era fijado por horas y minutos dado que cada día de rodaje añadido podía costar miles de dólares no presupuestados. Es por esto que debía seguirse el plan previsto sin cambios ni alternaciones.

Los jefes de los estudios tenían la tarea de designar las películas que se iban a rodar durante todo el año, teniendo en cuenta la disponibilidad de espacio, actores y técnicos. La figura principal y jerarquizada era la del productor, Sadoul establece “el productor se convertía en el amo de todos los elementos del éxito o del fracaso artístico” (1998, p. 189). De éste dependía que la realización de cada película se concretara con eficacia y a término. Industria y comercio son dos palabras que definen al cine clásico, además de ser un arte y un espectáculo para distintos públicos. El sistema de estudios conllevaba a una centralización en el modo de producción donde todo era filmado dentro del estudio y además se le atribuye una cuestión fundamental, el diseño de una maquinaria perfecta para hacer películas. Era vista como una fábrica de sueños, puesto que producían obras de arte que generaban una ilusión en el público, con estrellas que apelaban a sus emociones y con las que viajaban a otras realidades, a pesar de ser creadas de una

manera usualmente parecida a las fábricas de productos materiales. El sistema clásico es considerado como una notable fuerza económica que dio lugar a una era próspera para la cinematografía, no sólo norteamericana, sino mundial. La industria del cine de Estados Unidos demostró ser una digna fuerza cultural que atrajo una abrumadora cantidad de fanáticos. El sistema de estudios representó una forma especial de realizar películas así como el poder del dinero que existía detrás de cada una. Hollywood ha empleado el virtuosismo técnico y el espectáculo como medios de motivación artística donde el talento reside en mayor medida en hacer que el público aprecie la artificiosidad de lo que se visualiza.

El cine clásico respeta las convenciones visuales, sonoras, genéricas e ideológicas dominantes de dicho periodo, es un cine tradicional que aplica siempre los mismos recursos, sin introducir elementos rupturistas. La expresión *cine hollywoodense* si bien nombra una procedencia, significa también un estilo. Así como plantea Bordwell, “todos tenemos una noción del típico filme de Hollywood. La misma etiqueta lleva consigo una serie de expectativas, a menudo aparentemente obvias, acerca de la forma y el estilo cinematográficos” (1997, p. 33). A partir del universo de películas producidas en el período clásico, se ha identificado un estilo diferenciado y homogéneo, un estilo que no sólo consta de elementos recurrentes sino también de una serie de funciones y relaciones definidas por el sistema cinematográfico. De lo concreto a lo universal, el estilo de Hollywood sirve para nombrar aquellas piezas audiovisuales que llevan su sello en otras partes del mundo y debido a sus características sumamente reconocibles, son capaces de distinguirse y comprenderse bajo un estilo propio. Supone la consolidación del cine como arte y a la vez como industria. Allí se producen películas que generan por sí mismas actos de consumo y una ideología que las sitúa en el foco de las demás industrias. Es en Hollywood durante el período clásico donde el cine, que ya se consideraba el séptimo arte, se integra definitivamente en los principios de la industria. La creciente cultura del ocio situaba a la cinematografía hollywoodense en una posición

privilegiada, de modo que sus películas no eran, únicamente, simples escaparates de productos, sino que eran consideradas como el motor de una ideología de consumo que se apoyaba sobre los pilares de la narrativa.

Capítulo 2. La Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas

La Academia es una organización dirigida por artistas, que abarca el arte y la ciencia cinematográfica. Su misión consiste en preservar el pasado, honrar el presente y moldear el futuro del cine. Está compuesta por más de 7000 miembros, cuyos logros los han distinguido en la industria cinematográfica. Fomenta la cooperación entre líderes creativos para el progreso cultural, de preservación, educación y tecnología, reconociendo logros sobresalientes a través de su programa de los Premios Oscar, uno de los eventos de entretenimiento de mayor prestigio en el mundo audiovisual. Alienta la colaboración en la investigación técnica, el mejoramiento de métodos y equipo, y proporciona un foro común y un lugar de encuentro para diversas artes relacionadas con el cine. Además, representa el punto de vista de los verdaderos creadores del cine hollywoodense y promueve actividades educativas para la comunidad profesional y el público, en conjunto con las investigaciones y los avances tecnológicos que suponen un progreso en la industria cinematográfica, Gili García señala:

El avance del cine ha ido siempre de la mano de los adelantos tecnológicos. Desde las primeras películas de los hermanos Lumière o George Méliès a las actuales superproducciones de Hollywood, es la tecnología la que limita o favorece que el cineasta pueda realizar su imaginación y el espectador disfrutar de ella (2018, s.p.).

Según lo citado, puede establecerse que el cine es una disciplina artística que depende de la tecnología desde sus comienzos dado que fue ella quien originó esta práctica. A lo largo de la historia de la cinematografía han surgido diversos avances que han generado cambios y progresos en la manera de realizar películas y que aún continúan evolucionando en la actualidad. La creación de los fotogramas, las sombras chinas, la cámara oscura o el cinematógrafo son solo algunos ejemplos de los avances que se han llevado a cabo en esta rica rama del arte. En suma, las innovaciones tecnológicas han permitido la existencia del cine como medio audiovisual y han sido claves en su evolución. En base a ello, Gili García afirma:

En cuanto a los formatos de producción, progresivamente se están adoptando tasas de *frames* (fotogramas por segundo) y resoluciones de mayor calidad, en 4k

y 48 fps, como en las próximas producciones de James Cameron y Peter Jackson. Las cámaras digitales están poco a poco comiéndose el mercado y dejando atrás el celuloide, sobre todo por su bajo coste, que permite que prácticamente cualquiera pueda grabar películas en calidades altísimas (2018, s.p.).

En las últimas décadas, la digitalización generó un gran peso en la industria permitiendo que todo lo imaginable pueda ser plasmado con un realismo mayor, a través de la producción y la post producción digital. De esta manera, se puede sostener que las capacidades de expresión del medio cinematográfico han evolucionado de manera exponencial, ya existen salas de cine en 4D que incorporan elementos para abarcar enteramente los sentidos humanos, como los olores, los cambios de temperatura, movimientos, como sucede en las atracciones de los parques de *Universal Studios* en *Florida*. También, están desarrollándose nuevas técnicas para facilitar la inserción al cine a las personas que presentan problemas de visión y audición.

En los orígenes del cine, técnicamente considerado un hecho fotográfico, no resulta casual que se dominara al espectador a través del registro fotográfico del movimiento, las luces y sombras desalineadas pero acogedoras de los inicios de esta industria que evocaban, incluso en la actualidad, cierta nostalgia. Mostraban fragmentos de la vida humana a través de rostros e imágenes que capturaban la existencia del ser. Éstos no hubieran generado esa fuerza e impacto en el público sin haber utilizado granos de plata para su captura en los primeros trabajos de cine, que pintaban colores en tonos negros contrastados con blancos. El cine nace a partir de su exhibición en las ferias de los pueblos y ciudades como un objeto novedoso que impulsaba un sentimiento de curiosidad, como un hecho extraño para las multitudes espectadoras. Recién posteriormente se convirtió en un medio de expresión artística y creativa. La dualidad en su carácter, gestado en sus raíces, le marcó una dirección a esta industria debido a que, si bien puede utilizarse para desarrollar proyectos con el objetivo artístico y reflexivo, también posee un tono banal y de entretenimiento. Este rumbo fue distinguiéndose a partir de la configuración de la Academia, donde Hollywood seduce al espectador desde un plano dual.

El cine de Hollywood es un negocio con fines de lucro y, si bien este arte surgió como una promoción de la cultura, posee en su estilo un tinte contrario de *inculturalidad*, dado que la industria se direccionó hacia el camino más simplista, el del espectáculo. De alguna manera este cine industrial deja de lado el aspecto reflexivo y cautivador y se mantiene a la vera de cánones tradicionales y clásicos que tienen el fin de contentar al público. Por medio del cine pueden sublimarse problemáticas y tratarse temas complejos ya sea de tipo social, cultural, psicológico, entre otros, que caracterizan y reprimen al hombre moderno. Estos tópicos eran, anteriormente, sólo manipulados por otras disciplinas como la literatura, la poesía, la música, el teatro, las artes visuales, entre otros. Medrano Saavedra establece:

En pleno siglo 21, en todo el transcurso de su existencia, el cine estuvo violentamente sometido a las leyes del mercado, porque justamente se configuró ante todo como mercancía, y como tal estuvo sometido a las decadencias y apogeos del comercio, el cine tiene un extenso recorrido en su sinuoso trayecto. Frente a innumerables crisis el cine tuvo que enfrentarlas con innovaciones tecnológicas, o ser víctima del avance técnico, y reacomodarse a las cambiantes condiciones del mercado (2015, s.p.).

Si bien el cine está influenciado por el mercado y las decisiones económicas, en sus inicios el cine estaba motivado principalmente por la innovación tecnológica. A partir de la incorporación del sonido, que atrajo el gusto por los avances en materia científica, se generó una conmoción significativa en la industria. Esta novedad emergió durante una crisis generada por la situación económica que afectó a la bolsa de Estados Unidos en 1929 y que tuvo repercusión en la década posterior. Además de ello, surgió la técnica del color y a partir de la década del 50 se originó la televisión, lo que generó una postura pesimista en la industria debido a que se pensaba que este invento llevaría al fin de la era cinematográfica. Como respuesta a esto se produjo el cinemascope, que permitió ampliar el alcance de la pantalla a grandes dimensiones, haciendo frente al pequeño tamaño del televisor. De este modo, se comprende que el cine apeló a la innovación desde sus inicios para mantenerse en el negocio y continuar cautivando y gestando expectativas en su público.

Sin embargo, desde hace un tiempo el cine no genera asombro en el espectador como un fenómeno nuevo y original, ya no se hace cine atrayendo a las masas debido a que la irrupción de internet hizo que se pierda la idea del consumo masivo, ahora éste debe ser cada vez más especializado y personalizado. Se ha producido una revolución tecnológica que ha alcanzado a la totalidad de generaciones, fundando las bases de una incertidumbre a nivel global y repercutiendo en una crisis que afectó el modo en que el cine registraba y almacenaba imágenes, el modo de producción cinematográfico. De esta manera, esta revolución ha permitido que la nueva cultura informática abandone los pilares de la cultura tradicional, instalando nuevas formas de consumo y conceptos de cultura general. Medrano Saavedra afirma:

Esto ha provocado una crisis del imago del hombre que deviene en crisis moral de amplio espectro, una transformación en la percepción que el hombre tiene de sí mismo, al extremo de provocarle una crisis de identidad, frente a la virtualidad, una crisis de valores y la pérdida del sentido de hacia dónde se orienta la cultura y la civilización como totalidad (2015, s.p.).

Esta crisis se ha generado a partir de que la aparición de *Internet* fue un fenómeno que causó gran revuelo a nivel mundial, permitiendo producir, distribuir y utilizar información digitalizada en cualquier formato, constituyéndose como la base central de las redes de comunicación y afectando la vida y percepción de sus usuarios. El cine, por su lado, siendo una disciplina artística tecno dependiente y sumamente sensible a los cambios, también ha ido transformándose a lo largo del tiempo. Ahora la revolución ha traspasado la imagen química, el soporte tradicional de la imagen en movimiento, a la imagen digital. Esto repercute en los modos de producción y consumo, en las salas de cine ya no se visualizan públicos en masa, sino que existe un público con mayor dispersión y disgregado. Se destacan consumidores individuales que ven películas a través de distintas plataformas de dispositivos especializados con acceso a Internet.

Actualmente, los avances tecnológicos son adaptados sobre todo por los cineastas y las productoras independientes que aprovechan la posibilidad de la digitalización para llevar a cabo sus proyectos con un mayor alcance de público y a un costo menor que en años

anteriores, donde el equipamiento y equipo humano incrementaban el presupuesto de las producciones cinematográficas. Sin embargo, en los comienzos del cine, los cambios tecnológicos y la incertidumbre que éstos provocaban en la industria y su modo de producción, propiciaron la formación de un ente regulador.

2.1 Contexto y surgimiento

La Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas o AMPAS surge en el año 1927 en Los Ángeles, California. Entre los fundadores se encontraban técnicos, actores, productores, directores, guionistas, escritores y abogados. Cuando la idea de crear esta asociación se desarrolló a finales de 1920, la industria del cine estaba en el medio de un gran período de cambio. Experimentos potencialmente revolucionarios en sonido habían comenzado y eran una amenaza para el cine mudo. Desde 1916 el cine había incorporado el color, Bernardo establece:

En 1916, llegaría una de las técnicas más importantes para el séptimo arte. El Technicolor, que permitió a los cineastas realizar películas en color. Un punto de inflexión fundamental para la industria, que fue posible gracias a la introducción de un proceso químico fotográfico que logró introducir el color en los fotogramas de las películas (2016, s.p.).

La compañía *Technicolor*, responsable de la invención, estaba encabezada por *Daniel Comstock* y *Burton Wescott*. El descubrimiento estaba basado en el sistema *Kinemacolor* que permitía grabar imágenes en dos tonalidades, rojo y verde azulado, a través de la utilización de una lente que contenía un divisor de haz de luz y filtros de color. Sin embargo, este sistema presentaba dificultades para ser proyectado en las salas debido a que si no se ajustaba adecuadamente la máquina no se podían registrar los dos colores en la pantalla. Posteriormente, fueron desarrollados dos sistemas de color, el sistema de dos tiras denominado *Proceso 2* y el *Proceso 3*. A pesar de ello, recién con la invención de la cámara de tres tiras se revolucionó la industria cinematográfica. Ésta fue creada por tres graduados y estudiantes del *Massachusetts Institute of Technology* (MIT) en Estados Unidos durante 1935. Con esto se generó un crecimiento imparable, las tres emulsiones estaban en la misma película, abaratando los costos de material fotográfico, simplificando

los procesos de revelado y mejorando la calidad del color. La cinta se hizo más resistente, se inventó el soporte de acetato y se trabajaba con película pancromática, de carácter sensible y con mayor definición, que permitía filmar en condiciones de iluminación difíciles. Se logró rodar más en exteriores de manera que se pudieron flexibilizar los rodajes y mejorar la calidad de la imagen general. Martínez Salanova señala que, “el soporte de acetato dio mucha más seguridad al cine por ser más duradero, y sobre todo resistente al fuego, ya que los materiales de nitrato, utilizados hasta el momento, eran sumamente inflamables” (2010, s.p.). Posteriormente, con el *triacetato*, se fabricaron películas no inflamables.

Durante los años veinte y treinta, el color no fue el único avance en el cine, sino que luego de su integración se desarrollaron tecnologías que lograron la incorporación del sonido en las películas. En 1927, *Alan Crosland* estrenó su película en blanco y negro *The Jazz Singer*, que mostraba las ventajas del Technicolor y presentaba un cambio que apelaba principalmente a los sentidos del espectador. De este modo, se pasó del cine mudo de Charles Chaplin a imágenes proyectadas con sonidos que las acompañaban.

Bernando sostiene:

El avance técnico que lo hizo posible fue el Vitaphone, como se remarca en Sesión continua. Este sistema, auspiciado por Warner Bros y el estudio First National, permitía grabar bandas sonoras y textos hablados en discos que luego se reproducían al mismo tiempo que la película (2016, s.p.).

El *Vitaphone* modificó toda la industria cinematográfica y luego fue reemplazado por el *Movietone*, que fue creado por *Lee de Forest* y comercializado por *Fox* a partir de 1927 con la producción de la película *Sunrise: A Song of Two Humans*. Este segundo sistema permitía la grabación del audio sobre la película de manera directa y fue un éxito hasta 1939, cuando volvió a renovarse la industria a partir del sistema inventado por *Edward Wente*, el micrófono de condensador. Las repercusiones y los escándalos de este nuevo aparato provocaron cambios en una industria que se encontraba sensible por los ataques externos y buscaba con todas sus armas una manera de protegerse. Por lo que, según Shale:

En la noche del 11 de enero de 1927, 36 personas que representaban diferentes sectores de la industria cinematográfica organizaron una cena en el Hotel Ambassador en Los Ángeles para discutir sobre la formación de una organización que podría beneficiar la industria Motion Picture. Estas personas se convirtieron en los fundadores de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas (1982, p. 621).

La Academia fue otorgada un título de organización sin fines de lucro por el estado de California el 4 de mayo de 1927 y una semana más tarde, se organizó un banquete en el *Hotel Baltimore*. Acudieron 300 personas y según el reporte anual de la Academia de 1929, 231 personas se unieron esa noche pagando 100 dólares cada uno. Esa noche, la Academia también brindó su primer título de miembro honorario a Thomas Edison. Inicialmente, se establecieron cinco ramas: productores, actores, directores, escritores y técnicos.

Desde 1975 la Academia cuenta con oficinas principales en el 8949 del *Boulevard Wilshire* en *Beverly Hills*, un edificio de siete pisos que incluye el *Teatro Samuel Goldwyn*, con 1010 asientos y tecnología de vanguardia. La *Biblioteca Margaret Herrick* está ubicada en el edificio histórico que una vez fue la Planta de Tratamiento de Agua de Beverly Hills en el sur del boulevard *La Ciénega*. Los Archivos Cinematográficos de la Academia, el *Consejo de Ciencia y Tecnología de la Academia*, el programa de *Becas para Guionistas Nicholl* y el *Teatro Linwood Dunn* de 286 asientos están ubicados en el edificio de los antiguos estudios *Don Lee Mutual Broadcasting*, en la calle *Vine* en *Hollywood*. Según *Europa Press*:

En diciembre de 1975 se estableció en un edificio de siete pisos en el 8949 del Boulevard Wilshire, en Beverly Hills. Por primera vez en la historia de la organización, sus oficinas administrativas, el Academy Players Directory, la Biblioteca Margaret Herrick, el Teatro Samuel Goldwyn y otras instituciones estuvieron todas ubicadas bajo el mismo techo (2019, s.p.).

Sin embargo, el rápido crecimiento de las colecciones, tanto las de la Biblioteca Margaret Herrick como las del Archivo de Películas de la Academia, hizo necesaria la búsqueda de nuevas instalaciones separadas. Así, en 1988, se arregló un contrato de arrendamiento por 55 años con la Ciudad de Beverly Hills para convertir su edificio histórico *Waterworks*,

situado en La Ciénega Park, en la nueva sede de la biblioteca de la Academia y su archivo cinematográfico, que se llamaría Centro de Estudios Cinematográficos.

2.2 Miembros de la Academia

Para convertirse en miembro de ella, se debe recibir una invitación por parte de la Junta de Gobernadores de la Academia de Hollywood, ésta siendo limitada a quienes se han destacado en la industria del cine. Los criterios de admisión incluyen, entre otros, un cuerpo de trabajos cinematográficos que demuestre los altos estándares de la Academia, un logro, una distinción singular o una contribución significativa a las ciencias y artes de la cinematografía. Los miembros oficiales son elegidos de entre los gobernadores por períodos de un año y entre los puestos a elegir se encuentran: presidente, primer vicepresidente, tres vicepresidentes, tesorero y secretario. Con respecto a los oficiales, éstos pueden prestar sus servicios hasta cuatro períodos consecutivos de un año en la misma oficina. La Junta de Gobernadores designa a un director ejecutivo para supervisar las actividades administrativas de la Academia. La Directora Ejecutiva Dawn Hudson y un personal de más de 300 personas dirigen actualmente los negocios diarios de la Academia. Fierro señala que:

Si bien la Academia no hace pública la lista de quienes la integran, lo que sí se sabe es que todos los gremios están representados: productores, directores, actores, diseñadores de audio, y mucho más. Cabe destacar que una misma persona solo puede aplicar para uno de los grupos (2019, s.p.).

De esta manera, los miembros que realizan diversas funciones o actividades dentro de la industria, como es común en algunas figuras que destacan en su labor como actores, pero también como productores o directores, están registrados en una única categoría y solo pueden emitir su voto en la categoría en la que están admitidos dentro de la Academia, así como también en la de Mejor Película.

2.3 Los Premios Oscar

Con el fin de cumplir con los objetivos de la creación de la Academia, sus miembros, en conjunto con *Samuel B. Mayer* y la Metro Goldwyn Mayer, propusieron la invención de

una premiación anual. El escenógrafo *Cedric Gibbons*, encargado de plasmar la idea, rechazó las propuestas de concesión de placas, medallas y diplomas, optando por un premio que consistiera en una estatuilla como representación de una figura con dignidad y carácter. Mientras esbozaba la propuesta, trazó un diseño que finalmente se encargaría de llevar a cabo un escultor de Los Ángeles, *George Stanley*. De esta manera, se originó uno de los premios más populares del mundo en la industria cinematográfica. La estatuilla que se confeccionó fue realizada a partir de un hombre desnudo posando con una espada y de pie sobre una bobina de película con cinco pequeños agujeros, representando cada uno de ellos las diversas secciones iniciales de la Academia: actores, directores, escritores, técnicos y productores.

Esta estatuilla, como se la empezó a llamar, mide trece pulgadas y media y pesa alrededor de nueve libras. Fue desarrollada inicialmente en bronce, pero debido a la escasez de metales durante la Segunda Guerra Mundial, fue elaborada en yeso y cubierta con un baño en color dorado. Rodríguez Castelo sostiene:

Actualmente está hecha de una aleación metálica dorada, lo que permite un acabado pulido. El diseño inicial no ha cambiado desde 1945, cuando se le realizó una modificación en el grosor del pedestal. A partir de 1949, estas estatuillas doradas comenzaron a ser marcadas con números arbitrarios en el talón, lo cual quiere decir que cada premio posee un serial (2005, p. 59).

La primera presentación de los premios de la Academia fue llevada a cabo oficialmente en una cena de gala el 16 de mayo de 1929 realizada en el salón *Blossom* del *Hotel Hollywood Roosevelt*. Desde entonces, solo en tres ocasiones ha sido reprogramada, la primera vez se dio en 1938 cuando ocurrieron inundaciones masivas en Los Ángeles. En 1968, la ceremonia fue aplazada del 8 al 10 abril por el asesinato de Martin Luther King. Por tercera vez, en 1981 fue pospuesta por el asesinato de Ronald Reagan. Posteriormente, la celebración se fue trasladando a diferentes escenarios hasta que, en 1969, la premiación se llevó a cabo en su sede oficial, el *Dorothy Chandler Pavilion*, pasando también por el teatro *Shrine Auditorium*, y en 2019 en el *Teatro Kodak*, siempre en Los Ángeles. La elección de este último como sede fue gracias a su capacidad y

arquitectura que permitió establecer un escenario diáfano que oculta las cámaras de televisión, los sistemas de audio y la orquesta en el foso del teatro, centrando la atención y el protagonismo en los invitados. Las primeras filas de las 24 plateas totales que presenta este edificio son reservadas para los nominados y sus acompañantes y los tres niveles de balcones están destinados para el resto de los invitados. Dicha distribución brinda una facilidad en el acceso de la persona premiada al escenario y facilita la tarea al presentador de la ceremonia que es visiblemente el responsable de los acontecimientos que sucedan durante ella, las actuaciones musicales, las entregas de premios, la lectura de nominados, los agradecimientos, entre otros momentos. Rodríguez Castelo afirma que:

En la primera premiación se dieron 15 estatuillas, en la segunda se redujeron a siete: mejor actor, actriz, director, director de arte, libretista, mejor cinematografía y Mejor Película. Desde entonces, el número de estatuillas ha ido creciendo poco a poco hasta entregarse 25 en la edición de 2000 (2005, p. 60).

En 1936 se incorporaron a las categorías iniciales: Mejor actor de reparto y Mejor actriz de reparto, que fueron ganadas por *Walter Brennan*, por *Come and get it* y *Gale Sondergaard* por *Anthony adverse*. Luego, en 1947 fue creada la categoría de Mejor Película en idioma extranjero, que fue destinada a la película italiana *El limpiabotas* de *Vittorio* de Sica.

Resulta interesante destacar quiénes fueron los primeros ganadores de las estatuillas doradas de la Academia: *William A. Wellman* como realizador por la Mejor Película: *Wings* de 1927 y *Friedrich Wihel Murnau*, en la misma categoría, por *Sunrise*, destacándose su calidad artística de producción, habiendo sido también premiados dos de sus técnicos artísticos: *Karl Struss* y *Charles Rosher*. *Frank Borzage* recibió el premio como mejor director por *Seventh Heaven* de 1927, película que también ganó al mejor guión, *Benjamin Glazer* y a la mejor actriz, *Janet Gaynor*, por sus actuaciones en *Sunrise* y en *Street Angel* de 1928. *Lewis Milestone* por *Two arabian knights*, compartió con *Forzage* el premio al mejor director. El premio al mejor actor lo recibió *Emil Jannings* por su papel en *The last command* de 1928 de *Josef Von Sternberg*, y por *The way of all*

flesh. Es necesario destacar que todas estas realizaciones son de la época del cine mudo que culminó en 1927 cuando se estrenó la película *The Jazz Singer* de *Alan Crosland*, con *Al Jolson*, que trajo la gran revolución del cine sonoro. Obtuvo, en la siguiente entrega de las estatuillas de la Academia, el premio a Mejor Película siendo la primera obra musical hablada de la historia del cine: *Broadway Melody* de 1929 que estuvo dirigida por *Harry Beaumont*, con *Bessie Love*, *Anita Page* y *Charles King*. La incorporación del sonido a la industria del cine provocó el surgimiento de nuevas categorías en los premios de la Academia tales como música, canción, edición de sonido y efectos sonoros, entre otras, que han jugado un papel fundamental en el reconocimiento de los avances técnicos en la industria. Con respecto al nombre de los premios, Rodríguez Castelo sostiene:

Este premio de la Academia no tuvo ningún apelativo propio hasta 1931, cuando, según una de las tantas leyendas del mundillo del cine, la secretaria bibliotecaria Margaret Herrick, al ver la estatuilla exclamó: *Why, he reminds me of my uncle Oscar (Pierce)* "Ahí va, me recuerda a mi tío Óscar". Un columnista la habría escuchado, escribiendo al respecto, y en la entrega de premios 1932, Walt Disney lo bautizó así al recibirlo, empezando desde entonces a llamarse *Oscars Academy Award* (Premio de la Academia) (2005, p. 61).

Desde el diseño original de la estatuilla no se han realizado modificaciones. Con respecto a la revelación de los ganadores, la firma multinacional de abogados *Price Waterhouse and Co.*, es la encargada desde 1936 en llevar a cabo el recuento de los votos, desde entonces mantiene el compromiso de no publicar la noticia de los ganadores.

En base al sistema de votos, en 1941 comenzó el uso de sobres sellados: el recuento de votos corre a cargo de tres empleados de la firma de abogados, que se encierran para ello en una habitación, y finaliza el mismo día de la ceremonia. Entonces se preparan dos juegos de sobres. Uno lo lleva el representante de la firma, que permanece entre bastidores durante el acto, y se los da a los presentadores justo antes de que salgan al escenario. El otro juego queda en manos de otro empleado, que se sienta entre el público, listo para intervenir si el representante oficial no llega a tiempo a la ceremonia (Torres, 1999).

Todos los votantes de los premios son miembros de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas, debiendo ser profesionales del cine de una de las 17 áreas de la industria, ya sea actores, estilistas, diseñadores de vestuario, editores, productores, directores, guionistas, entre otros. Los candidatos a integrar la institución deben ser propuestos por mínimamente dos miembros de la Academia, a excepción de los nominados y ganadores de la estatuilla que pueden postularse directamente. Al llevar un estudio de cada caso, la decisión final es tomada por el Consejo de Gobernadores de la Academia.

Hasta el 2016, los miembros de la Academia disfrutaron el derecho al voto vitalicio, pero desde ese año se ha visto limitado a un periodo renovable de diez años con el fin de prevenir que aquellos que abandonen la industria del cine por demasiado tiempo puedan seguir votando. En cuanto a la lista de votantes, la entidad siempre mantuvo reserva por sus integrantes aunque no existe ninguna prohibición que impida a los miembros hablar de su condición, ya sea en sus redes sociales, televisión u otros ámbitos. En 2016, la asociación sufrió críticas que apuntaban a la baja diversidad registrada entre los miembros de la Academia. Estos sostuvieron que de sus 6000 miembros, hasta ese momento la conformaban en un 93% personas blancas y en un 76% hombres, manteniendo una edad promedio de 63 años. En base a ello, anunciaron que para el 2020 considerarían que la cantidad de mujeres y miembros de minorías étnicas aumente por lo menos el doble, habiendo invitado a 683 nuevos miembros, el 41% no blancos y el 46% mujeres. Además, en 2017 se enviaron 774 invitaciones a 57 países en total. Con respecto a las nominaciones, según TN Show:

La mayoría de los nominados son elegidos por los miembros de su área profesional: los actores votan a los actores, los directores a los directores y así sucesivamente. Ciertas categorías, como las de la Mejor Película en lengua extranjera o películas animadas, son objeto de un comité especial. Por otro lado, todos los miembros de todas las áreas pueden votar por la Mejor Película del año (2019, s.p.).

A la hora de seleccionar a los nominados la Academia utiliza el método del voto único transferible, los miembros le asignan un número en orden de preferencia a las películas

que consideren mejores. Pueden seleccionar entre cinco y diez cintas. De esta manera, cualquier película que obtenga aproximadamente 550 menciones como la mejor, se convierte automáticamente en nominada. Ochoa señala, “las ramas entre sí a sus colegas en las categorías respectivas. Todos pueden votar por la Mejor Película” (2019, s.p.). En el momento en que una película alcanza el mínimo necesario, los votos que sobrepasan la cuota, son transferidos a la segunda mejor opción elegida. Por otra parte, la película con menos votos desaparece y sus votos se transfieren, a la segunda mejor opción. Este procedimiento se repite hasta que se obtenga una lista de las películas más votadas.

La categoría de Mejor Película, el premio mayor de los Oscar, representa la excepción debido a que desde el 2009 es regida en base a un complejo sistema de votación preferencial que consta de diversas rondas en las que participan todas las ramas de la industria. Los ganadores son elegidos en 23 de las 24 categorías en base a la mayor cantidad de votos obtenidos. De modo que cada votante debe colocar por orden de preferencia las películas en competencia, pero a menos que obtenga la mayoría absoluta de inmediato, no gana de forma automática la cinta que reúne el mayor número de primeros lugares. Luego de cada ronda de votación, la última película se elimina y los votos asignados a las películas restantes se reasignan de acuerdo con la preferencia de mayor a menor rango en la lista. Este tipo de votación alternativa se implantó con el fin de reflejar los deseos de la mayoría de los votantes, porque de lo contrario existía el riesgo de terminar con una película que el 25% de éstos adoraba pero que el resto no soportaba. En base a ello, Rodríguez Castelo afirma que:

El mecanismo de selección y otorgamiento ha tenido variantes, hasta quedar establecido tal como se lo conoce hoy en día: representantes de los departamentos profesionales de la Academia nominan a cinco en cada una de las categorías a que pertenecen. Luego todos los miembros de la Academia, por votación democrática y secreta, designan a los ganadores (2005, p. 61).

No es casual el uso de este método de votación dado que se busca que los ganadores sean a partir de votos representativos, si quienes votan son aquellos que fueron

seleccionados, la mayoría votaría por sí mismos para quedarse con el premio. Por medio de esta forma de votación se evita y se designa correctamente, de manera justa a los ganadores. Posteriormente, para determinar a la película ganadora se lleva a cabo el mismo método, con la diferencia de que la cuota es del 50 % de los votos. Por lo que, para que una película sea la ganadora del Oscar, debe obtener al menos una cantidad mayor a 3000 votos.

La ceremonia de los premios de la Academia es uno de los eventos con mayor audiencia y reconocimiento mundial, no solamente para los miembros de la industria del cine, sino también para el público en general. Es por esto que comúnmente los discursos de aceptación se ven no solo como agradecimientos, sino también como un medio de exposición de problemáticas y temas que son considerados tabú dentro de la sociedad a nivel mundial o en ciertas culturas, y, que generan controversia. La entrega de premios mantiene, según Amorós Pons, “las características propias en un gran espectáculo mediático que se convierte en sí mismo en un escaparate promocional de estilo y tendencias” (2011, p. 667). Esta celebración ha originado tendencias extensibles a otros ámbitos ya sean galas de televisión, entrega de premios en otros espacios artísticos y culturales, así como eventos relacionados con el mundo empresarial. Es por esto que resulta necesario hacer hincapié en la relación que existe entre las razones en las que la se basa la Academia para la elección de sus premios y el contexto social, político y económico que atraviesa no solo la sociedad norteamericana, sino también la población mundial. Torres señala que:

Es un hecho innegable que el cine es susceptible a la manipulación política; y la política ha estado presente en los Oscar varias veces. Durante los años 50, cuando se desencadenó la caza de brujas en Hollywood, los guionistas, actores y directores sospechosos de ser comunistas fueron vetados por los estudios, y no pudieron trabajar. Los años 70 llevaron al activismo político a la ceremonia. La nominación de Jane Fonda para el Oscar a la mejor actriz en 1970 por Klute fue criticada por muchos, debido a su activismo. Las películas sobre Vietnam, particularmente El cazador motivaron también protestas y manifestaciones (1999, s.p.).

Muchos actores, directores, técnicos, entre otros, exponen su activismo debido a la popularidad y la visibilidad que se obtiene a partir de una nominación o al ganar un premio de este valor. De esta manera, en el próximo capítulo se plantea el papel que juega Hollywood como industria y como herramienta de persuasión. La persuasión, según la *Real Academia Española* (RAE), consiste en “inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o hacer algo” (2019, s.p.). De forma implícita, la Academia, a través de la elección de ganadores y la exposición y prensa que le otorga a ciertos trabajos o películas, busca instaurar un modelo de pensamiento o exponer una ideología determinada, contribuyendo a la aceptación o al rechazo a partir del debate social.

Capítulo 3. Hollywood como herramienta persuasiva

La industria cinematográfica propone perspectivas sobre lo que una sociedad reconoce y niega sobre sí misma, de modo que el cine se convierte en un manifiesto de su era. Éste traduce en ocasiones como ocurrió un hecho, o expone teorías en base a lo que pudo haber sido y no sucedió, o algo que puede llegar a suceder, exhibiendo la historia de su contemporaneidad en primera mano. Las películas que tratan aspectos o cuestiones relacionadas al presente de su realización se vuelven una herramienta para explicar lo que sucede en tiempo real, de manera que encuentra relación de manera directa con la cotidianeidad. Si bien existen películas que toman lugar en un contexto pasado o futuro, siempre están relacionadas con el momento presente de su producción. Noguera Yanes señala que:

El cine, es el hermoso séptimo arte, un arte que bien hay que saber analizar como una buena pintura, porque cada película contiene un trasfondo, cada personaje que construye una producción audiovisual, tiene características que lo definen, las mismas sirven de base para otras películas que van creando un estereotipo. Ya sea por cultura, raza, género, incluso por moda, el cine se encarga de transmitir un mensaje por medio de sus películas, muchas veces mensajes erróneos, que van quedando incrustados en el subconsciente del espectador (2015, p. 64).

De este modo, como sostiene la autora, las películas crean estereotipos, imágenes proyectadas en la mente humana como primera impresión respecto a un tema particular. Según la RAE, estereotipo es una “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable” (2019, s.p.). Inicialmente, la palabra se refería a la impresión obtenida a partir de un molde construido con plomo y luego, con el correr de los años, obtuvo una atribución de carácter metafórico para convertirse en referencia a un conjunto de creencias fijas que un grupo tiene sobre otro. Los estereotipos pueden darse a nivel social, cultural o racial, siempre son formados a partir de estas tres dimensiones. En la industria del cine, especialmente en aquella parte manejada por Hollywood, los estereotipos abundan, suelen establecerse personajes con características similares. La figura del hombre acostumbra a construirse a partir de características como la fortaleza, la inteligencia, el liderazgo y el poder. Por el contrario, la figura de la mujer suele ser

asociadas con la belleza, la ingenuidad, la debilidad y la sumisión al hombre. Estos estereotipos hasta unos años atrás eran aceptados por la sociedad, porque representaban el pensamiento de una mayoría, o bien la posición ideológica de una clase dominante, que influye en toda la sociedad y por ende en la visión de los creadores cinematográficos. En la actualidad, gracias a la labor de directores como *Quentin Tarantino*, que ha otorgado papeles protagónicos a las mujeres en los que se las presenta fuertes, independientes y siendo sus propias heroínas, se ha empezado a deconstruir aquella idea. Además, las acusaciones de abusos en la industria por parte de actrices frente a directores y agentes del medio han otorgado visibilidad a la sumisión a la que estaba expuesta la mujer en esta industria. Esto se ha evidenciado a partir de discursos de aceptación de premios o eventos públicos donde actrices han tocado temas como la igualdad de salario dentro de la industria, planteando las diferencias entre las actrices y actores protagonistas y las cifras descomunadamente desiguales que se manejan en base al género. Esto ha permitido que los estereotipos de las artes cinematográficas estén resignificándose de manera constante. Películas como *Roma*, que ha obtenido 11 nominaciones en los premios Oscars en 2019 y dos estatuillas, han puesto en evidencia la discriminación aún latente en términos étnicos y raciales dentro de este medio y en la sociedad norteamericana con el triunfo de Donald Trump quien manifiesta un profundo odio hacia los inmigrantes. Con películas como *12 años de esclavitud* del director *Steve McQueen*, galardonada como Mejor Película en los Oscars del 2014, se retomó la conversación acerca de la esclavitud de la comunidad afroamericana en el siglo 20 en Estados Unidos, donde no tenían derechos y eran considerados propiedad de los señores blancos. Esto sucedió bajo el gobierno de Barack Obama, quien fue el primer presidente afroamericano de dicho país desde 2009 hasta el 2017, lo que también remarcó la presencia de minorías raciales y la discriminación latente en la sociedad norteamericana. Noguera Yanes sostiene:

En cuestiones de cultura, raza, lugar de origen, en la comunidad latina, para el cine realizado en Norteamérica, el latino es significado de: mexicano, colombiano,

normalmente se les da un papel que esté relacionado con el narcotráfico, o la limpieza del hogar, que no sabe manejar el inglés y que vive en pueblos con casas que se encuentran en deplorables condiciones (2015, p. 65).

En base a ello, el cine de Hollywood no considera que existan otras nacionalidades en Latinoamérica aparte de mexicanos y colombianos, tampoco que posean trabajos que no estén vinculados al narcotráfico o a la limpieza doméstica. De este modo, no se exhibe al ciudadano promedio latinoamericano que tiene un buen manejo de inglés y bases educativas de nivel superior, vive en hogares, ciudades y no en pueblos o en la selva. Existen clases sociales bajas, medias y altas como en América del Norte y la mayoría trabaja y lucha por lograr una vida similar a la que llevan los norteamericanos, con todas sus comodidades. Sin embargo, esta realidad es ajena a lo que promueve la industria del cine estadounidense. Pero como Estados Unidos es la potencia mundial en ésta, resulta difícil generar un cambio de paradigma y de estereotipos en base a lo que sucede en el resto del mundo y crear consciencia acerca de lo que promueven, siendo las principales consecuencias la división, el odio, rechazo y la xenofobia. Afirma Noguera Yanes:

Los malos conceptos que se tiene de un grupo social, puede generar rechazo y crear regionalismos dentro de un mismo país. Ya que, la difusión de estos conceptos erróneos, quedan plasmados, y van generando una visión general acerca de alguien, ya sea por su color, su religión, su forma de vestir, condición social o lugar de nacimiento (2015, s.p.).

Esta imagen errónea y xenofóbica que se ha construido en numerosas producciones cinematográficas, solo puede cambiarse a través de hechos, es decir, a partir de filmes. No solo desde las productoras norteamericanas, sino desde las pertenecientes al resto del mundo, transmitiendo mensajes y valores positivos, minimizando los conflictos ocasionados. Una situación similar ha sucedido con las palabras de Donald Trump, que al haber calificado a los latinos como narcotraficantes, violadores y ladrones provocó una concepción negativa y errada que engloba a todos los habitantes de la comunidad, perjudicándolos debido a una pequeña de personas minoría que lo conforma. Según Sánchez Ruiz:

Con una población de más de 275.5 millones de habitantes, Estados Unidos de América es una de las potencias económicas más importantes en el mundo

contemporáneo, con un PIB per cápita estimado en 1999 en 33 900 millones de dólares. En el caso de las industrias culturales, EU es sin duda el más grande productor global, así como el más extenso mercado de consumo (2003, p.8).

Con múltiples olas de inmigrantes de todo el mundo a través de su historia, Estados Unidos es una sociedad multicultural, si bien los habitantes blancos y de origen europeo continúan siendo la mayoría, también la conforman minorías raciales como los latinos, afroamericanos y diversos grupos religiosos como el de judíos, que ha tenido enorme participación en el nacimiento de la industria cinematográfica en Hollywood.

El profesional del mundo cinematográfico y audiovisual tiene cierto compromiso a la hora de producir películas, siendo consciente del potencial mensaje que difunde su obra. La masividad de Hollywood debe tenerse en cuenta, el alcance que sus filmes tienen requiere de una gran responsabilidad por parte de sus creadores. Cooperar para la realización de filmes que estimulen una convivencia pacífica entre distintas culturas, etnias y grupos es sumamente importante.

Del mismo modo, se observa la necesidad de eliminar los prejuicios y los estereotipos que se han aceptado durante años de connotaciones sexistas. Se debe comenzar no solamente por los guiones y las tramas sino también, por la manera en que se trabaja, garantizando igualdad de salarios sin distinción de género o grupo social al que pertenece el profesional. Así, el discurso persuasivo que genera Hollywood debe usarse de manera positiva para contribuir a la erradicación del odio y la ignorancia que llevan a problemáticas sociales.

3.1 Hollywood como fábrica hegemónica

La hegemonía alude a un dominio que se ejerce por parte de una entidad hacia otras entidades del mismo tipo y se utiliza para describir la supremacía de un país sobre otro. Ésta es un vocablo con el que se resalta una dirección suprema, algo que es preeminente o en su defecto que una cosa predomina sobre otra. Según la RAE, una hegemonía es una "supremacía de cualquier tipo o la supremacía que un Estado ejerce sobre otros" (2019, s.p.). Es un término que se emplea con mayor frecuencia en el ámbito político,

para así designar que hay una supremacía de un Estado sobre otro. De este modo, la hegemonía implica una influencia que se va a desplegar en distintos niveles, razón por la que puede ser clasificada como política, cultural, militar, económica y más. En el caso de la cultural, hace referencia a una supremacía de una cultura sobre otra, implica un dominio en términos de imposición sobre un sistema de valores, ideologías o creencias.

Se describe como hegemonía mundial al dominio del mundo por parte de una nación o un conjunto de ellas. En ese sentido significa que lo hacen de manera política, ideológica, económica, religiosa, militar y cultural. El imperio romano conformó sus bases a partir de un poderío militar, el imperio español lo hizo mediante la religión cristiana, el imperio británico en términos mercantiles y la URSS buscando expandir el comunismo. Actualmente, Estados Unidos y países con peso en términos militares y económicos, al igual que el bloque europeo marcan una diferencia en la política y economía mundial.

Por otra parte, se utiliza el término de hegemonía territorial, aplicada en diversos contextos y situaciones, para describir una superioridad y supremacía de un territorio sobre otro. Esto se basa en el poder de uno y en la debilidad del otro. Un ejemplo es una nación que dispone de otra como una colonia suya. Esta supremacía se instaura generalmente a través de conflictos entre ideologías, una mayoritaria y otra minoritaria, donde el eje de persuasión es la dialéctica. En el momento en que este proceso termina con el dominio de una ideología sobre otra, se da un periodo de instauración que se conoce como pos hegemonía, en el cual la persuasión va trasladándose a un segundo plano discreto. En otras palabras, ya no resulta relevante convencer sino controlar para poder mantener la ideología dominante. Por ende, lo que se hace es reproducir entre los sometidos el modelo que se consiguió establecer. Según Sánchez Ruiz:

El éxito de la cinematografía hollywoodense y de toda la cultura pop norteamericana que gira alrededor de ella, se debe a su “valor de entretenimiento”. El haberle enseñado a casi todo el mundo a divertirse con sus productos es un gran logro histórico de Hollywood, pero sin duda no lo es todo (2003, p. 17).

Cuando se habla de algún grado de universalidad con respecto a la cultura de la que surge el producto de Hollywood, resulta pertinente destacar que una buena parte de los fundadores y protagonistas de tal industria fueron inmigrantes. El mercado estadounidense de principios del siglo 20 era grande y heterogéneo, debido a que se encontraba en constante crecimiento por la inmigración proveniente de todo el mundo.

Estados Unidos logró una posición global predominante en el área audiovisual, históricamente, con la ayuda de factores políticos, aunque en principio fortuitos, como las dos guerras mundiales que destruyeron las cinematografías competidoras en Europa. El predominio estadounidense en la industria cinematográfica corresponde a un resultado multifactorial e histórico. Un acelerado proceso de desarrollo capitalista, marcado por la industrialización y urbanización en la sociedad, que sucedió en Estados Unidos cuando el cine empezaba a gestarse, fue una de las circunstancias que propició su evolución. Pueden considerarse ciertos factores históricos, estructurales, institucionales y biográficos que dieron inicio a la hegemonía audiovisual estadounidense. Sánchez Ruiz:

Una primera consideración contextual, de nivel macro, consiste en pensar que la evolución temprana del cine en Estados Unidos tuvo como entorno propiciatorio el acelerado desarrollo capitalista de finales del siglo 19 y principios del 20, que ocurría principalmente en ese país (2003, p. 19).

El auge del cine como negocio y como forma popular de expresión correspondió en mucho al desarrollo capitalista de principios del siglo pasado en Estados Unidos: con un clima propicio a las iniciativas individuales, al mismo tiempo que surgían tendencias a la concentración industrial. El periodo de la guerra de 1914 significó la expansión del cine estadounidense hacia su hegemonía, ya con el decidido apoyo de su gobierno. De hecho, la entrada misma de Estados Unidos a la guerra representó la constitución de una fuerte alianza entre el gobierno y la industria, que adoptó un patriotismo pragmático y aseguró altas ganancias a sus empresarios. Está documentada la colaboración múltiple que recibió el gobierno estadounidense en sus esfuerzos propagandísticos, por parte de la *National Association of the Motion Picture Industry*, incluyendo el contenido propagandístico de muchas de las películas de la época, en especial, aunque no

únicamente, las de guerra. Entre 1916 y 1926, la industria fílmica norteamericana se concentró en unas pocas empresas que controlaban la producción, distribución y exhibición, como se ha mencionado anteriormente, las cinco *majors*, Fox, después *20th Century Fox*, MGM, *Paramount*, *SMC* y *Warner Brothers*, y las tres pequeñas, *Columbia*, *Universal* y *United Artists*. Éstas todavía conservaban sus oficinas centrales en Nueva York, pero la producción tenía lugar ante todo en Hollywood que para ese entonces ya era la capital mundial cinematográfica.

En la segunda posguerra, Hollywood estaba adquiriendo un papel político e ideológico relevante, dado que comenzó la guerra fría hacia el exterior a partir de la disputa por la hegemonía planetaria entre las dos potencias emergentes, la *Unión Soviética* y Estados Unidos. Al interior, la *Guerra Fría* se tradujo en los años del macartismo. Pero las corporaciones cinematográficas estadounidenses son empresas, no agencias gubernamentales y con el imperativo de la ganancia es como han hecho mejor su trabajo propagandístico.

En la actualidad, el movimiento de integración vertical y horizontal y la diversificación, de la mano de la convergencia tecnológica, han generado la creación de complejos multimedia que suelen ser parte de enormes corporaciones que operan en otros campos, por completo diferentes al de las industrias culturales y las comunicaciones. A través de los años, Hollywood ha encontrado una variedad de formas de superar las sacudidas y calamidades, la más importante fue a través del sistema de estudios, que al paso de los años se ha combinado con una estructura oligopólica, carisma personal, producción en línea y contabilidad creativa para hacer las cosas funcionar. Sánchez Ruiz señala:

No obstante, en los últimos quince años ha ocurrido un cambio fundamental en la arquitectura de Hollywood: los estudios mayores, todos ellos, fueron absorbidos por más grandes conglomerados de medios, que combinaron estudios de cine con unidades de televisión, redes (de transmisión aérea y de cable), compañías de música, empresas de Internet, firmas de videojuegos, parques temáticos, espectáculos teatrales, otras empresas de entretenimiento en vivo, y así sucesivamente (2003, p. 32).

La estructura de mercado encuentra una mayor concentración en los grandes conglomerados, lo que sitúa una barrera de entrada para los nuevos competidores, en el orden nacional y en los mercados internacionales. El desarrollo industrial audiovisual estadounidense, entonces, no parece corresponder a los principios liberales de la economía neoclásica, en especial al de libre competencia. El haberse desarrollado tempranamente en Estados Unidos la industria, representa lo que los micro economistas llaman eficiencias de la curva de aprendizaje, es decir, la experiencia acumulada y el proceso de profesionalización a través del tiempo en los múltiples puestos, desde el utilero, los técnicos, hasta las estrellas. La división del trabajo y sus cambios son parte de esta ventaja competitiva y de la anterior, al igual que el sistema de estrellas, que sigue siendo una ventaja competitiva en la actualidad, al grado de que existen productores y directores extranjeros que contratan estrellas del cine estadounidense para tener mayor circulación en el mundo, con la esperanza de entrar al propio mercado norteamericano. Los géneros y el lenguaje cinematográficos son también parte de estas ventajas competitivas. Los recursos estéticos, interpretativos y expresivos han generado en su público el planteamiento de un discurso que posiciona a Estados Unidos primero y al mundo entero después.

Otra ventaja competitiva que desarrolló la industria cinematográfica estadounidense es la adaptabilidad a las condiciones históricas y a los mercados cambiantes, así como también la capacidad de innovación institucional e industrial. En este aspecto se destaca el paso de la producción artesanal a una etapa de producción en serie y que luego derivó en un traspaso del sistema de estudios al posfordismo, caracterizado por la flexibilidad, movilidad y producciones que se realizan en múltiples locaciones, cuya posproducción luego se hace en locaciones diferentes. En suma, la primacía mundial del cine norteamericano no es producto de algún destino manifiesto dado por alguna deidad, es un producto histórico multifactorial en cuya manufactura han intervenido componentes económicos, políticos, culturales, sociales, institucionales y tecnológicos.

3.2 El espectador como crítico de la premiación

Hollywood y su monopolio ejercido en la industria han sentado las bases de la educación audiovisual, en donde el espectador se ve acostumbrado a un tipo de películas que cumplen unos cánones establecidos a los que se aferra en su totalidad, los que son determinantes a la hora de evaluar y valorar la calidad de una obra. El problema de este método hollywoodense es que el espectador minimiza cualquier otra película que no esté contemplada en estos parámetros. Macchi López afirma:

Escucho constantemente críticas tales como era una película muy lenta, no tiene un hilo argumental claro o no entiendo el mensaje. El problema es que el arte no tiene que tener reglas, tan valioso es un documental vanguardista como Baraka, de dos horas constituidas a base de imágenes y sin voz en off, como El Padrino, un clásico de Hollywood. Me cansa que se entienda la cultura cinematográfica bajo unos patrones establecidos que sólo dan lugar a la repetición de historias diferentes con estructuras iguales (2014, s.p.).

El cine de Hollywood, conocido como el cine comercial, basa su realización en los deseos y expectativas de su público. De esta manera, el público cumple un rol esencial para la industria. Casi como sucede en la publicidad, los filmes comerciales apuntan a un público determinado que consume ese tipo de producto. De esta manera se le quita cierto contenido estilístico si bien no llega a perder su valor artístico. Sin embargo, existen millones de directores independientes que buscan posicionarse por fuera de esta gran industria estadounidense en el imaginario de los espectadores, volviéndose conocidos por su trabajo alternativo y creativo.

Se habla de un espectador pasivo, al absorber sin grandes esfuerzos aquello que la narración le brinda, con una historia efectiva, espectacular y coherente que no incitan a la reflexión. Esta comodidad del espectador queda en pausa al momento de la transmisión de los Premios Oscar. Fernández et al exponen, "Como hemos podido percibir, a lo largo de su historia, la notoriedad alcanzada por la gala es más que espectacular y ahí está año tras año su cita con los telespectadores" (2010, p.660). De algún modo, el público toma una postura activa, reflexionando y expresando sus opiniones y críticas tanto en sus casas con sus acompañantes, como también en las redes sociales. Al anunciar con

anticipación los nominados a los premios se promueve, por un lado, que el espectador vaya al cine a ver los respectivos filmes, abandonando su pasividad y creando sus propias expectativas. Al mismo tiempo, este anuncio le permite a la industria que los espectadores consuman su producto. Fernández et al señalan que, “buscan generar, por un lado, expectación en los (tele)espectadores y, por otro, revitalizar la asistencia de espectadores a las salas de cine con el fin de que se empapasen de las cintas cinematográficas nominadas a las distintas categorías.” (2010, p.661).

El espectador tiene el poder de otorgar credibilidad a las películas de Hollywood o al cine independiente según su criterio, por lo que debe ser consciente del amplio espectro fílmico que existe alrededor del mundo y de las diversas formas de producción basadas en códigos estéticos y visuales que se corren de lo tradicional.

3.3 Promoción de valores, hábitos y costumbres

En la primera mitad del siglo 20 el cine fue el principal medio de comunicación y desde entonces Hollywood ha tenido una política que acompaña los intereses que Estados Unidos promueve en su sociedad y a nivel mundial. Mediante ese poder buscar ampliar la cohesión social exacerbando en sus filmes la imagen del enemigo, que puede ser interno o externo. Éste es un personaje relevante en el imaginario colectivo porque permite, a través del entretenimiento, mitigar el cuestionamiento al status quo, exaltar logros y valores, fomentar el nacionalismo y el patriotismo, y cerrar filas con las autoridades al encontrar un culpable a quien achacar todos los males. Hollywood es un país dentro de un país, su historia está alineada con la de Estados Unidos. La Unión Americana se creó gracias a la inmigración, lo que explica la diversidad cultural. Su cine, por lo tanto, fue pensado como industria para un país con un público cosmopolita, diverso, universal y masivo. Esto generó una apertura en las puertas de las audiencias de todo el mundo, que aceptaron ese producto debido a la empatía generada con sus protagonistas e historias. Éstas eran fácilmente asimilables y estaban protagonizadas por glamorosas estrellas a

quienes los espectadores querían ver. Fue así que apareció el star system, como se ha mencionado previamente en el presente PG. Rosas señala que:

La política exterior de Hollywood ya era evidente desde los orígenes mismos de la industria. En 1898, de cara a la Guerra Hispano Americana entre Estados Unidos y España, J. Stuart Blackton, cineasta anglo estadounidense, cofundador de uno de los primeros estudios de la costa este en Hollywood, la *Vitagraph Corporation of America*, produjo un cortometraje denominado *Tearing Down the Spanish Flag*, en el que *Blackton* destruía con sus manos una bandera de España, a la que reemplazó con un lábaro de las barras y las estrellas (2017, s.p.).

La película causó un impacto significativo en el país y el sentimiento anti español se nutrió de artículos en la prensa, donde se hablaba de las atrocidades perpetradas por los españoles en Cuba, destacando al mismo tiempo el patriotismo de los estadounidenses, quienes liberaban a la península caribeña del colonialismo. Este caso no sería la primera ni la única ocasión en que Hollywood proyectaría los intereses del país en el mundo.

Para asegurar su preponderancia mundial, Hollywood ha evolucionado gracias a las inquietudes del país, el interés por la tecnología y los medios de difusión como el cine, la televisión y las industrias digitales. Hollywood se ve obligado a vender sus productos en un entorno altamente competitivo pero que, en el que el entretenimiento que oferta, mantiene una personalidad propia y puede adaptarse a los gustos de las audiencias, adquiriendo una gran versatilidad. Así, Rosas afirma, “aunque India produzca en la actualidad muchas más películas que Hollywood, son las distribuidoras estadounidenses las que dominan el mercado mundial, hecho que tiene un impacto negativo en las industrias cinematográficas y cintas nacionales de otras latitudes” (2017, s.p.).

En 1942 Estados Unidos instauró la Oficina de Información de Guerra (OIG) que durante tres años tuvo la responsabilidad de documentar el desarrollo de la contienda bélica, garantizar un flujo adecuado de información para el público estadounidense y mundial sobre el particular, y revisar y aprobar todas las propuestas de programas de radio y cine elaborados por las autoridades gubernamentales. Debido a la censura que implicaba mostrar solo un costado de la guerra, se omitían noticias sobre los soldados que morían en el frente y se convencía a los estadounidenses sobre la necesidad de enarbolar la

lucha. La División de Guerra Psicológica (DGP) buscaba difundir información que desmoraliza al enemigo, exaltando el trabajo de los aliados y de las tropas estadounidenses en particular. En ese mismo año *Jack Warner*, ejecutivo de *Warner Brothers*, fue nombrado teniente coronel y ayudó a crear la primera unidad de películas del ejército estadounidense. Su empresa trabajó al lado del gobierno en la producción de numerosos largometrajes para apoyar el esfuerzo de la Unión Americana en la guerra, siendo una de las más sobresalientes películas. También, desarrolló en la animación un cortometraje donde *Bugs Bunny* combate a los japoneses y otro, *Daffy The Commando* en el que el Pato Lucas se infiltra en las filas enemigas y golpea con un enorme mazo a Hitler en la cabeza (Rosas, 2017).

Grandes producciones fílmicas plagadas de avances tecnológicos buscaban que el cine prevaleciera sobre la naciente televisión que, en sus orígenes presentaba imágenes borrosas y rudimentarias. La política exterior de Hollywood buscaba exaltar los valores estadounidenses, aunque la temática cambió y pasó de los temas bélicos a favorecer historias bíblicas, de espías, comedias ligeras y algunos musicales. Así, en los años 50, grandes y costosísimas producciones se centraron en mostrar la importancia de la religión, adoctrinando y transmitiendo valores moralizantes a su público.

La irrupción de la televisión propició una fuerte reestructuración hollywoodense. Los grandes estudios fueron absorbidos por conglomerados industriales. La televisión se convirtió en la principal plataforma de entretenimiento y Hollywood tuvo que modificar su enfoque para convertirse en un medio de comunicación social. Esto tuvo que ver también con los cambios que vivió el país en los 60, con el arribo de John F. Kennedy, la guerra de Vietnam, el movimiento por los derechos civiles y nuevos espectadores en su mayoría estudiantes, que tenían intereses distintos a los de sus padres. La capacidad de reinventarse fue, es y será una cualidad fundamental para el cine hollywoodense. Rosas sostiene que:

Con la desaparición del Código Hays, el auge del cine independiente y la creciente importancia del cine extranjero, Hollywood modificó su estructura,

adecuando, claro está, sus productos. Temas como el espionaje, la conquista del espacio y el auge del género de la ciencia ficción fueron importantes (2017, s.p.).

La posibilidad de que la seguridad y el bienestar planetario fueran vulnerados por extraterrestres generó o revivió exitosas franquicias. El género de ciencia ficción se tornó importante a partir de los 60, como resultado de la carrera espacial entre Unión Europea y la URSS y el arribo del hombre al espacio exterior. Si bien en el cine la fantasía es lo imposible hecho probable, la ciencia ficción es lo improbable hecho posible y en la medida en que diversos países han incursionado en el espacio, es natural que se generen concepciones sobre los desafíos y las oportunidades potenciales que ello entraña. De esta forma, la política exterior de Hollywood enfatiza la importancia de mantener un complejo militar industrial porque las amenazas procedentes del espacio exterior podrían ser sumamente poderosas y solo las mejores tecnologías estarían capacitadas para proteger a los seres humanos.

Las audiencias en Estados Unidos cada vez ven menos cine extranjero y si bien las plataformas digitales podrían facilitar el acceso a producciones de otras latitudes. A pesar de tratarse de un país reconocido por ser un gran exportador de entretenimiento, éste no consume el que se realiza en el exterior, esto se puede deber a la barrera del idioma o por la falta de costumbre al doblaje. La barrera del idioma y el trabajo de distribuidores y comercializadores pueden ser también resultado del proteccionismo comercial y del nacionalismo económico, reforzando, de paso, los intereses corporativos de las grandes empresas filmicas en el mercado. Sin embargo, ese cierre al mundo se traduce en un desconocimiento o negación de otras culturas, elemento a considerar en los desencuentros que mantiene EU con las naciones. Así, el mercado estadounidense restringe y controla constantemente el flujo e ingreso de películas, series de televisión, videojuegos y demás productos que se realizan en el exterior. Pareciera que Estados Unidos se ha preocupado más por dominar el mundo que por entenderlo.

Hollywood es clave en las relaciones internacionales, de modo que ha sido un promotor importante de las normas sobre protección de los derechos de propiedad intelectual en el mundo. Rosas establece que:

Uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de dicho país ha sido, históricamente, impulsar la homogeneidad ideológica en el mundo. Curiosamente, esa anhelada homogeneidad se logró en la época del cine mudo, cuando bastaba con que el público se apostara frente a las pantallas para observar la historia que se le presentaba. No importaba ni la nacionalidad, el idioma, o el lugar en el que estaba situado el espectador (2017, s.p.).

Con el arribo del cine sonoro, el impulso de la homogeneidad ideológica enfrentó uno de sus obstáculos más desafiantes. Para enfrentarlo, los grandes estudios de Hollywood impulsaron el doblaje y los subtítulos, pero ambas postproducciones tienen la desventaja de modificar en cierta forma el producto original, adaptándolo para el consumo de determinadas audiencias. En este sentido, se buscaba generar un denominador común entre los espectadores, creando sentimientos de pertenencia, intimidad y empatía. Actualmente, el mundo es más diverso y cosmopolita que en cualquier otra época. Estados Unidos, desde su supremacía, aún continúa buscando la homogenización del pensamiento, resaltando su hegemonía, a partir del manejo de la producción, el control de los medios de comunicación y la educación. De esta manera, el país hace uso de Hollywood como un instrumento cultural e ideológico que apela directamente al imaginario colectivo, inculcando sus valores y principios.

Capítulo 4. Ganadoras a Mejor Película de 2009 a 2016

En el presente capítulo se realiza un recorrido sobre las películas premiadas en los Premios Oscar desde el año 2009 al 2016, comprendiendo los dos mandatos de Barack Obama, de enero de 2009 a enero de 2017. Se destacan de mayor manera *Slumdog Millionaire* (2009), *The Hurt Locker* (2010), *Argo* (2013) y *12 Years a Slave* (2014), por su tendencia a exponer temáticas sociales y políticas. También resulta pertinente analizar *The King's Speech* (2011), *The Artist* (2012) y *Birdman* (2015) porque representan en menor medida tanto aspectos que responden a la figura de Barack Obama, como también a características propias del mundo del espectáculo. Se tiene como objetivo principal realizar una observación a partir del contexto social, político y cultural de la realización y premiación de cada película con la temática que tratan. Para ello, se apoya en el trabajo de campo efectuado que se encuentra expuesto en el Cuerpo C del presente proyecto contando con una matriz de datos (Matriz de datos, Cuerpo C, p. 3) y fichas de observación de cada filme (Fichas de observación, Cuerpo C, pp. 6-13). En éstas se realiza una comparativa desde el establecimiento de diferentes variables tales como; año de premiación, género, temas principales, estereotipos, características del cine clásico, director y contexto sociocultural. De esta manera, a continuación se realiza un abordaje de dichas variables a partir de un recorrido cronológico, para finalizar con una descripción de los temas relevantes y su vinculación con el gobierno estadounidense del periodo seleccionado.

4.1 Gobierno de Barack Obama

Barack Obama nació en Hawaii en 1961, proviene de una familia pluricultural, su padre originario de Kenia y su madre de Kansas, Estados Unidos. Con una infancia cargada de emociones; tales como el abandono de su padre, el nuevo casamiento de su madre y su vida con sus abuelos; lo llevaron a desarrollar resiliencia y a perseguir sus ideales, estudiando Ciencias Políticas en la Universidad de Columbia y Derecho de la Universidad de Harvard, en la cual dictó clases años después. También, trabajó en un bufete de

abogados, fue senador por Chicago en 2004 y, posteriormente en 2009, se convirtió en el primer afroamericano presidente de Estados Unidos. Según la revista Hola:

El entonces senador ya contaba con gran carisma, oratoria, un discurso social, credibilidad y una perfecta sonrisa como mejor carta de presentación. Su carácter multirracial hacía de él un buen equilibrio entre las necesidades de los blancos trabajadores y los negros, aún a veces, apartados de la sociedad (2008, s.p.).

Gracias a dichas cualidades y a su experiencia en diferentes esferas de la política, ganó las elecciones a presidente en noviembre de 2008 y, hasta la actualidad, es recordado por su discurso inaugural, en donde buscaba sembrar esperanza en los estadounidenses, quienes se encontraban atravesando una de las peores crisis económicas desde la gran depresión de 1930. Se convirtió en el primer presidente negro en la historia de los Estados Unidos, donde 150 años antes se permitía las prácticas de esclavitud.

Una de sus virtudes fue marcada por su oratoria, sus discursos han sido analizados por especialistas de todo el mundo para comprender la llegada y el impacto que generaron en la sociedad estadounidense y a nivel mundial. Bermúdez señala:

El afiche con su rostro y la palabra "Hope" (esperanza) se volvió tan emblemático como su lema de campaña "Yes, we can" ("Sí, podemos"), que posteriormente fue adaptado y usado en numerosas campañas políticas en el resto del mundo. Obama prometía: "Change, we can believe in" ("Un cambio en el que podemos creer"). Pero, ¿qué ha cambiado realmente en Estados Unidos durante sus ocho años de gobierno? (2017, s.p.).

Obama simboliza el sueño americano, es hijo de un inmigrante afroamericano que, a pesar de no haber vivido con sus dos padres durante su infancia, supo seguir adelante a partir del esfuerzo, el trabajo y la perseverancia que lo llevaron a hacer historia. El lema de su campaña y toda la comunicación concerniente a ella representaron un símbolo de esperanza para una sociedad que se encontraba inmensa en una crisis económica que afectaba a todas sus esferas y sectores socios económicos. Por otra parte, acorde a lo citado, se busca evidenciar las principales políticas de su gobierno para comprender en qué se han basado sus 8 años de gobierno, su enfoque y visión sobre Estados Unidos. Principalmente, destacó por el cese de la guerra en Iraq, comprometiéndose al desmantelamiento de las fuerzas desplegadas en dicho territorio. Sin embargo, también

se distinguió por ser uno de los presidentes que más invirtió en armas nucleares, una de las grandes dicotomías de su gestión. Además, es pertinente su amplio uso de las redes sociales como una herramienta para atraer votantes y recaudar fondos a partir de pequeñas donaciones para su campaña presidencial del 2008.

Asimismo, es recordado por desarrollar diferentes políticas controversiales como el lanzamiento de un plan de salud, para todos conocido como *Obamacare*, en 2014. Según Bermúdez, “permitió acceder a cobertura sanitaria a unas 20 millones de personas que hasta entonces no disponían de ella” (2017, s.p.). Por otro lado, sus decisiones permitieron la recuperación económica de Estados Unidos luego de la crisis del 2008. Al asumir la presidencia, la tasa de desempleo superaba el 10%, y a pesar de ello, logró resolver la crisis económica y generó políticas para proteger a los consumidores.

Incluso resulta relevante destacar que uno de los cambios más importantes generados durante su gestión se dio, como sostiene Bermúdez, a partir del “reconocimiento de derechos de las minorías sexuales y, concretamente, con la legalización del matrimonio homosexual” (2017, s.p.). Protagonizó el inicio de una nueva era post racial a causa de sus orígenes y lo que significó para la comunidad afroamericana. Evidenció la situación de las minorías en el país tales como los latinos, principalmente a los cubanos, una de las mayores comunidades latinas en conjunto con los mexicanos y puertorriqueños. Para ello, buscó desarrollar una reforma en el sistema migratorio, pero solo obtuvo media sanción en el Senado y no logró ser aprobada por la Cámara de representantes, en su momento controlada por el partido republicano. Es decir, durante todo su gobierno, tuvo como finalidad generar una mayor integración entre los inmigrantes y la sociedad estadounidense dado a, como ha expresado en reiterados momentos, su visión de un proceso de integración en Estados Unidos. Según González de la Vega:

En su discurso *A More Perfect Union* comenzó refiriéndose a la Constitución "*We the people, in order to form a more perfect union*" para argumentar el proceso evolutivo que ha sufrido la sociedad, habló sobre las marchas de los antepasados y su esfuerzo para ir configurando una mejor y más perfecta unión, entiende a la unión como algo que se construye día a día (2009, p. 413).

De esta manera, Obama, enraizó su figura como miembro de la comunidad afroamericana y buscó, no solo el apoyo de las minorías de la sociedad, sino también desarrollar políticas para que se visibilicen sus problemáticas y se integren a la sociedad. En cada uno de sus discursos buscó representar el diálogo, la empatía con los ciudadanos, el entendimiento y la comprensión. Esto fue propiciado por sus orígenes y por su historia de vida, ha contado en reiteradas ocasiones los sacrificios y el esfuerzo que significó para él, *Michelle* y su familia, pagar la Universidad, los préstamos estudiantiles, comprar su vivienda, entre otros. Es decir, se mostró conocedor de los problemas que atraviesan a toda la sociedad estadounidense, poniéndose en su lugar para poder generar soluciones.

4.2 Slumdog Millionaire

Slumdog Millionaire es una película indio británica estrenada en el 2008 y dirigida por Danny Boyle. Ganadora de 8 Premios Oscar, está basada en la novela del escritor y diplomático Vikas Swarup, *¿Quién quiere ser millonario?* Esta obra narra la historia de Jamal, un joven y humilde camarero de Bombay, India, que logra ingresar al concurso *¿Quién quiere ser millonario?* en su versión hindú. En éste, sufre una gran cantidad de burlas por parte del conductor del programa, al mismo tiempo que asombra a todos los espectadores debido a su acierto en todas las preguntas, lo que eventualmente conlleva a que sea torturado para confesar si hizo trampa. A medida que son planteadas las distintas preguntas a Jamal, la película presenta distintos flashbacks de recuerdos de su tormentosa infancia junto a su hermano y su amiga, futuro gran amor, Latika. Casualmente, el acierto de Jamal a todas las preguntas se debe a distintas circunstancias y momentos que tuvo que atravesar en su vida. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 6).

Slumdog Millionaire responde a diversos temas, principalmente al amor y a la perseverancia en medio de un contexto sumamente marginal. Es una historia de supervivencia, donde tres niños huérfanos aprenden a sobrevivir en la crudeza de una

sociedad precaria y hostil. Con una vida cargada de abandono, violencia y carencias, el motor principal del actor que lo impulsa a tomar todas sus decisiones es el amor que siente por Latika. La razón del ingreso de Jamal al concurso televisivo se debe a la necesidad de exponerse, hacerse visible para que ella lo encuentre, nada tiene que ver con el dinero. Figura también en este filme el juego de poder, el abuso de éste se acentúa tanto en la figura del conductor y los policías que torturan al personaje principal como también en la notoria y delimitada segmentación de la sociedad hindú. Este factor implica un sometimiento ininterrumpido por parte de estos personajes, atormentados por un destino que parece ser irremediable. Slumdog significa perro callejero en español, y es justamente lo que presenta esta obra, un joven que crece y aprende todo lo que sabe vagabundeando por las calles, a través de la experiencia, y se fortalece debido a todos los obstáculos que debe sortear. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 6).

A lo largo de la película, se reconocen ciertas cualidades, costumbres y características que tienen ciertos personajes o grupos sociales y que por ende conllevan a un estereotipo. La pobreza, si bien es expuesta de manera cruda, se poetiza al asociarla con la humildad, la supervivencia y a la lucha esperanzada, como es en el caso de Jamal, quien a pesar de su tumultuosa vida y las grandes injusticias que debe vivir, sigue peleando por su deseo, su ansiado reencuentro con Latika. De esta manera, Slumdog Millionaire invoca a la reflexión y a despertar la empatía del espectador. Contrariamente, aquellos sectores más poderosos y con dinero, se ligan directamente con la corrupción, la mafia, el narcotráfico y el abuso de poder. Otro estereotipo expuesto en la obra de Boyle es aquél grupo de menores, en situación de vulnerabilidad, que son explotados por Maman, un hombre que pretende tener un orfanato pero que en realidad solo toma niños de la calle para enseñarles a mendigar y quedarse con el dinero recolectado. Se considera un estereotipo ya que éste se basa en prejuicios que la sociedad establece, en este caso el de niños que mendigan para darle el dinero a los adultos. También, el

personaje del conductor del concurso, refleja particularidades que posibilitan una percepción clara que se tiene de un hombre que trabaja expuesto en la televisión. En este caso se trata de un personaje que tiene dos caras, una pública, en donde se lo ve risueño y carismático al minuto en que la cámara comienza a grabar; y otra apenas el programa va a corte, donde el personaje cambia completamente, siendo despreciativo, inescrupuloso y sagaz. Por otro lado, Jamal se proyecta como un antihéroe, ya que carece de perfección, tiene defectos y virtudes de una persona normal, no busca la fama y el dinero, pero sin embargo la obtiene como recompensa de haber conseguido su objetivo, a Latika. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 6).

Esta pieza audiovisual posee un relato disruptivo, que no sigue una única línea dramática. A partir del uso de flashbacks, el director une aquellas preguntas que se le formulan al concursante, con distintos recuerdos de la vida del joven. *Slumdog Millionaire* ofrece la mirada que tiene Occidente sobre la India, con un guiño a *Bollywood*, como se puede ver en el baile final, dando un cierre a la historia con un happy end, donde los personajes finalmente se encuentran para no separarse nunca más.

En la India los *slum* son los barrios marginales de cualquiera de sus grandes ciudades. Mientras que en el resto del mundo la media de población urbana asentada en estos barrios es del 33%, en la India alcanza el 55%. Más de la mitad de la población urbana malvive en un *slum* sin educación, sanidad, protección social, oportunidades de empleo, electricidad y agua potable. Esta ha sido la infancia de Jamal, nacido en un slum de Mumbai.

En esta película, se busca atraer la atención de la industria a partir de una imagen alternativa, caracterizada por las producciones independientes y enfoques originales y multiculturales. De esta manera, se muestran los barrios marginados de la India para mostrar de una manera cruda y literal cómo se vive en otras partes del mundo y, salir de la burbuja que significan las películas hollywoodenses tradicionales. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 6).

Fue llevada a cabo en un año electoral, en el año 2008, donde se definía el futuro de Estados Unidos con dos candidatos, Obama, desde el partido demócrata, en contra de McCain, representante del partido republicano. El país estaba atravesando la peor recesión desde la Segunda Guerra Mundial iniciada en 2007 durante el segundo mandato de George W. Bush, surgida a partir del quiebre de una de las financieras más importantes del país. Según Kuttner:

Obama llegó a la Casa Blanca en enero de 2009, cuando la crisis se estaba profundizando, el desempleo todavía no alcanzaba el 8% y el sistema bancario parecía alejarse del abismo. Dentro de ese marco, el cambio transformador aún era un gran desafío político, que exigía un liderazgo presidencial excepcional (2011, s.p.).

A partir de dicho aspecto, puede relacionarse el ascenso al poder de Barack Obama, el primer presidente negro que tuvo Estados Unidos en su historia, con el ascenso de Jamal a una nueva clase social, que no solamente le permitió reencontrarse con su amor a partir de la participación del programa, sino que también, lo posicionó como un nuevo referente debido a su nuevo poderío económico, convirtiéndose en un líder en India, siendo una especie de celebridad.. Por momentos, en el filme se muestra como, minutos previos a la final del programa, el joven hindú es ovacionado y seguido por multitudes en diferentes localidades del país, quienes aguardan expectantes frente a televisores en vidrieras, bares y hogares observando el concurso con la esperanza de que éste ganara. Los lemas de Obama "Hope" ("Esperanza"), "Change we can believe in" ("Un cambio en el que podemos creer"), "Yes we can" ("Sí, podemos") se ven claramente reflejados en este filme, la perseverancia y constancia de Jamal en lograr lo que se propone a pesar de las circunstancias y en no perder la esperanza de encontrar a Latika. Además, puede compararse el estado situacional de crisis que se muestra en la sociedad hindú, de una manera cruda y sin maquillaje, con la crisis que sufría Estados Unidos. De esta manera, se demostró a la sociedad americana que, si bien estaban atravesando por una de las peores crisis de su historia, también existen países que sufren crisis incluso peores, donde no se garantiza ningún tipo de derecho a los niños, mujeres ni a las minorías. El

gobierno de Obama, en sus principales medidas, visualizó la situación de éstos. El ideal del sueño americano se presenta claramente a partir de la figura de Jamal como la de Obama, la posibilidad de ascender hacia el éxito al margen de los orígenes raciales y socioeconómicos de donde se proviene. Kuttner señala, “hijo de padre negro de Kenia y madre blanca de Kansas, Obama ha pasado toda su vida buscando una base común. En ciertas ocasiones, sus discursos hicieron recordar los de Franklin Roosevelt” (2011, s.p.). Éste último fue el encargado de librar al país de la gran depresión de finales de la década de 1930, la primera de las peores crisis económicas de Estados Unidos, razón por la cual, además de sus políticas, en sus discursos Obama reflejaba principios e ideas fundamentadas en el ex presidente. También, una de las causas de su ascenso al poder en 2009, se debió al apoyo de los inmigrantes, principales representantes de las minorías raciales, a quienes a partir de su discurso y postura como hijo de inmigrantes, conquistó en las elecciones primarias y generales con la promesa de abocar por sus derechos. Según la revista Hola:

Obama no solamente simboliza la igualdad de la sociedad negra, sino también, un punto y aparte en la forma de gobernar del país más poderoso del mundo. Y lo que ha tocado la fibra sensible en todos los rincones del planeta: el sueño americano vive, ese sueño de que, con constancia y superación, absolutamente todo es posible (2008, s.p.).

Obama simboliza el sueño americano, lo que muchos inmigrantes y estadounidenses luchan día a día para alcanzar, convertirse en líder o simplemente tener un trabajo y una vida digna, dejando atrás las carencias y dificultades que se presentan en la vida humana por la falta de oportunidades y el entorno social del que provienen.

4.3 The Hurt Locker

The Hurt Locker, en español, Vivir al límite, es una película estadounidense realizada por Kathryn Bigelow en el año 2009, que fue galardonada como Mejor Película en los Premios Oscar en 2010. Se trata de un drama bélico que se sitúa en Bagdad, Iraq, donde una unidad norteamericana de élite se especializa en desmontar bombas explosivas. Está basada en las experiencias de un periodista llamado Mark Boal, que estuvo junto a

estas unidades en Iraq para escribir acerca de la realidad de estos hombres. La película se centra en la vida de William James, el nuevo sargento que ingresa a la tropa, adicto al riesgo y a la adrenalina que provoca la guerra, cuya moralidad está constantemente puesta en juego durante el filme. De manera continua se presenta el vigor de este grupo y su comprometido profesionalismo. Sin embargo, el personaje de William se diferencia de sus otros dos compañeros, Sanborn y Eldridge, por su improvisación e intrepidez y, por sobre todas las cosas, su necesidad de exponerse a situaciones de peligro dentro de un complejo contexto social, llegando incluso a poner en riesgo la vida de sus compañeros de brigada. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 7).

Bigelow aborda distintos temas durante el filme, con un discurso tensionante y agresivo. La guerra es una droga, frase que introduce a la obra, ya sentencia en qué va a enfocarse ésta, haciendo referencia a un hábito de conducta que se torna en una dependencia absoluta para una persona. Tal es el caso, como antes descrito, del nuevo sargento James. Este hombre pareciera no tener nada que perder, a pesar de haber dejado en Estados Unidos a su familia conformada por su mujer y un bebé recién nacido. Como cualquier adicción, se trata de algo nocivo que el espectador puede reconocer y detectar fácilmente, temiendo por la vida del personaje, teniendo conciencia de las posibles consecuencias que podría traer la exposición frente a estos acontecimientos tan delicados y amenazantes. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 7).

Se podría reflexionar acerca de la figura de James como la de un anti héroe estereotipado, impulsivo, temerario, seguro de sí mismo y obsesionado con su trabajo, que, si bien cumple con todos sus objetivos y se destaca en esto, sigue siendo un simple humano con debilidades, esclavo de su adicción al peligro. Una ilusión de patriotismo típico de un soldado devoto a su país podría disfrazar esta verdadera razón que se esconde en la psiquis del personaje. Además, el adicto, es otro estereotipo que se exhibe en el filme, James siente una compulsión por vivir situaciones intensas y peligrosas. De esta manera, en una atmósfera sumamente caótica e intimidante, se dejan

ver también los conflictos internos que atacan al personaje. El discurso que establece la directora de la película apunta directamente a la interioridad del ser humano, sus actos y su moral en medio de un contexto atemorizante, violento y desconocido. Se evidencian las debilidades y fortalezas que posee el ser humano a medida que se encuentra envuelto en situaciones que le exceden. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 7).

El relato lineal y causal, con la presencia de flashbacks que disparan a distintos recuerdos del personaje, permite que el espectador se interiorice en la realidad representada del filme, estando en constante estado de alerta y tensión al igual que aquél en el que se encuentran los personajes. Esto es posible, entre otras cosas, debido al uso preciso de un montaje rítmico y un arduo trabajo de sonido. Bigelow expone una cruda realidad basada en hechos verídicos, adentrándose en la experiencia de aquellas personas expuestas a una situación de batalla incesante. Hacia el final, William James regresa a su hogar, pero la vida rutinaria de tareas ordinarias lo agobian y, a forma de confesión, le dice a su hijo que él solo ama una cosa. Como cualquier adicto, su devoción es solamente a la guerra y por lo tanto iniciará un nuevo viaje de trabajo con otra unidad para seguir desactivando productos explosivos. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 7).

Dicha película fue ganadora en el año 2010 y realizada en el 2009, es decir, se desarrolla entre el primer y segundo año de la primera presidencia de Obama, caracterizada por la decisión de retirar las tropas de Iraq que, además, había sido una de las principales promesas de su campaña electoral. Sin embargo, al asumir el poder se encontró con los intereses y presiones, no solo de los miembros del gobierno y los poderes del estado, sino también, de las empresas que dependen de la actividad petrolera, una de las riquezas del territorio en disputa. Según Alandete:

Como candidato, en 2008, Obama se comprometió a ordenar el final de la guerra en 16 meses. Al tomar posesión de su cargo, en enero de 2009, y ante la cercanía de las elecciones generales en Irak, el presidente decidió ampliar ese límite en tres meses, hasta septiembre (2010, s.p.).

La decisión del mandatario significaría el fin de 9 años de Guerra en Iraq, donde más de 165.000 tropas norteamericanas prestaron servicios. Univisión sostiene, “una campaña

en la cual murieron unos 4.400 de sus soldados, otros 31 mil resultaron heridos y su gasto de guerra superó los \$800.000 millones” (2011, s.p.). De esta manera, el conflicto en medio oriente le costó al país norteamericano no solamente miles de vidas y heridas de guerra de sus soldados, sino también una considerable suma de dinero. En la película, se busca hacer un acercamiento a la vida y los riesgos que corrieron aquellos que acudieron en defensa de los intereses del país y dejaron sus vidas entre bombas y ataques constantes. García Afrojín señala que:

La guerra de Irak fue uno de los temas dominantes de la política exterior y de las elecciones primarias de 2008. Barack Obama se oponía desde un inicio, y no solo a ella, sino en general, defendía unas relaciones internacionales donde imperase la diplomacia en detrimento de la fuerza. Su plan era finalizar la guerra y retirar las tropas norteamericanas de Irak (2014, p. 269).

Como se ha mencionado, la decisión de terminar la guerra no solamente era tomada por Obama, sino que debía ser consultada con una amplia esfera política de la sociedad, donde entraban en juego los intereses de grupos inversores y empresas. Pero, una de los argumentos de Obama contra ello era que el país debía ser, según García Afrojín “más independiente energéticamente, para ello proponía reducir la dependencia estadounidense del petróleo extranjero en un 35% para 2030” (2014, p. 270). De este modo, el entonces presidente buscó culminar la guerra y si bien demoró más de lo prometido, pudo lograrlo meses después.

En suma, en la película se busca demostrar, no solamente los riesgos y peligros a los que se encontraban expuestos los soldados, sino también, a partir de la figura principal, la adicción que genera el combate, la guerra. La adrenalina provocada por el deseo de matar, de sentir que se está vivo desmantelando posibles ataques terroristas, bombas, operaciones, entre otros. Enraíza en su figura, la posición de Estados Unidos frente a los conflictos bélicos alrededor del mundo, no solamente en dicha época, sino en toda su historia, participando y entrando en conflicto para obtener algún beneficio o simplemente para saciar su sed de guerra, mostrar su poderío y armamento frente al mundo.

4.4 The King's Speech

The King's Speech, El discurso del rey en español, es una película británica de género histórico y dramático realizada en el año 2010 por el director Tom Hooper. La obra retrata la relación de amistad que establece el Rey Jorge VI de Inglaterra con el carismático logopeda australiano, Lionel Logue. En un principio duque de York, Jorge, sufre de una severa tartamudez que le impide comunicarse con facilidad, y tras varias visitas a médicos, deriva en el consultorio del señor Logue. El miedo a hablar en público y las propias inseguridades de Jorge acentúan aún más su tartamudez, pero es gracias a la ayuda de Logue que él logra recuperar su voz (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 8).

Se trata de un emotivo relato que se basa principalmente en la importancia de la amistad y la superación de uno mismo, encontrando una voz propia. Logue acompaña al personaje del rey a hallar esta voz, confiar y creer en sí mismo. Bajo un contexto donde Jorge debe asumir el cargo de ser rey, con toda la responsabilidad y los miedos que esto implica, también se avecina la Segunda Guerra Mundial. El filme muestra constantemente la opresión que sufre este personaje, tanto por la dificultad que tiene para la oratoria como también la presión sofocante que siente desde su ámbito familiar y más íntimo y por su deber con la sociedad. Esta historia hace especial hincapié en la perseverancia y el coraje del rey de Inglaterra, capaz de superar sus propios miedos e impedimentos, comprometiéndose con su cargo y por ende con su pueblo (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 8).

Hooper naturaliza la figura del rey, convirtiéndolo en una especie de antihéroe, un humano imperfecto que tiene tanto inseguridades y temores, como fortalezas. La película mantiene una estructura narrativa clásica con un discurso lineal que avanza a partir de una sucesión de hechos encadenados y causales. Protagonizada por figuras emblemáticas como Colin Firth, Geoffrey Rush, Helena Bonham Carter, se subraya una condición típica de las películas nominadas por la Academia que consta en la

composición de un reparto aclamado y apreciado por el público; un claro guiño al cine clásico y su sistema de estrellas. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 8).

Asimismo, la película se desarrolla en 2010 y es galardonada en febrero del 2011 como Mejor Película, también, durante el primer mandato de Obama. Puede relacionarse con uso y características de su excepcional oratoria y nuevamente a sus valores de superación propia, perseverancia, liderazgo y esperanza. El presidente adquirió popularidad, y es recordado por su manera de exponer públicamente su ideología y planes de gobierno, especialmente por su discurso inaugural en 2008. Según el diario uruguayo El Observador:

Su primer discurso luego de que se conocieran los datos de la votación que confirmaron su victoria fue pronunciado en el Grant Park de Chicago el 4 de noviembre de 2008. Allí hablo del cambio que estaba llegando a Estados Unidos. Donde pronunció: "Ha tardado tiempo en llegar, pero esta noche, debido a lo que hicimos en esta fecha, en estas elecciones, en este momento decisivo, el cambio ha venido a Estados Unidos" (2017, s.p.).

Acorde a lo citado, dicho discurso forjó las expectativas oratorias para toda la nación y el mundo, una de las claves del éxito de Obama, quién, además de ser político, fuera escritor, habiendo publicado memorias en la década de 1990. En cada uno de sus discursos se hace alusión a la tradición retórica de Estados Unidos, conectando con el público desde el uso de un lenguaje acorde a la calidad esperada y apreciada por la sociedad norteamericana. Carrillo establece que, en sus discursos realiza "viajes desde el problema a la solución, retos que obligan al ciudadano a visualizar de dónde vienen y a dónde quieren llegar. Una aproximación a sus deseos, necesidades y constantes que impulsan al receptor a acompañar qué les quiere compartir" (2017, s.p.).

Obama asumió un papel de ciudadano común para reflejar los intereses de su población y llegar a ellos en su mismo idioma, el estadounidense, no el inglés en sí mismo, es decir, reflejando las tradiciones y características de éste. Castedo señala que, "sus alocuciones tienen con frecuencia la estructura de un sermón: empieza encontrando puntos en común con la audiencia, para luego plantearles un reto y finalmente terminar llevándolos a un lugar mejor que el del inicio" (2016, s.p.). De este modo, apela a la sociedad

norteamericana desde la emoción y la experiencia personal, haciendo alusión a los valores que fundan las bases del país, retomando la Constitución y la Declaración de la Independencia en reiteradas ocasiones. Luego de la recesión que se llevó a cabo desde los últimos años de Bush y los primeros dos años de Obama, éste buscó llevar tranquilidad y cercanía a una sociedad que se veía terriblemente afectada por la crisis, tal como es el caso del Rey Jorge VI de Inglaterra en la película, quien debe posicionarse, a partir de su discurso, como un líder fuerte frente a una sociedad que va a encontrarse cara a cara con la guerra.

Albaladejo, realiza un análisis del discurso inaugural de toma de posesión de Barack Obama a partir del concepto de poliacroasis, es decir, la audición y la interpretación plural de un discurso retórico, convirtiéndose en uno de los elementos configuradores de éste, así, señala que:

La poliacroasis es favorecida por la transmisión del discurso por los medios de comunicación, está asociada a una expansión del discurso en otros espacios geográficos y culturales y tiene implicaciones en el futuro. Además, una interiorización discursiva de la poliacroasis al incorporar el orador al sujeto del enunciado y de la enunciación a los receptores directos y al conjunto de los estadounidenses en su pluralidad orientada a la confluencia desde la diversidad. (Albaladejo, 2010, p. 8).

En dicho discurso se utiliza la poliacroasis como una herramienta para apelar al receptor, donde se vinculan sus dos factores principales de éxito, la retórica y la sociedad, que se relacionan e interactúan para tener una mayor eficacia comunicativa, configurado a partir de la audiencia a la que se dirige el discurso. A lo largo de todo el discurso inaugural de Obama, se propone al receptor como sujeto de su enunciado y la enunciación busca apelar a los receptores directos, al conjunto de estadounidenses desde una posición que busca favorecer la diversidad. En suma, la capacidad discursiva que presentó en toda su gestión lo llevó, desde la aplicación de técnicas discursivas adecuadas, a crear empatía y fidelidad en sus oyentes, convirtiéndose en uno de los presidentes más carismáticos que ha tenido el país.

4.5 The Artist

The Artist, en su traducción al español, El artista, realizada en el año 2011 por el director Michel Hazanavicius, es un filme francés, cuyo género oscila entre el drama y la comedia dramática. La película retrata la aparición del sonido en el cine y su impacto en la industria de Hollywood en el año 1927. La trama presenta a una reconocida estrella del cine mudo, George Valentin, que por accidente conoce a una joven mujer, Peppy Miller, aspirante a actriz. Eventualmente, la carrera del protagonista, con el devenir del cine sonoro, se encuentra en declive con respecto a la de aquella joven actriz, que de manera inversa, asciende hasta llegar a consolidarse en una estrella del nuevo y llamativo cine sonoro. Entre las temáticas principales se puede observar la repercusión de la innovación en la cinematografía, los modelos de producción de películas y los requerimientos de los actores del cine mudo y sonoro. Por otra parte, se distinguen de manera constante tanto el éxito como el fracaso como consecuencias de una incipiente evolución tecnológica que tomó por desprevenido a los integrantes del mundo audiovisual. Dentro del filme se evidencia un claro metalenguaje: el cine dentro del cine. A lo largo de esta obra, se expone el cine de Hollywood en sus comienzos, y aún más en detalle, la vida de una estrella del cine mudo que queda en el olvido una vez que aparece el sonido en el mundo cinematográfico. El filme utiliza el sonido como un recurso discursivo, el personaje principal queda insonorizado en un mundo con sonido, perpetuándose en el olvido. En esta pieza fílmica se pueden ver distintos estereotipos. En primer lugar, podría hablarse de la típica estrella de cine, vanidosa y superficial que encarna siempre los mismos arquetipos, el héroe o la heroína. Al personaje de George Valentin se lo presenta como a un galán y a Peppy Miller como una joven busca fama, ambos estereotipos exponen, de alguna manera, sujetos sociales comunes en el contexto de una creciente industria hollywoodense. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 9).

A lo largo de la película se presentan distintas características propias del Modelo de Representación Institucional. En primer lugar, la representación del sistema de estrellas,

anteriormente expuesto, el personaje de George Valentin como un actor consagrado y sumamente exitoso en la industria cinematográfica y el posterior fracaso de su carrera, y la aspirante a actriz Peppy Miller que eventualmente se convertirá en una famosa y aclamada estrella de cine. Además, se exhibe el sistema de estudios, en este caso en particular, el estudio *Kinograph*, donde se muestra que todo era filmado dentro de éste y que funcionaba realizando películas en serie. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 9).

Con respecto a los recursos técnicos empleados por el director, el tipo de letra de los créditos, así como el formato de proyección de 4/3, su fotografía en blanco y negro y su música ya sitúan al espectador dentro de un universo específico, dentro de una película característica del cine clásico. Esto también se destaca a través del uso de placas letreadas, las actuaciones exageradas y la ausencia de sonido en los diálogos. La premiación de *El Artista* honra al cine de Hollywood y su evolución en el tiempo. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 9).

Fue desarrollada en 2011 y galardonada como Mejor Película en 2012, en Estados Unidos. En dicho período, se relanzó la campaña para la presidencia de Obama para su segundo mandato, donde el mandatario buscó apelar a los jóvenes, aquellos que lo habían apoyado en 2008, y que ya serían adultos, a partir de la incursión en los nuevos medios masivos de tecnología como YouTube. Esto hace alusión al rápido avance de las redes sociales y a la transformación y ascenso de los canales digitales de comunicación en los que dicho grupo social estaba comenzando a hacerse un lugar. Según *Think with Google*:

En 2012, la campaña de Obama para la presidencia de EE.UU. se enfocó en atraer votantes mediante su canal de YouTube, subidas de video regulares, anuncios TrueView y mastheads de la página principal de YouTube. La campaña logró ampliar su comunidad de YouTube, impulsó el compromiso de los votantes y, en última instancia, ayudó al presidente Obama a ganar las elecciones (2015, s.p.).

Esta nueva táctica en la política de Obama contribuyó a su victoria en las elecciones y permitió concederle un segundo mandato al frente de la presidencia de Estados Unidos. Esto encuentra relación con la película dado que en ella el actor principal, George Valentin, debe acoplarse y hacer frente a las nuevas circunstancias que están afectando

el sector laboral en el que está inmerso. La injerencia de la tecnología en la sociedad y fundamentalmente en el plano laboral, resulta relevante ya que presenta un contexto en constante cambio y avance, por lo que todos aquellos que busquen prosperar tienen que adaptarse a las transformaciones tecnológicas. De este modo el filme deja un mensaje claro, apartarse o morir. En las publicaciones referentes a Obama se lograron alrededor de 300 millones de reproducciones, se enviaron mensajes automatizados, se publicaron un promedio de tres videos por día y se logró consolidar una audiencia online que apoyaba las ideas del mandatario a partir del gran poder de persuasión de las redes. Obama obtuvo éxito en las segundas elecciones a pesar de que la economía estadounidense, según BBC Mundo, “se recuperaba a duras penas de la crisis financiera y una de las peores recesiones en décadas: el crecimiento del empleo ha sido anémico y la tasa de desocupados se mantuvo por mucho tiempo por encima del 8%” (2012, s.p.). Lo expresado por la cadena de medios representa el contexto en el que el país se encontraba en 2012, refleja y afianza el poder de persuasión del mundo digital en una situación nada favorable para la economía de Estados Unidos. Obama gana a partir de su carisma, personalidad y su posición como referente para una gran cantidad de personas. Así, la representación de la tecnología y su peso en los actores políticos, sociales, económicos, tanto como las celebridades, figuras del cine y demás rubros influyentes, contribuyen a la conformación de una alegoría entre el contexto dentro del filme y la realidad. García Afrojín sostiene que:

Uno de los éxitos de la campaña de Barack Obama consistió en esta capacidad para recaudar fondos, especialmente con pequeñas donaciones a través de Internet. Además, ya que se consideraba Internet como una herramienta de gran utilidad para la campaña, se creó un departamento de nuevos medios que se encargó de la comunicación online, el desarrollo y mantenimiento de la página web y de los mensajes de texto (2014, p. 268).

El anuncio inicial de la campaña de Obama marcó la relevancia que la herramienta tendría durante todo el proceso. Como Plouffe sostiene, “este fue un momento importante. Intensificó nuestra creencia sobre el hecho de que Internet podía convertirse tanto en una herramienta de mensaje que nos permitiría hablar directamente a los

votantes como una red organizativa, y con suerte, más” (2009, p. 40). Internet significó una nueva manera de captar votantes y donaciones para la realización de una campaña presidencial, generando un quiebre en las tradicionales donaciones de grupos financieros, empresas, inversores y aquellos interesados en alguna decisión que el posible presidente podría llegar a tomar. Además, provocó una mayor cobertura mediática, lo que, según García Afrojín, “influyó de forma positiva en sus resultados, incrementando su fama y la sensación entre el electorado de que era un candidato no solo viable para la nominación sino elegible para ser presidente” (2014, p. 325). Por lo tanto, la integración de medios digitales de comunicación como parte de la campaña electoral, fueron las bases del éxito y la popularidad de Obama. La tecnología genera cambios que inevitablemente provocan consecuencias inminentes en la sociedad y la necesidad de acoplarse a ellos se torna la única forma de mantener la productividad en todos los ámbitos laborales y sociales. En el filme, si bien el personaje principal es en un primer momento reacio a esta innovación, lo que conduce a su desempleo y depresión, las circunstancias lo obligan a adaptarse al nuevo mundo audiovisual.

4.6 Argo

Argo es una película estadounidense realizada en el 2012 que se enmarca dentro del género suspenso. Fue dirigida por el reconocido y premiado actor Ben Affleck y está basada en hechos reales. La obra narra la histórica participación de Tony Mendez, un agente especialista en exfiltración de la CIA que, en 1979, debe rescatar a un grupo de seis diplomáticos estadounidenses que lograron escapar de la toma de la embajada norteamericana en Irán. Este hombre es quien crea el plan a llevar a cabo, desde la idea hasta su concreción, un articulado proyecto a ejecutar con inmediatez. La película trata acerca de un conflicto a nivel internacional, Irán se encuentra en un contexto social de plena revolución, lo que conlleva a la necesidad de una cooperación entre Estados y a la urgencia de una estrategia de extracción con la participación de la CIA. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 10).

El intrépido y original plan de rescate que idea Tony consiste en crear identidades falsas para los rehenes, conformando un equipo de cineastas canadienses que vuelve de Irán tras haber ido en busca de locaciones exóticas para su próxima película de ciencia ficción llamada Argo. Para que el rescate funcione, la película a filmarse debía ser lo más real y verosímil posible. Cada uno de los miembros del equipo debía saber con exactitud hasta el último detalle del plan, la película y sus propias identidades. Se puede observar el uso de un metalenguaje en donde se evidencia el cine dentro del cine a partir del vínculo que establece Mendez con personalidades importantes de la industria hollywoodense del momento. Éstos crearán una productora falsa, armarán un guión literario, un storyboard, y darán conferencias de prensa. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 10).

El filme refleja algunos estereotipos reconocibles como el que refiere al mito de los canadienses amables, donde se destaca la hospitalidad y cooperación del embajador de Canadá en Irán y su esposa, quienes resguardan en su casa a los rehenes hasta que el plan de extracción estuviera listo. Por otro lado, la figura de Tony que encarna una especie de antihéroe cuya vida personal y lazos familiares están quebrantados pero que, a pesar de esto, es un gran profesional, osado y estratega, que termina por salvarle la vida y rescatar seis empleados diplomáticos. Mendez es luego honrado por parte del presidente de Estados Unidos, con la Estrella de Inteligencia por su exitosa labor. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 10).

Argo mantiene al espectador en constante estado de alerta con su montaje rítmico y tensionante. Este suspenso y tensión se genera en diferentes momentos a partir de una corta duración en los planos y un montaje paralelo que muestra distintas líneas dramáticas que suceden en simultáneo. El relato, lineal y causal, expone una historia real que supera la ficción pero que al mismo tiempo puede considerarse un intento de remarcar la supremacía de Estados Unidos, su poder y control a nivel mundial. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 10).

Con un elenco sumamente reconocido, compuesto por estrellas premiadas como Ben Affleck, Bryan Cranston, John Goodman, Alan Arkin y Victor Garber, se puede evidenciar el sistema de estrellas del cine clásico, en cuanto a que estas figuras atraen al público, son famosos reconocidos y exitosos cuyas actuaciones son admirables y generan en el espectador cierto grado de identificación y familiaridad. Asimismo, aparte de ser dirigida por Ben Affleck, cuenta también con la participación de otra exitosa estrella, George Clooney, en el área de producción. Esto genera expectativa, confianza y mayor aceptación en un público que conoce a los miembros que forman parte del universo de la película, tanto por su actuación como por su trabajo técnico en ésta. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 10).

El final de *Argo* responde a un final feliz, donde se le pone fin a la situación estresante de nerviosismo e incertidumbre que sufren los personajes, se honra la cooperación del embajador canadiense y su esposa y se premia la victoriosa labor de extracción llevada a cabo por el personaje principal.

Argo fue premiada en 2013 como Mejor Película por la Academia. En ésta se busca reafirmar el poder de Estados Unidos como una potencia que está detrás de las grandes operaciones, principalmente bélicas, alrededor del mundo. Se desarrolla en el contexto de elecciones a presidente, donde Obama se juega su continuación para un segundo mandato. Además, en dicho contexto surge uno de los conflictos que impactó en el gobierno de Obama, la masacre ocurrida en la escuela Sandy Hook en diciembre de 2012, donde, según Gómez, “antes de aquella masacre, en la que murieron 20 niños, no había hecho prácticamente nada en materia de control de armas” (2017, s.p.). A partir de ello, se convirtió en un defensor de dicha regulación dejando en claro en sus discursos, su posición frente a la problemática y presentándose como un buscador de soluciones. Sin embargo, no obtuvo éxito debido a la falta de apoyo por parte del poder legislativo en los años siguientes. De esta manera, se instaura en el imaginario social el debate sobre la visión de Estados Unidos frente al uso de armas y a su contribución en los conflictos

bélicos en el mundo, principalmente, en medio oriente. Como fue el caso presentado en el filme de Irán, en la década del 70. Existe una falta de coherencia entre los discursos de Obama y su plan bélico, convirtiéndose en uno de los gobiernos con mayor gasto en armas nucleares a pesar de haber sido galardonado con el premio Nobel de la Paz en 2009. Gómez señala que:

Ningún presidente de los Estados Unidos deportó a más personas que Obama (de hecho, deportó a más personas que todos los presidentes que ocuparon la Casa Blanca entre los años 1892 y 2008) y, por último, ninguno acudió tantas veces a la ley de Espionaje, que ha usado más que todos los Gobiernos anteriores, juntos (2017, s.p.).

Así, se pone en evidencia el doble discurso del partido demócrata y las políticas de Obama, que a pesar de manifestarse públicamente en contra de las armas en los hogares estadounidenses, desde la Casa Blanca desarrollaba planes bélicos y nucleares cuestionables. Por otro lado, el conflicto que se presenta en la película refiere a la llamada Revolución Iraní o Revolución Islámica de 1979, generada a partir de una serie de manifestaciones encabezadas por Jomeini. Éstas llevaron al derrocamiento de *Sah Mohammad Reza Pahlaví* perteneciente a la dinastía Pahlaví, monarquía que contaba con el apoyo del Reino Unido y Estados Unidos. De esta manera, se generó un discurso anti occidentalista en Medio Oriente. Para comprender las causas que llevaron a dicho conflicto entre Irán y Estados Unidos se debe incorporar un relevamiento histórico. Manassero afirma que Irán ha sido, “a lo largo de los años un actor conflictivo y muy desafiante para los Estados Unidos, y un contrincante muy sólido y poderoso que se opone a los intereses que dicha Nación pueda tener en Oriente Medio” (2012, p. 206). De esta forma, Irán, debido a su posición geográfica y las relaciones que ha mantenido con sus países vecinos a partir de sus recursos, se encuentra en una situación líder en la región. Además, en materia de energía nuclear han anunciado en 2003 y 2005 el comienzo de utilización de uranio con fines pacíficos bajo el Proyecto Nuclear Iraní. Sin embargo, numerosos países tales como Israel y Estados Unidos, se han profesado en contra de ello por temor a un ataque terrorista. Se cree que la invasión de Estados

Unidos a Afganistán se vincula con el atentado del 11 de septiembre del 2001 a las Torres Gemelas en Nueva York, causado por una organización terrorista denominada régimen Talibán y sustentado por Arabia Saudita. Según Manassero, “tras los ataques del 11-S se profundiza ese desgaste al tildar al régimen saudí de cuna del fundamentalismo islámico como si eso fuera símbolo del terror” (2012, p. 186). De esta manera, el conflicto con Irán iniciado en los 70 sentó las bases de las diferentes situaciones que devinieron en Medio Oriente, impulsando y profundizando la postura anti norteamericana en la región. Tal es el caso en Afganistán e Iraq, donde Estados Unidos también desplegó su armamento militar a causa de diversos conflictos. Argo busca generar una visión sobre la influencia de la militarización estadounidense en numerosas situaciones de desestabilización política y descontento social en países de Oriente Medio. En el caso del conflicto iraní, si bien Estados Unidos fue el responsable del rescate de los trabajadores de la embajada, nunca se profesó como creador de la operación, sino que presentó a Canadá como la nación que logró salvar a estos empleados de los rebeldes. Sin embargo, se hace evidente en la película un homenaje hacia el trabajo de Norteamérica, destacando valores como la humildad y la cooperación.

4.7 12 Years a Slave

12 years a slave, o 12 años de esclavitud en español, es una película británico estadounidense realizada en el año 2013 por el director Steve McQueen. Ésta, de género dramático, se sitúa en el año 1841 y relata la historia de un hombre negro libre y culto, Solomon Northup, que vive junto a su familia en Nueva York donde trabaja como violinista y carpintero. Un día unos hombres que le ofrecen trabajo lo engañan y lo venden a una red de tráfico de esclavos. Es así como, sin recordar qué ha sucedido luego de pasar la noche bebiendo con estos hombres, Solomon despierta encadenado y a oscuras en un extraño lugar. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 11).

La obra es una adaptación de la autobiografía de Solomon Northup, 12 años de esclavitud, que trata de la historia de un hombre que nace libre y bajo el engaño, es

enviado a Louisiana, donde la esclavitud sigue siendo legal. La película supone un revisionismo histórico y apela directamente al público estadounidense, ya familiarizados y sensibilizados por los hechos ocurridos en su territorio. Entre algunos de los temas principales del filme se encuentran la discriminación, la violencia, la deshumanización y el racismo. La supremacía del hombre blanco por sobre el negro, quien es despojado de sus derechos y características humanas, tratado como un animal al que se le exprime su fuerza de trabajo. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 11).

El relato principal es interrumpido con flashbacks, donde Solomon sueña y recuerda su vida como hombre libre junto a sus seres queridos. Northup se exhibe como un hombre sensible pero de una amplia fortaleza, presenta una voluntad inquebrantable y el deseo de volver con su familia es el motor que lo impulsa y mantiene vivo su espíritu de lucha. El hombre blanco, de cierta manera estereotipado, representa el poder, la autoridad y el dinero, así como también el abuso y el maltrato. En cambio, el hombre negro siendo una injusta víctima, esclava por su condición de raza, expone la sumisión y la perseverancia en medio de un contexto crudo y hostil. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 11).

Partiendo de una de las características del Modelo de Representación Institucional como es el sistema de estrellas, podría analizarse el elenco que conforma esta premiada película. Con figuras como Michael Fassbender, Brad Pitt, Benedict Cumberbatch, Paul Dano, Sarah Paulson, se compone un memorable reparto que resalta tanto por su prestigio como por sus emotivas interpretaciones. Por otro lado, actores de menor trayectoria como Chiwetel Ejiofor y Lupita Nyong'o en los roles de Solomon y Patsy, se desempeñaron de tal manera que fueron honrados por la Academia, Ejiofor nominado como Mejor Actor y Lupita Nyong'o premiada como Mejor Actriz de Reparto. Resulta relevante destacar que las estrellas reconocidas que componen este filme son en su mayoría de raza blanca, a diferencia de aquellos actores de descendencia africana de escaso o poco renombre dentro del rubro. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 11).

Hacia el final de 12 años de esclavitud el director da un cierre con un happy end, donde tras años de lucha y constancia, Solomon es rescatado de su situación de esclavitud y regresa junto a su familia. El filme de Steve McQueen denuncia con rigor una realidad social vivida por la comunidad afroamericana, apela directamente a la empatía y sensibilidad del espectador, invitándolo a reflexionar sobre acontecimientos pasados que no deben volver a repetirse en la historia humana. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 11).

Esta película se realizó en un contexto social caracterizado por la reelección de Obama como Presidente de Estados Unidos, donde se apeló a la comunidad latina y las minorías raciales y sexuales como principal apoyo para su campaña. El filme busca visibilizar el maltrato que sufrieron las minorías, principalmente la comunidad afroamericana, en el siglo 18 y 19, hasta su abolición en 1863. Dictada por el presidente Abraham Lincoln, entró en vigencia al fin de la Guerra Civil en 1865. Las bases de la abolición fueron sentadas en 1858 cuando el presidente, en su famoso discurso titulado Una casa dividida, estableció que un Estado en donde coexistían la libertad y la esclavitud no podía perdurar. Expresamente según Alvarado Sánchez señaló, “no espero que la unión se disuelva, no espero que la casa se derrumbe, lo que espero es que cese de estar dividida” (2019, s.p.). Sin embargo, a pesar de ello, según Montagut:

El comercio de esclavos había sido abolido a principios del siglo 19, pero de forma clandestina el tráfico de seres humanos continuaba, ya que el Sur necesitaba un flujo constante de mano de obra esclava. El negocio era impresionante. El aumento constante de la demanda hizo que el valor de los esclavos se multiplicase. Se calcula que hacia 1860 un esclavo podía valer unos 2.000 dólares (2018, s.p.).

De esta manera, la esclavitud sostenía la economía del sur de Estados Unidos, donde se vivía principalmente de las plantaciones de algodón y tabaco dominadas por familias oligárquicas terratenientes, que consideraban que los hombres negros eran inferiores en términos de inteligencia frente a los blancos. Montagut sostiene que, “en 1863, Lincoln aprobó la Proclama de Emancipación, por la que todos los esclavos de los Estados Confederados quedaban liberados. La esclavitud terminaría con la guerra, pero la

situación de la población negra no mejoraría sustancialmente” (2018, s.p.). Así, a pesar de la abolición de la esclavitud, la comunidad afroamericana continuó siendo discriminada y maltratada en Estados Unidos. La esclavitud conllevó a una segregación racial que tuvo vigencia hasta 1964, se dividían los espacios sociales comunes tales como hospitales, colegios, restaurantes, cines, baños, piscinas públicas, bebederos y transporte público.

Faus señala:

En 1964, el Congreso finiquitó la segregación legal de los negros, especialmente visible en el sur de EE UU. Aunque el racismo latente permaneciera, como tampoco ha desaparecido por completo ahora, por ley ya no podía haber zonas separadas para blancos y negros en lugares públicos, como autobuses, salas de cine u hoteles (2018, s.p.).

En suma, la comunidad afroamericana se ha visto oprimida en la historia de Estados Unidos, y en el mundo, desde la esclavitud del siglo 18 y 19 hasta la segregación racial en el siglo 20. Numerosas generaciones tuvieron que sufrir los maltratos, abusos y el no reconocimiento de derechos civiles, establecidos por las Leyes Jim Crow desde el siglo 19. Esto finalizó gracias a la labor de personas como Martin Luther King, Maroño señala, “cuyo famoso discurso Tengo un sueño se convirtió en su seña de identidad, imprescindible para la adopción del Acta de los Derechos Civiles de 1964, que puso fin a las leyes Jim Crow y terminó con la segregación legal” (2019, s.p.). Además, lo acompañaron figuras como Rosa Parks, quien se negó a ceder su asiento a una persona blanca en Alabama; Linda Brown, quien inició interpuso una acción contra la Junta Nacional de Educación por no poder acceder a la escuela y terminó con la segregación en los colegios; James Meredith, el primer negro graduado de la Universidad en Misisipi; Bessie Smith, quien falleció desangrada en un Hospital tras haber sido rechazada por diversas entidades de salud por su origen y color de piel; los primeros estudiantes de colegios como Elizabeth Eckford, entre otros. De este modo, numerosos actores fueron generando las bases, a partir de la oposición a las leyes y normas, para iniciar una movilización masiva que culminó con la segregación racial.

A partir de lo expuesto sobre los conflictos que ha atravesado la comunidad afroamericana, se puede concluir que tanto el año en se presenta la película, 2013, como el año en que fue premiada, 2014, responden al segundo mandato de Obama. El filme referencia la opresión de la comunidad en los siglos anteriores y se enmarca dentro del siglo 21, con un primer presidente negro que asumió el poder y luego fue reelecto. De esta manera, se evidencian las transformaciones de los derechos civiles en Estados Unidos. En 2013 se cumplieron 150 años del decreto firmado por Abraham Lincoln, que ordenaba la liberación de los esclavos y los dotaba de derechos, y 50 años desde la violencia que ejercían grupos como el *Ku Klux Klan* hacia la comunidad afroamericana.

4.8 Birdman

Birdman, en español *La inesperada virtud de la ignorancia*, es una película estadounidense que se inscribe dentro del género de comedia dramática. Fue dirigida por Alejandro González Iñárritu y estrenada en el año 2014, ganando el premio a Mejor Película en 2015. El filme narra la historia de Riggan Thomson, un actor de Hollywood en decadencia, que fue reconocido en su juventud por interpretar a Birdman, un superhéroe del cine. Sin embargo, los tiempos de gloria de este personaje principal han terminado, por lo que Riggan busca insertarse en el mundo teatral de Broadway dirigiendo y actuando en la adaptación de un cuento de Raymond Carver.. A lo largo del desarrollo de la obra, surgen complicaciones con los actores, el limitado presupuesto también genera un problema, aparece la presión de la prensa, la crítica y la propia autoexigencia de Riggan obstaculiza su esfuerzo y dedicación. La salud mental del personaje es puesta en duda durante todo el filme, éste alucina y entabla conversaciones con una especie de alter ego, Birdman, que lo presiona y desprecia, así como otras veces lo admira y glorifica. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 12).

La película de Iñárritu exhibe la vida de los actores, sus miedos, inseguridades y egos. Ilustra una necesidad por ser amado y admirado, ser alguien relevante y reconocido, aquello que intenta conseguir Riggan a la hora de dirigir, producir y actuar en esta obra

teatral. De alguna manera se estereotipa a la figura del actor como un narcisista que demanda ser aplaudido y glorificado por el público, al mismo tiempo que esconde inseguridades y temores. Además, la figura del crítico surge de tal manera que representa una especie de revanchismo, que busca menospreciar el trabajo del otro, opina acerca del valor de una obra y hace comentarios que pueden influir en la circulación o recepción de ésta. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 12).

La obra se construye como un falso gran plano secuencia, en el cual parece no haber cortes entre las escenas. Con el uso de este recurso y el de la puesta en escena, se enfatiza la idea de crear un realismo en continuidad y un universo que responde al de la obra teatral, donde no se dan cortes y el espectador vive minuto a minuto lo que sucede frente a sus ojos, sin ningún tipo de mediatización. De esta manera, el relato se genera de forma lineal y, mediante un proceso de causa y efecto, un suceso sucede al otro en continuidad. El reparto del filme también llama la atención por estar conformado por célebres figuras como Michael Keaton, Emma Stone, Naomi Watts, Edward Norton y Zach Galifianakis. Éstos dan vida a la historia de Iñárritu que expone las puertas adentro de la vida actoral tanto en Broadway como en Hollywood. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 12).

Hacia el final de la película, Riggan salta por la ventana del hospital, luego de haber sido internado por haberse disparado la nariz en pleno estreno de su obra. Cuando su hija, en plena recuperación de sus adicciones, regresa a la habitación de su padre, se asoma a la ventana con expresión de asombro. Este cierre fílmico, da lugar a distintas interpretaciones. Se podría decir que se trata de un final abierto, en donde el espectador es quien termina de completar la película. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 12).

En 2015 fue galardonada como Mejor Película en los Premios Oscar, en un contexto dado por el segundo mandato de Barack Obama, donde según el diario Voz de América, “en 2015 se produjeron una serie de avances significativos en su agenda, como el inicio de los acuerdos diplomáticos con Irán y Cuba y la aprobación del acuerdo comercial

Transpacífico” (2015, s.p.). Ambos acuerdos tuvieron como fin contribuir a la recuperación económica del país. Sin embargo, a pesar de no realizar ninguna referencia directa a la situación económica o social del país, en Birdman se muestra cómo un actor en declive busca triunfar y liderar su obra a pesar de las críticas y sus problemas económicos. En algún punto, esto podría vincularse con la figura de Obama, que a pesar de no tener mayoría en ninguna de las dos cámaras durante sus mandatos, pudo llevar adelante políticas y acciones que beneficiaron a un amplio número de habitantes estadounidenses. Según Naím:

Con sus rivales controlando las dos cámaras del Congreso, todo hacía pensar que, en la práctica, la presidencia de Obama había llegado a su fin y que no había que esperar mayores cosas de él en el tiempo de mandato que le quedaba. Pero no ha sido así. Los expertos se equivocaron otra vez con Obama. En 2015 logró concretar trascendentes iniciativas que parecían imposibles tan solo unos meses antes (2015, s.p.)

Es decir, sin importar las críticas y los planes para desestabilizar su gobierno por parte de los opositores, Obama logró culminar ambos mandatos e hizo historia, como el primer presidente afroamericano de Estados Unidos. Así como en el filme, el actor principal, Riggan, logra llevar a cabo y dirigir su obra teatral. También durante la película se hace referencia a la falta de actualización de este personaje en materia de redes sociales, desconociendo las nuevas maneras de vincularse con el público. Esto puede establecer cierta relación con la actualización del presidente Obama a los medios digitales y cómo ha sabido mantener una buena imagen, a pesar de sus altos y bajos en materia política, en el país y a nivel mundial.

Sin embargo, el aspecto más relevante a destacar a la hora de la premiación de este filme responde a otros intereses. Al galardonar esta película, la Academia homenajea a los actores profesionales. Esto se debe a que la película alude directamente a la labor de éstos, su mundo interno y sus dificultades cotidianas. Fuster señala que “como se ve, “identidad”, “reconocimiento”, “realización”, son conceptos que caminan juntos. El hombre quiere sentirse reconocido (identificado) de una manera única por alguien que sea único.

Y no sólo reconocido, sino aceptado en esa identidad única que posee” (2017, p.216). El filme hace referencia a las necesidades que poseen los actores, la ambición de ser exitosos, reconocidos y adorados por el público. También, se exhiben sus miedos e inseguridades, el temor de quedar en el olvido y de caer en la pobreza. De esta manera, la Academia premia el mundo del cine y del espectáculo. Esta película explora el drama y la comedia, pero también evidencia el mundo interno del entretenimiento y la representación mediante un metalenguaje, el espectáculo dentro del espectáculo, exhibiendo las debilidades y fortalezas del eslabón que da vida a sus historias, los actores. Birdman representa al mundo del entretenimiento en todos sus matices, exponiendo la verdad del detrás de escena, a la que el espectador no tiene acceso.

4.9 Spotlight

Spotlight es un filme estadounidense de género dramático y biográfico, realizado por el director Tom McCarthy. Estrenado en el año 2015, fue luego galardonado en 2016 con el premio a Mejor Película en los Oscars. Basada en hechos reales, esta película expone una escandalosa investigación, ganadora del Premio Pulitzer, que lleva a cabo un grupo de periodistas del *Boston Globe*. Ésta trata sobre el encubrimiento sistemático de la Iglesia Católica de Boston acerca de una amplia cantidad de abusos sexuales de menores por parte de distintos sacerdotes. La obra de McCarthy encarna una clara crítica social hacia el sistema de la Iglesia Católica, desde sus miembros de mayor jerarquía hasta los de menor, y a aquellos abogados cuyas posturas éticas son puestas en evidencia de manera constante, a pesar de estar simplemente cumpliendo con su trabajo. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 13).

Entre sus temas se destaca la labor periodística y su compromiso con la verdad, la negligencia y la ocultación de abusos sexuales a menores por parte de la Iglesia. Durante el filme, se descubren algunos estereotipos, como el del periodista apasionado por su trabajo y completamente devoto a éste, de total compromiso ético y con una necesidad de descubrir la verdad detrás de los acontecimientos ocurridos y exponerla al mundo.

Otros modelos estereotipados que se pueden observar son las víctimas y por otro lado los abogados. Las víctimas reúnen una serie de cualidades que lleva a que tengan rasgos comunes entre ellos. Éstos se muestran psicológicamente dañados y afectados, con traumas y con una gran dificultad para romper el silencio para contar aquellas experiencias ocurridas años atrás. Los menores abusados todos compartían características, siendo oriundos de barrios pobres y sin ningún tipo de contención familiar. Los abogados, a diferencia de las víctimas, aparecen como hombres fuertes, exitosos e inquebrantables. Sin embargo, a medida que los periodistas ahondan en su investigación, se comienza a ver en estos personajes sus falencias, sus debilidades, su moralidad y ética. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 13).

El elenco que compone a Spotlight es sumamente reconocido y es por esto que puede hablarse nuevamente del sistema de estrellas, con actores como Michael Keaton, Rachel McAdams, Mark Ruffalo, Stanley Tucci, Brian d'Arcy James y Liev Schreiber. Éstos son quienes dan vida a una historia que sacudió al mundo, causando una gran crisis en una de las instituciones más importantes de la historia. Con un relato lineal y causal, la película llega eventualmente a un happy end. Esto se debe a que gracias a un extenso trabajo, una clara disciplina y un gran esfuerzo, el equipo del Boston Globe termina por revelar la verdad de los hechos ocurridos, denunciando acontecimientos y prácticas aberrantes que tuvieron lugar durante mucho tiempo. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 13).

El filme ganó el Oscar a Mejor Película en 2016, año caracterizado por la carrera presidencial donde Hillary Clinton y Donald Trump, compitieron por el cargo. Durante ella, se destaca el rol fundamental que jugaron los medios de comunicación, ya sea tradicionales como digitales. Según Bassets:

Pocas veces en la historia reciente de las elecciones de Estados Unidos la prensa había tenido un papel tan determinante. Porque esta campaña no habrá sido la de las televisiones, ni de los blogs, ni de las redes sociales, ni de los medios puramente online, es la campaña de los viejos periódicos. (2016, s.p.).

Estos viejos periódicos, han puesto a disposición de los votantes la información sobre quiénes son los aspirantes a presidente. Entre éstos, se destaca la labor del *Washington Post* y el *New York Times*. De este modo, el primero de ellos reveló la grabación de 2005 en la que Trump hacía comentarios agresivos y ofensivos hacia las mujeres. Bassets señala que “la grabación fijó definitivamente su imagen como un candidato misógino y nada modélico, y desencadenó una serie de acusaciones de acoso sexual” (2016, s.p.). Así, se forjó una polémica visión hacia su persona que potenció acusaciones e investigaciones sobre posibles abusos sexuales. Además, el *New York Times* llevó a cabo una investigación minuciosa que detalló que Trump estuvo más de una década sin pagar impuestos federales. Por otro lado, en cuanto a los medios televisivos, tales como la CNN, reflejaron un amplio apoyo al entonces candidato, desmintiendo los dichos de otros medios y limpiando su nombre.

En suma, a partir de la elección de *Spotlight* como Mejor Película, se busca destacar la importancia de la labor de los medios de comunicación, principalmente los periódicos, quienes a partir de sus investigaciones y el trabajo de equipos especializados, han puesto en evidencia situaciones, escándalos y conflictos, que estaban siendo encubiertos, ya sea por otros medios o por diversas instituciones públicas o privadas. El premio al filme significó un reconocimiento a la tarea del periodista en Estados Unidos y otorgó un espacio para los testimonios de víctimas y sobrevivientes de abusos sexuales, visibilizando la impunidad con la que se manejan los violadores y pedófilos en el país, como en el caso planteado por el *Boston Globe* en 2002.

Capítulo 5. Ganadoras a Mejor Película de 2017 a 2019

En el presente capítulo se busca establecer una relación entre las películas que fueron galardonadas con el premio a Mejor Película desde el 2017 al 2019, durante la presidencia de Donald Trump, quien asumió como Presidente de los Estados Unidos en enero de 2017. Son expuestas las principales variables tomadas en el trabajo de campo a modo de observación, realizado y expuesto en el Cuerpo C del presente PG, tales como matriz de datos (Matriz de datos, Cuerpo C, p. 3) y fichas de observación por filme (Fichas de observación, Cuerpo C, pp. 14-16). De este modo, se realiza una vinculación entre las temáticas principales de dichas películas con respecto al contexto sociocultural del momento de realización y premiación de cada una de ellas.

5.1 Gobierno de Donald Trump

Donald Trump asumió como presidente de Estados Unidos el 20 de enero de 2017. Según Gómez, “irrumpió en el escenario político y triunfó pese a todos los pronósticos. Donald Trump, un magnate del sector inmobiliario de 72 años, se convirtió en 2016 en el 45° presidente de Estados Unidos” (2018, s.p.). Desde entonces, una de las políticas más criticadas y con mayor repercusión de su mandato hasta la actualidad corresponde a la inmigración. En cuanto a ello, aseguró como promesa a lo largo de su campaña que cerraría la frontera del país a migrantes de diferentes nacionalidades, principalmente musulmanes. Asimismo, planteó la construcción de un muro a lo largo de los 3000 kilómetros que separan Estados Unidos de México. La orden fue rápidamente suspendida por las cortes. Según Litwin:

Trump sostiene que Estados Unidos es el único país del mundo que, en materia de inmigración, ha puesto las necesidades de otras naciones por encima de las propias. Se opone a una política migratoria liberal porque los inmigrantes podrían querer imponer sus tradiciones culturales y sus valores, que podrían llevar a erosionar la cohesión de la sociedad (2016, s.p.).

A raíz de esto, la Casa Blanca presentó dos nuevas órdenes migratorias en donde detalló una nueva lista de países cuyos ciudadanos tienen prohibido el acceso a Estados Unidos. En cuanto a materia de arrestos de personas indocumentadas, se dio un 30% de

aumento en su segundo año de mandato, en comparación con el primero. La reducción de indocumentados y la deportación de inmigrantes ilegales fue una de sus principales promesas de campaña, en conjunto con la supresión del Obamacare, el plan de salud lanzado por su predecesor. También, la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el establecimiento de nuevos acuerdos comerciales con otros países, la salida del Acuerdo de París que significa un retraso en materia de lucha contra el cambio climático y el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, firmado por Obama en su gestión. A pesar de las promesas que realizó en su campaña, a la hora de asumir su mandato, Trump al 2019 no ha cumplido todas ellas y no se sabe con certeza que pasará con éstas hasta el 2021, año en el que finaliza su mandato.

Lo que sí se destaca, no solamente en su campaña sino también en su mandato hasta la fecha, es su marcado discurso, el cual ha sido calificado como racista e impulsor del odio y la polarización de la opinión pública en Estados Unidos.

5.2 Moonlight

Moonlight es una película estadounidense que responde al género dramático, estrenada en el año 2016 y dirigida por Barry Jenkins. Este filme está basado en la obra de teatro semi autobiográfica de Tarell Alvin McCraney, *In Moonlight Black Boys Look Blue*. Esta obra se divide en tres segmentos presentando la vida de Chiron, un joven afroamericano, en su infancia, adolescencia y adultez. El personaje principal crece en un suburbio marginado de Miami, con todas las dificultades que esto conlleva, teniendo complicaciones para relacionarse con su entorno, desde su núcleo familiar, hasta el ámbito escolar. Moonlight explora distintos tópicos, entre ellos la homosexualidad, la madurez y la búsqueda de identidad. En un contexto crudo y marginal en donde abunda la pobreza y el narcotráfico, Chiron debe enfrentar la discriminación, la violencia y el bullying que le hacen sus compañeros de escuela, sin ningún tipo de contención por parte de su madre, soltera y con adicción a las drogas. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 14).

El director trabaja la realidad del universo representado con una gran naturalidad y crudeza, con intensos diálogos y escenas que marcan los encuentros y desencuentros que sufre el personaje con su problemático entorno. En cuanto al discurso narrativo, si bien sigue una línea causal, Jenkins hace uso de elipsis para diferenciar las distintas etapas de la vida de Chiron. Con un relato que apela directamente a las emociones del espectador, se destaca la gran verosimilitud que tiene el filme, que invita a la reflexión del público. Esto se debe a que este relato social y crítico denuncia una realidad y aspectos propios de la humanidad. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 14).

Dentro del filme pueden observarse distintos estereotipos. En principio, un niño sensible con dificultades para vincularse con un ambiente sumamente hostil, que es víctima de bullying. También, el hecho de asociar esta sensibilidad con la fragilidad masculina, con el fin de representar a un joven homosexual crea un estereotipo. El característico adolescente acosador que hace bullying a sus compañeros, colmado de rabia contenida es otro de los modelos expuestos en Moonlight. Por otro lado, se encuentra el de la madre soltera y adicta a las drogas, que brinda un gran desamparo a su hijo por su falta de contención y maltrato. Moonlight es la primera película con temática LGBT en ganar la categoría a Mejor Película y abarcando aspectos de diversidad racial y sexual, siendo la primera en estar formada íntegramente por actores de raza negra, incluyendo actores musulmanes. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 14).

La victoria de Moonlight, significó una crítica a la sociedad norteamericana de la era Trump, donde se profesa la intolerancia y el odio. La película tiene un tono pausado que no esconde el malestar de los protagonistas, ni tampoco busca minimizar el odio y la violencia que entran en juego durante la historia. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 14). Fue premiada como Mejor Película en los Premios Oscars en 2017. Con respecto al contexto en el que fue premiada la película, se puede establecer que se dio en el primer año del mandato de Donald Trump, donde se realizaron las primeras políticas. Con

respecto a su primer día como presidente, tomó las primeras dos medidas, según BBC Mundo fueron:

Una orden para congelar las contrataciones del gobierno federal, con excepción de las que realicen las Fuerzas Armadas. Una prohibición para que reciban fondos federales las ONG internacionales que realicen abortos u ofrezcan información sobre esta posibilidad. También niega el financiamiento público a los grupos que hacen lobby a favor de la legalización del aborto o que lo promueven como un método de planificación familiar (2017, s.p.).

De esta manera, desde el primer día, Trump comenzó a revertir acciones que se habían realizado en la administración de Obama. Además, a lo largo de 2017, retiró al país del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica debido la preocupación de sus votantes frente a la eficacia de los acuerdos internacionales. Durante el mismo año anunció que había comenzado las negociaciones con México para el pago del muro, garantizando a sus votantes que el país vecino sería el encargado de financiarlo y asegurando reiteradas veces en sus discursos que, según Juez, “salvará miles de vidas, millones de puestos de trabajo y miles de millones de dólares” (2017, s.p.). Así, bajo el lema de la campaña, *Make America Great Again*, con su traducción en español Convertir a Estados Unidos en la mejor otra vez, se ganó el odio de numerosas organizaciones y organismos internacionales, a quienes ha recortado el presupuesto al 40% como es el caso de la Organización Naciones Unidas (ONU) con sede en Nueva York. Trump generó descontento, principalmente en los simpatizantes democráticos, debido a las críticas que lanzó contra la gestión de Obama, asegurando la ineficacia de sus políticas.

En materia del aborto, desde el primer día Trump prohibió el destino de fondos a organizaciones internacionales que los practiquen y a lo largo de su campaña se profesó en contra de dicha práctica que actualmente continúa siendo legal en diferentes estados del país. A raíz de ello, y por haber competido frente a Hillary Clinton, mujer y demócrata, obtuvo el odio y descontento de los grupos feministas, figuras públicas tales como celebridades y actrices quienes demostraron su apoyo a la candidata a lo largo de toda la carrera presidencial. Al haber ganado Trump, se dedicaron a dejar en clara su postura en oposición a su persona y políticas tales como la suspensión total del programa de

refugiados. Según Univision, “el presidente Trump alega que su decisión pretende proteger a los estadounidenses de posibles terroristas que viajan desde estos países” (2017, s.p.). A partir de las declaraciones del actual presidente, se comenzó a generar una campaña en su contra titulada *Love Trumps Hate*, o el amor vence al odio. Ésta fue impulsada por Hillary Clinton y luego apropiada por activistas y opositores de Trump en manifestaciones del 2015, luego de su victoria. Dicha campaña hace referencia a la igualdad en términos de ideología de género. Siendo Obama, del mismo partido político, quien logró aprobar la Ley de matrimonio igualitario, los demócratas han sido posicionados como partidarios de las libertades individuales en materias de género, etnia y origen reflejados en la igualdad de derechos. Al ser Obama hijo de un inmigrante y parte de la comunidad afroamericana, buscó la representación y apeló a lo largo de sus dos mandatos al apoyo de las minorías, lo que Clinton también buscó. Si bien Donald Trump contaba con el apoyo de un grupo de LGBT conservador, correspondía a una parcialidad no significativa del total de miembros de la comunidad LGBT en el país. El actual presidente, principalmente, contempla el apoyo a partir de la llamada supremacía blanca, dado que ganó en los estados conservadores donde políticas como el aborto, el matrimonio igualitario y la igualdad de género no son bien vistas o no están vigentes. Con respecto a Hillary Clinton, a lo largo de su campaña fue apoyada por artistas pop y de Hollywood quienes, según El tiempo, “han ofrecido conciertos gratuitos por todo el país para pedir el voto para Clinton en la campaña Love Trumps Hate” (2016, s.p.). Entre ellas se encuentran, Miley Cyrus, Beyonce, Katy Perry, Jennifer López, Marc Anthony, entre otros. Por su parte, Meryl Streep en su discurso en la Convención Demócrata, señaló, El Tiempo:

¿Qué se necesita para ser la primera mujer en algo?”, le preguntó la actriz a la multitud en la convención. “Se necesita el coraje. Y se necesita el don”, aseveró Streep, haciendo referencia al hito histórico logrado por Clinton tras convertirse en la primera mujer aspirante a la Casa Blanca (2016, s.p.).

Además de Meryl Streep, diferentes actores, comediantes y cineastas de Hollywood demostraron su respaldo a Clinton durante toda la campaña y posteriormente. Reuters

señala que, “fuentes del entretenimiento contribuyeron con 22 millones de dólares a la campaña de la demócrata y a grupos pro Clinton hasta el 19 de octubre, comparado con menos de 290.000 dólares para Donald Trump” (2016, s.p.). Por lo tanto, a partir de lo estimado por ambas fuentes, se puede ver claramente el apoyo al partido demócrata por parte de figuras de Hollywood. Esto se evidencia tanto por los discursos que varias de éstas hicieron, su participación en los actos de campaña, como también con el respaldo económico que brindaron a la candidata. Esto demuestra que una amplia mayoría de la industria Hollywoodense no respalda el gobierno de Trump y exhibe su anti postura de manera pública. Moonlight se muestra la vida de una persona que habita en los Estados Unidos y contempla un alto nivel de sufrimiento desde su niñez a su etapa adulta por ser parte de la comunidad afroamericana y vivir en los suburbios en el estado de Florida y también por su preferencia y orientación sexual. El filme denuncia las dificultades que debe atravesar una persona que sufre ser desamparado y marginado por la ley. Es de interés reconocer en los niños que acosan al protagonista, la figura de Trump como un *bully* o persona que acosa. En el caso del presidente, verbalmente a raíz de sus discursos y comentarios en twitter en contra de los inmigrantes, minorías, mujeres, entre otros. Moonlight, sin dudas, busca dejar en claro la marginalidad en la que se sumergen aquellas minorías raciales y sexuales que no reciben ningún tipo de amparo por parte del gobierno.

5.3 The Shape of Water

The Shape of Water, La forma del agua en español, es una película estadounidense que responde al género fantástico y romántico. Estrenada en el 2017, fue realizada por el reconocido director mexicano, Guillermo del Toro. Esta película muestra una historia simple que ya se ha contado antes, pero que se vuelve sumamente original y singular en el momento que el director impone su huella autoral, visión y estilo. La obra se sitúa en los años 60, durante la Guerra Fría en Estados Unidos, y narra la historia de una mujer muda, Elisa, que se enamora de una criatura humanoide anfibia proveniente de América

del Sur, que se encuentra capturada en el lugar donde ella trabaja. Elisa es una empleada de limpieza de un laboratorio gubernamental de alta seguridad, lleva una vida rutinaria, monótona y en soledad. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 15).

Shape of Water expone distintos temas, entre ellos el amor. El amor a pesar de las formas, el entendimiento entre dos personas consideradas monstruos por la mirada ajena, ella por ser muda y él por ser una criatura anfibia con aspecto humano. Se trata de un amor en el que no hace falta diálogo, pero aún así sobra la comprensión y la empatía. Ambos personajes son víctimas de discriminación por ser distintos, así como también víctimas de la soledad. Elisa solo tiene dos amigos, Giles y Zelda. Giles, su vecino y amigo, es un artista homosexual que al igual que Elisa es discriminado, en este caso por su orientación sexual. Este hombre, también inmerso en una gran soledad, se encuentra hundido en su fracaso laboral y en un constante rechazo en sus relaciones amorosas. Zelda, por otra parte, es una mujer afroamericana que, como Elisa, es discriminada pero por su raza. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 15).

El rechazo se presenta como una situación persistente a lo largo de todo el filme, acompañado por un abuso de poder y la presencia de la jerarquización en el ámbito laboral. Esto se concentra en la figura del antagonista, el coronel Richard Strickland, que maltrata tanto a la criatura como al resto de los personajes desde su soberbia, racismo y menosprecio. Durante la película, Elisa va a ir profundizando su vínculo con el ser anfibio, y tras enterarse del plan que tienen los estadounidenses de matarlo, va a intentar liberarlo de su cautiverio. Robert Hoffstetler, un espía soviético y científico, va a ayudar a Elisa, que junto a Giles y eventualmente Zelda, quieren rescatar a la criatura. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 15).

El científico, el monstruo, el artista fracasado y el coronel representan algunos de los estereotipos que resalta la película. En primer lugar, el científico desde su estrecho compromiso con la naturaleza, la conservación de la especie, la pasión por su trabajo y el interés por mantener con vida a la criatura hallada. El monstruo, por otro lado, que a

simple vista parece ser un animal hostil y violento pero que a medida que florece su relación con Elisa, aparece su costado sensible y delicado con el cual el espectador logra empatizar. Giles se caracteriza como el típico artista fracasado, rechazado constantemente tanto en el ámbito laboral como en el amoroso y también puesto en ridículo por su orientación sexual. En cuanto al coronel Strickland, éste representa la figura autoritaria, arrogante y despectiva que maltrata a todo aquél que considere inferior. Cada uno de estos estereotipos funcionan a partir de ciertas características acentuadas de los personajes, lo que permite una efectiva identificación y rápida percepción al apelar a conocimientos previos del espectador y brindarle la posibilidad de racionalizar o justificar las conductas de los personajes en relación a su categoría social. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 15).

The Shape of Water conforma un relato lineal de causa y efecto que parece un cuento de hadas pero que, al mismo tiempo, explora la necesidad de conexión afectiva, los prejuicios y el miedo a lo diferente. El elenco está compuesto con varias estrellas del cine, entre ellos Richard Jenkins, Octavia Spencer, previamente ganadora del Premio Oscar a Mejor Actriz de Reparto, y Michael Shannon. Propio del cine clásico, aparece también el happy end, un final donde se abraza el amor por encima del odio y la unión de dos seres que, aunque parezcan diferentes, se comprenden, aceptan y por sobre todas las cosas, se eligen. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 15).

Ganó el premio a Mejor Película otorgado por la Academia de Hollywood en el año 2018. Dicho año fue marcado por ser el segundo de la presidencia de Trump donde, a pesar de haber realizado ciertos cambios en su discurso a comparación de aquello que pronunciaba en su campaña, todavía permanece el odio y la discriminación racial. Si bien al comienzo de su campaña una de sus principales promesas, como se ha mencionado anteriormente, fue la construcción de un muro en la frontera sur con México, durante el 2018, mantuvo conversaciones con el gobierno de dicho país, el cual había cambiado de gobierno, e incluso los felicitó por su trabajo en materia de deportaciones de

indocumentados en la frontera. Sin embargo, la calma relación entre países no duró demasiado tiempo dado que luego en el mismo año Trump estableció, según Forbes:

La imposición de aranceles del 5% a todos los productos mexicanos enviados a Estados Unidos para presionar al gobierno mexicano a tomar medidas en el tema migratorio. Incluso amenazó que estos subirían gradualmente hasta llegar al 25% en octubre si México no cerraba el paso de migrantes en la frontera (2019, s.p.).

De este modo, si bien el presidente buscó entablar conversaciones, demostró dicotomías en su discurso, al igual que había ocurrido en su campaña. Además, en el mismo año, Trump estableció acuerdos con Corea del Sur y Corea del Norte, por separado, lo que significó un inicio al diálogo entre ambas naciones en un futuro. Ésta es otra de las dicotomías de su mandato, dado que si bien en Estados Unidos Trump significó la división entre republicanos y demócratas de una manera estrictamente marcada, en términos de opinión pública, a su vez, busca establecer relaciones entre países que llevan una historia de conflictos detrás. A pesar de ello, se cree que dichos acuerdos pueden significar meramente un beneficio para Estados Unidos en términos económicos, sin poner foco en las relaciones internacionales, como se ha visto anteriormente en los conflictos internacionales en los que ha participado el país.

El discurso de Trump a raíz de sus políticas exteriores y nacionales durante el 2018, no significaron un cambio en el discurso racial y de odio que lo caracteriza, solamente contribuyeron a un exacerbado del egoísmo norteamericano y del presidente, que solamente busca generar políticas que signifiquen beneficio económico propio. Trump podría haber utilizado las conversaciones que mantuvo por separado con ambos mandatarios para generar un espacio de diálogo, reflexión e integración entre las naciones, pero lejos de hacer alusión a ello, buscó incrementar las acciones y acuerdos bilaterales entre Estados Unidos y cada uno de los países involucrados de manera separada. Además, en el mismo año generó nuevamente bombardeos en Afganistán, país que había estado en guerra años atrás y donde las tropas estadounidenses no ejercían más trabajos, con el fin de perseguir a los grupos terroristas como ISIS, a quienes les declaró la guerra durante todo su gobierno. En el filme presentado en dicho

año, se denota la importancia de la compasión y la empatía, además de la aceptación del amor. Puede observarse la necesidad de cooperación entre los personajes para ayudar a que la criatura quede en libertad. Siendo ésta originaria de América del Sur, podría simbolizar aquellos países del tercer mundo que se encuentran sometidos a gobiernos autoritarios y en plena búsqueda de libertad. Además, el encargado de la criatura representa características propias de Trump al ser una persona egocéntrica, testaruda y hambrienta de poder. Este filme se inscribe bajo el contexto de la guerra fría, que se caracterizó por la lucha entre la URSS y Estados Unidos, en materia científica y espacial. El anfibio es capturado por el ejército estadounidense para beneficiarse científica y económicamente, luego de conocer las capacidades que éste presenta. El espía soviético simboliza el compromiso con la naturaleza y su preservación mientras el encargado americano encarna la destrucción y la superioridad. Esto también encuentra relación con el lema de Trump, *America First*, es decir, América primero. Shwayder señala que, “muchos votantes lo entendieron de modo tal que Trump se ocuparía en primer lugar de los problemas de su país e ignoraría al resto del mundo”. Desde un principio el objetivo del presidente fue beneficiar a la nación a raíz del poder político y obtener nuevamente su postura como primera potencia mundial, principalmente, frente al poder y ascenso de China, con quien Trump se encuentra en Guerra Comercial.

5.4 Green Book

La película estadounidense *Green Book*, realizada en el año 2018, fue dirigida por Peter Farrelly. Ésta, basada en hechos reales, se enmarca dentro del género de comedia dramática y relata una historia situada en Estados Unidos en la década de 1960. El filme presenta a Don Shirley, un virtuoso pianista afroamericano, y su guardaespaldas y conductor Tony Vallelonga o también conocido como Tony Lip. Ambos personajes, provenientes de mundos completamente distintos, deben convivir y compartir dos meses de viaje en coche por el sur del país. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 16).

Green Book exhibe un tema sensible y delicado, la segregación racial en los años sesenta en Estados Unidos. Las antagónicas vidas de estos hombres se intersectan, lo que da comienzo a una relación que, si bien comienza de manera compleja, a lo largo de la obra se va estabilizando y forjando en una estrecha amistad. Green Book hace referencia al libro verde que debían utilizar los hombres afroamericanos para saber a qué bares, hoteles y otros lugares no debían ir, ya que no aceptaban hombres negros en sus instalaciones. Asimismo, este libro también era usado por hombres blancos que buscaban vacacionar en el sur, lejos de cualquier tipo de conflicto. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 16).

Peter Farrelly une ambos universos a partir de la comedia y el carisma de los intérpretes. Don Shirley representa la educación, la elegancia y la sofisticación, y en oposición, Tony Lip, de origen italoamericano, simboliza la desfachatez, la frescura y el descaro. El pianista es presentado como un personaje complejo y con profundidad, que no se halla cómodo con su propia raza ni con su orientación sexual. El director irrumpe con los estereotipos raciales de la década del 60, presenta a un hombre que no se siente afín ni a los hombres negros ni a los blancos, ya que, si bien posee rasgos afroamericanos, su educación y estilo de vida responden al de los hombres blancos de la década del 60. No conoce la cultura de los afroamericanos y es ajeno a sus tradiciones. Esto conlleva a conflictos internos en un personaje que siente una gran incomodidad con la construcción de su identidad. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 16).

La obra goza un gran dinamismo gracias a una estructura narrativa simple, colmada de bellos paisajes y un diálogo fluido y entretenido. Esta película posee un elenco con figuras prestigiosas como Viggo Mortensen y el dos veces ganador del Premio Oscar a Mejor Actor de Reparto, Mahershala Ali, quien ganó su segunda estatuilla con esta pieza, creando de alguna manera una sensación de familiaridad en el público que reconoce a sus actores y sus performances. Es un filme de carretera que forja en su desarrollo una amistad sin fronteras donde dejan de importar las diferencias raciales, sociales y

culturales. Este relato causal y lineal, deviene en un *happy end* que deja un mensaje moralizante y esperanzador en la mente espectador. Green Book expone temas delicados y sensibles apelando a la empatía y a la reflexión. (Ficha de observación, Cuerpo C, p. 16).

Green Book fue premiada con el Oscar a Mejor Película en el 2019, tercer año de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos. En dicho año, uno de los acontecimientos que generó revuelo en su gobierno fue el tiroteo en la ciudad de El Paso, Texas. A partir de este suceso, el presidente atribuyó los hechos violentos a la salud mental de los perpetradores, desentendiéndose de las leyes de seguridad y la posesión de armas de fuego. Forbes sostiene que:

Trump ha fomentado la violencia racista y terrorismo de supremacistas blancos y a pesar de que ha condenado los hechos, se ha negado a aceptar responsabilidad alguna en lo que ya muchos califican como un grave problema de terrorismo doméstico de nacionalistas blancos en Estados Unidos (2019, s.p.).

Esto generó furia y odio en sus opositores, debido a la falta de humanismo y empatía del presidente al no enviar un mensaje de alivio y tomar medidas en base a las armas domésticas en el país. Además, otro de los acontecimientos relevantes resultó en la búsqueda de la reforma del *Equality Act*, que buscaba eliminar una antigua ley que se refería expresamente a la discriminación por sexo y no contemplaba todos los géneros actualmente reconocidos. Según Tombesi y Díez, “en la actualidad, en Estados Unidos no hay una ley federal que ampare explícitamente a la comunidad LGBTI; lesbianas, gays, transgénero, bisexuales e intersexuales; ante situaciones de discriminación laboral o de vivienda” (2019, s.p.). Esto surge debido a que no existe una ley federal que pueda aplicarse en todos los estados del país, menos de la mitad de ellos tienen una legislación que prohíbe la discriminación por orientación sexual o de género y existen 9 estados que no contemplan protecciones en contra de crímenes de odio hacia los miembros de la comunidad LGBTI. Tombesi y Díez continúan que, “lo más aproximado es la ley de Derechos Civiles de 1964, que prohíbe la discriminación por raza, color, religión, sexo y origen nacional” (2019, s.p.). A raíz de lo ocurrido, diversos artistas con gran influencia

en la sociedad norteamericana, como Taylor Swift y Lady Gaga, enviaron públicamente mensajes al presidente a través de su cuenta personal de *Instagram*. Sus mensajes fueron ignorados por Trump quien se opuso a esta reforma. De este modo, Levin sostiene que desde los comienzos de la presidencia de Trump:

Su administración ha tratado de revertir la protección de los derechos sanitarios aplicable a las personas trans, ha dado pasos para prohibir la presencia de personas trans en el ejército, ha eliminado las normas que protegían a los estudiantes trans y ha presionado para permitir que el sector privado pueda rechazar clientes trans y homosexuales en virtud de una cláusula de objeción de conciencia religiosa (2019, s.p.).

En suma, a lo largo de toda la presidencia de Trump y hasta la actualidad, se ha buscado reprimir a las minorías raciales y sexuales, principalmente a la comunidad LGBTI, por lo que no es casualidad que en el periodo desde su ascenso al poder dos películas premiadas por la Academia como Mejor Película toquen temáticas referentes a dicho grupo social. Hoy en día, Trump se encuentra en la búsqueda de méritos para ser designado nuevamente como candidato por el partido republicano y afrontar la reelección en el 2020 para permanecer otros cuatro años más en el poder. Además, la presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, ha comenzado, junto a diferentes referentes y actores políticos del partido demócrata, el proceso conocido en inglés como *impeachment* o juicio político hacia Trump, que buscando su destitución. Esto inició a partir de que Donald Trump pidió a Ucrania que investigara al ex vicepresidente demócrata Joe Biden, quien es uno de los mejores posicionados candidatos para enfrentarlo en el 2020, y a su hijo Hunter. Según Forbes, esto “se vislumbra como nada fácil, pero, aun así, sigue teniendo la aceptación de muchos votantes y su estilo polémico de tratar de solucionar todo sigue haciendo el suficiente ruido para mantenerse a la cabeza de las preferencias del electorado” (2019, s.p.). De este modo, el 2020 será un año de definiciones para el presidente actual y para el futuro de Estados Unidos.

Capítulo 6: El Gobierno estadounidense y su influencia en Hollywood

En el presente capítulo se concluye el trabajo con una vinculación entre las variables temáticas y ambos gobiernos contemplados desde 2009 a 2019, con Barack Obama en sus dos mandatos y Donald Trump hasta la actualidad. Además, se plantea un abordaje de la Academia y su relación con la política estadounidense del período establecido.

6.1 Gobierno de Obama y películas premiadas

Durante los dos mandatos del gobierno de Barack Obama, que abarcan desde enero de 2009 hasta enero del 2017, se han galardonado las siguientes películas; Slumdog Millionaire (2009) de Danny Boyle, The Hurt Locker (2010) de Kathryn Bigelow; The King's speech (2011) de Tom Hooper; The Artist (2012) de Michel Hazanavicius; Argo (2013) de Ben Affleck; 12 Years a Slave (2014) de Steve McQueen; Birdman (2015) de Alejandro González Iñárritu y, finalmente, Spotlight (2016) de Thomas McCarthy. A partir del trabajo de campo realizado a modo de matriz de datos y fichas de observación, se establecieron diferentes variables con el fin de abarcarlas y reconocerlas en cada uno de los filmes seleccionados.

En primer lugar, se premió a la película Slumdog Millionaire, un drama que trata como temas principales la pobreza, la desigualdad social en India y cómo un joven camarero se convierte en millonario a raíz de su participación en un programa de TV. En cuanto a los estereotipos que plantea se demuestra a Jamal, el protagonista como un antihéroe. Entre las características del Modelo de Representación Institucional o del cine clásico, aparece la presencia del happy end, . El filme tiene como director a Danny Boyle, originario del Reino Unido. Es premiada en el contexto cultural caracterizado por la asunción del primer presidente afroamericano en la historia de Estados Unidos y la crisis económica que atraviesa dicho país desde 2007 que provoca una profunda recesión en Wall Street, luego de la presidencia de Bush. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 6).

En segundo lugar, se encuentra la película The Hurt Locker (2010), realizada por la directora americana, primera y única en ganar un Oscar a Mejor Director, Kathryn

Bigelow. El filme fue premiado en 2010 en la categoría de Mejor Película. De género drama bélico, sus temas principales son la guerra, la adicción, la moral y el patriotismo. Presenta tres estereotipos, primero, la figura del patriota norteamericano, segundo, el anti héroe y, tercero, el adicto. En cuanto a las características del cine clásico y MRI, presenta un relato lineal y causal. La película es galardonada en un contexto sociocultural fijado por la Guerra de Iraq, el anuncio del retiro de tropas de Medio Oriente y el desarrollo e implantación de la reforma de salud y educativa conocida como Obamacare. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 7).

The King's speech (2011), galardonada en el 2011 por la Academia y realizada por el director Tom Hooper originario del Reino Unido se enmarca en el género de drama histórico. Trata como temas principales la perseverancia, el coraje, el discurso, los miedos e inseguridades y la tartamudez. En cuanto a los estereotipos que contempla se destaca aquel que muestra al rey como un anti héroe. Respetando las características del cine clásico (MRI), utiliza un relato lineal y causal y abarca el sistema de estrellas. Por otro lado, se inscribe en un contexto en el que se desarrolla el tercer año del Gobierno de Obama, continúa la Guerra de Iraq y se destaca la popularidad discursiva de Obama. Asimismo, se lleva a cabo el asesinato de Osama Bin Laden por parte de Estados Unidos. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 8).

The Artist (2012) fue premiada en 2012 y desarrollada por el director francés Michel Hazanavicius. Corresponde al género drama y tiene como temas principales la introducción del sonido al cine en 1927 y la evolución tecnológica que esto implica, el éxito y el fracaso en la vida de los actores durante los inicios de la incipiente industria de Hollywood. En cuanto a los estereotipos, exhibe al galán y a la busca fama, al productor exigente y a diversos personajes que representa en su trabajo el actor principal como el héroe y el bueno. Con respecto a las características del cine clásico (MRI), propone el Sistema de estrellas, el Sistema de estudios, el happy end, personajes bien definidos, entre otros. El contexto sociocultural en el que se premia está dado por el cuarto año del

Gobierno de Obama, donde se da la masacre en una escuela primaria por uso de armas blancas. Además, comienza el lanzamiento de la campaña de Obama para obtener un segundo mandato en las elecciones de dicho año, en la que busca apelar a la juventud a partir de la introducción de sus propuestas en diversas plataformas de los medios de comunicación digitales, como Youtube. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 9).

En cuanto a la película *Argo* (2013) de Ben Affleck, estadounidense, fue galardonada como Mejor Película en 2013 por la Academia y está enmarcada en el género de suspenso. Propone como temas principales la violencia, los conflictos internacionales, el nacionalismo y la soberanía internacional. Presenta diferentes estereotipos, entre los que se destacan, el héroe estadounidense y los canadienses hospitalarios. Las características del cine clásico (MRI) que se sostienen son el happy end, el relato lineal y causal y el Sistema de Estrellas. En cuanto a su contexto sociocultural, se sitúa en el Gobierno de Obama a partir de su reelección, mientras continúa otra masacre en una escuela primaria y se comienzan a poner en planteamiento nuevas regulaciones de control de armas domésticas. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 10).

Posteriormente, en 2014 es premiada la película *12 Years a Slave* (2014) de Steve McQueen, oriundo de Estados Unidos. Ésta se encuentra dentro del género drama y toca como temas como la esclavitud en Estados Unidos, la segregación racial, la discriminación y la violencia. Plantea diferentes estereotipos como el hombre negro esclavo y humilde, y el hombre blanco abusivo y poderoso. Posee un happy end y un Sistema de Estrellas característicos del MRI. Se da en el contexto sociocultural caracterizado por la presidencia de Obama, donde se genera una guerra contra el Estado Islámico, se retoman las relaciones con Cuba y se pone fin a la Guerra de Afganistán. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 11)

Birdman (2015) es una película del director mexicano Alejandro González Iñárritu, de género comedia dramática. Fue premiada en 2015 a Mejor Película en los Premios Oscar. Toma como temas principales la vida de los actores en el mundo del espectáculo,

el éxito, el fracaso y la necesidad del ser reconocido y admirado. Propone dos estereotipos, entre los que se dan, el crítico teatral y los actores. Con respecto a las características del cine clásico (MRI), mantiene la linealidad y la causalidad del relato. En cuanto al contexto sociocultural, es premiada durante la presidencia de Obama, segundo mandato donde se generó la aprobación del matrimonio igualitario, el Acuerdo Nuclear con Irán. Se produjo la recuperación económica mientras se estableció la crisis en Medio Oriente. Además, se inició el Acuerdo Transpacífico. Por último, se dio un ataque terrorista en San Bernardino, California. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 12).

Spotlight (2016) es un filme de género ficción desarrollado por Thomas McCarthy como director, de origen estadounidense. Propone como temas principales, el compromiso con la verdad del periodista y la negligencia de la Iglesia Católica al encubrir casos de pedofilia y abusos por parte de cardenales y curas. Plantea el estereotipo enraizado en la figura del periodista apasionado por su trabajo, también se representan a las víctimas débiles y psicológicamente dañadas y a los abogados como personas éticamente inquebrantables. Algunas de las características del cine clásico (MRI) que se pueden observar son el relato lineal y causal, el Sistema de Estrellas y el happy end. El filme es premiado en un contexto que refiere al último año del gobierno de Obama, donde se llevan a cabo las elecciones a presidente y la campaña electoral. Surge la oposición entre Hillary Clinton y Donald Trump y se desarrollan diferentes debates presidenciales. Trump es finalmente elegido como presidente en noviembre de dicho año. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 13).

En suma, como se ha podido evidenciar a lo largo de toda la gobernación de Barack Obama, los filmes elegidos por la Academia han sido mayormente de género dramático. Entre los temas principales se destacan ampliamente la perseverancia, la marginalidad, la superación, la violencia, el sacrificio, el éxito y el fracaso, las guerras y golpes de estado en los que Estados Unidos ha participado. En cuanto a los estereotipos, son destacados el héroe y anti héroe, el patriota norteamericano y el trabajador apasionado

por su labor. Las características del cine clásico más recurrentes han sido el relato lineal y causal, el happy end, y el sistema de estrellas. Los directores, han sido de orígenes y nacionalidades diversas, contemplando aquellos de Estados Unidos, Reino Unido, Francia y México. En cuanto al contexto sociocultural, en el primer mandato de Obama se buscó la recuperación económica de la Crisis heredada de su predecesor, Bush. A partir de ello, se generaron acuerdos internacionales para beneficiar la economía estadounidense, se retomaron las relaciones con países como Cuba, se retiraron las tropas de Medio Oriente, se produjo el asesinato del responsable del grupo terrorista que llevó a cabo el atentado de las torres gemelas del 2001, entre otros sucesos. (Ver Matriz de datos, Cuerpo C, pp. 3-4).

Resulta pertinente reflexionar acerca de las variables expuestas reconociendo que los filmes premiados durante los años 2009 y 2017, abordan temáticas que se vinculan a la figura de Barack Obama. Este hombre simboliza al anti héroe, se trata del primer presidente afroamericano que se proyecta como un patriota norteamericano apasionado por su trabajo, que persevera y eventualmente triunfa a pesar de proceder de un sector minoritario y marginado. Por otro lado, cabe destacar el accionar de la Academia al premiar filmes como *The Artist* (2012) y *Birdman* (2015), que homenajean al mundo del espectáculo. En el caso de la primera película, se observa un claro homenaje al cine clásico de Hollywood, evidenciando el cambio más importante que éste sufrió en sus inicios, el devenir del sonido. *Birdman*, por su parte, también muestra las dificultades que surgen en la industria del entretenimiento, exponiendo el ámbito privado de ésta, dejando entrever su detrás de escena y los grandes egos y temores de sus actores.

6.2 Gobierno de Trump y películas premiadas

Durante el gobierno de Donald Trump, que abarca desde enero de 2017 hasta la actualidad, se premiaron tres filmes a Mejor Película en los Premios Oscars. Entre éstos se encuentran *Moonlight* (2017) de Barry Jenkins, *The Shape of Water* (2018) de Guillermo del Toro, y, por último, *Green Book* (2019) de Peter Farrelly. En el trabajo de

campo realizado a modo de matriz de datos y fichas de observación, se establecieron diferentes variables con el fin de reconocerlas y utilizarlas al analizar los filmes seleccionados.

Moonlight (2017) es una película del director estadounidense Barry Jenkins perteneciente al género drama. Plantea como temas principales el racismo, la discriminación, la homosexualidad, la búsqueda de identidad, la pobreza, el narcotráfico, y el bullying en el ámbito escolar. Además proyecta distintos estereotipos, el adolescente homosexual, el adolescente acosador y el adolescente acosado, la madre drogadicta y el narcotraficante. El filme no presenta características del cine clásico (MRI), de manera contraria, posee un final abierto y no está conformado por actores reconocidos. Es galardonada como Mejor Película en 2017, correspondiente al primer año del gobierno de Trump donde se implementaron las primeras medidas, tales como el retiro del Acuerdo Transpacífico y el Acuerdo de París, una reforma fiscal y se generó el comienzo de negociaciones para construir el muro fronterizo con México. Además, comenzó el bombardeo a Isis y la Campaña Love Trumps Hate. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 14)

En segundo lugar, en el año 2018 se premió como Mejor Película a The Shape of Water (2018) de género fantástico y romántico, realizada por el director mexicano, Guillermo del Toro. Presenta como temáticas principales el amor sin condiciones ni prejuicios, la discriminación, el racismo y el abuso de poder. Entre los estereotipos empleados, se identifican el científico apasionado, el monstruo y el artista fracasado. En cuanto a las características del cine clásico (MRI) propone un relato lineal y causal, el happy end y el Sistema de Estrellas. Finalmente, en cuanto al contexto sociocultural de su premiación, se dio durante el mandato de Trump, donde surgieron diferentes acuerdos comerciales con Corea del Sur y Corea del Norte, la Guerra comercial con China, se produjo una baja en la tasa de desempleo, se comenzó con la lucha antiterrorista para enfrentar a ISIS en Medio Oriente y continuó la Campaña Love Trumps Hate. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 15)

Por último, la película *Green Book* (2019), distinguida como Mejor Película por la Academia y de género comedia dramática y *road movie*, fue dirigida por el estadounidense Peter Farrelly. En los temas principales que abarca destacan la discriminación, el racismo, la homosexualidad, la búsqueda de identidad y la amistad. Entre los estereotipos que propone se exhibe una ruptura del estándar de hombre blanco y hombre negro estadounidense en la década del 60. Propone un relato lineal y causal, el happy end y el Sistema de Estrellas característico del cine clásico. Es premiada durante el tercer año del mandato de Trump, donde se busca generar la reforma llamada Equality Act, se sigue desarrollando la Campaña Love Trumps Hate, se da un tiroteo en El Paso, Texas, inicia la campaña de Reelección en 2020 y se plantea un Juicio Político a Trump desde el partido demócrata. (Ver Ficha de observación, Cuerpo C, p. 16).

En suma, en las películas premiadas a lo largo del gobierno de Trump hasta la actualidad, se puede reconocer que en cuanto a los géneros no existe una preferencia, dado que los tres filmes difieren en este aspecto. En cuanto a los directores, son en su mayoría estadounidenses, exceptuando uno mexicano. Se denota un predominio de las características del cine clásico en los films elegidos. En cuanto a los temas principales, se reconoce un patrón que abarca la discriminación, el racismo, y la homosexualidad. Es notable considerar el discurso que ha desarrollado Donald Trump durante su presidencia, predicando mensajes de odio, discriminación, violencia, e instaurando la ideología de supremacismo blanco. No es casual que durante su mandato, los filmes premiados reflejen estos mismos tópicos, que de manera crítica denuncian y exhiben una realidad social sufrida por distintos sectores minoritarios y marginados de la sociedad. (Ver Matriz de datos, Cuerpo C, p. 5)

6.3 La Academia y política

En las últimas décadas, la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas se ha convertido en un poderoso aparato de propaganda política e ideológica y ha sabido consolidar su posición alrededor del mundo, casi de una manera monopólica. Atrás de la

industria cinematográfica se encuentra un mundo que no contempla solamente el entretenimiento y la cinematografía, sino que entran en juego la fama, el dinero, la política y el poder. A raíz de lo analizado, se puede establecer que existe un grado de vinculación entre Hollywood y el poder político, principalmente aquel antiliberal o anti conservador, representado por el partido demócrata.

Al comprender un recorrido histórico de las películas ganadoras a Mejor Película de los Premios Oscar durante los gobiernos de Obama y Trump, se puede reconocer una amplia influencia de los poderes político económicos sobre la mirada y la elección de la Academia en la premiación. Los estudios de Hollywood y los gobiernos de Estados Unidos han generado relaciones profundas a lo largo de toda su historia. Además, esto se encuentra relacionado por las grandes cifras que maneja la industria cinematográfica más grande del mundo, beneficiando a la economía del país, y estableciéndose como uno de los aparatos ideológicos más respetados del mundo.

Estados Unidos es una potencia mundial y ha construido su hegemonía a partir de tres ejes. En primer lugar, a través del poder económico, mediante el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. En segundo lugar, a partir del poder militar, dado que contempla la tercera parte de la inversión total mundial en armamento. Por último, por medio de la industria cultural, en donde Hollywood se ha convertido en uno de los estandartes relevantes. De este modo, el país busca justificar y legitimar su accionar a partir de la industria del cine, influyendo en el imaginario colectivo de la sociedad. Los discursos sociales generados a partir de las películas son hechos históricos, debido a que buscan ser un referente conceptual para el contexto social en el que se hallan. La acción hegemónica se da buscando que confluyan los intereses de diversos grupos heterogéneos, adoptando un pensamiento homogéneo y asumiendo la ideología dominante. De esta manera, se construyen imaginarios sociales en función a los intereses y beneficios de la clase dominante. El cine es una acción hegemónica, posee un carácter ideológico y refleja aspectos de la sociedad. La Academia, por su parte,

responde a su propio interés. Esto se evidencia mediante aquellos filmes ganadores durante el gobierno de Obama que acentúan una postura progresista y democrática. Ésta se refuerza aún más teniendo en cuenta que gran parte de sus miembros apoyó públicamente a Hillary Clinton durante su campaña electoral. La selección de películas ganadoras durante la presidencia de Trump demuestra una evidente oposición hacia sus ideales. De este modo, se efectúa cierta manifestación de descontento y discrepancia frente a los principios del presidente, sus políticas y creencias.

De alguna manera, los Premios Oscar se han vuelto un acto político, con emotivos discursos efectuados por reconocidas estrellas, donde no solo agradecen ser premiados sino que también denuncian situaciones sociales, valiéndose del gran alcance mundial que la celebración posee. Por otro lado, es notorio cómo la Academia, conformada por miembros de la industria del cine, se auto homenaja premiando películas como *The Artist* (2012), *Birdman* (2015) y *Shape of Water* (2018) que remiten al cine hollywoodense por excelencia, cumpliendo con el canon tradicional establecido. Hollywood tiene una visión sobre el mundo e inconscientemente adoctrina las mentes de los espectadores, estableciéndose como una potencia cultural e ideológica sumamente poderosa que sienta las bases del cine a nivel mundial.

Conclusiones

En el trabajo planteado se buscó realizar un recorrido sobre diferentes aspectos inherentes a la Academia de Hollywood, en primer lugar, se incorporó el cine de dicho lugar para comprender el contexto histórico y sociocultural en el que surge. Asimismo, son abarcadas las características del cine clásico, el Modelo de Representación Institucional y sus tres aspectos principales, el sistema de estrellas, el sistema de géneros y el sistema de estudios. A continuación, en el capítulo 2 se busca comprender el contexto en el que nace la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas, conocida como Academia de Hollywood. En éste se identificaron los miembros de la Academia, cómo son elegidos y la ceremonia anual celebrada por el organismo, los Premios Oscar. Posteriormente, en el capítulo 3, se busca observar a Hollywood como una herramienta de persuasión a partir del concepto de hegemonía, el abordaje del espectador como crítico en la premiación y, por último, la promoción de valores, hábitos y costumbres. En el capítulo 4 se comienza una observación acerca de los filmes ganadores a Mejor Película en la ceremonia anual, que comprende desde 2009 al 2016 y corresponde a los dos mandatos de Barack Obama como presidente de los Estados Unidos. Entre las películas se destacan *Slumdog Millionaire*, *The Hurt Locker*, *The King's Speech*, *The Artist*, *Argo*, *12 Years a Slave*, *Birdman* y *Spotlight*. En el capítulo 5, se busca abordar las cintas ganadoras a Mejor Película desde 2017 a 2019, bajo la presidencia de Donald Trump. Éstas son *Moonlight*, *The Shape of Water* y *Green Book*. En el último capítulo, se plantea una vinculación entre el gobierno estadounidense y su influencia en Hollywood, a partir de las películas ganadoras y el contexto en el que se enmarcan durante su premiación, teniendo en cuenta los dos mandatos de Obama y el primer mandato de Trump. De esta manera se analiza la Academia y nexos con la política.

En suma, a raíz de lo observado y planteado a lo largo del PG, Hollywood se presenta como una fábrica hegemónica con una gran influencia alrededor del mundo en cuanto a la promoción de valores, hábitos y costumbres. Es una herramienta cultural e ideológica

para Estados Unidos, para imponer su postura y visión de forma universal, es decir, para consolidar su poder a nivel mundial.

En cuanto a los Premios Oscar, a partir de lo observado se contempla que en aquellos periodos en que el gobierno y su administración presentan ideas progresistas, como en el caso de ambos mandatos de Obama, las películas premiadas apelan a realizar un revisionismo histórico, como es el caso de *12 Years a Slave*, y ahondan en temas como la perseverancia, la marginalidad, la superación, la violencia, el sacrificio, el éxito y el fracaso y las guerras. Resulta pertinente destacar también, que gran parte de estos filmes representan la figura del anti héroe y el ideal del sueño americano. Ambos dos se distinguen en Barack Obama, primer presidente afroamericano en toda la historia de Estados Unidos.

En cuanto a las películas premiadas durante los tres primeros años del gobierno de Donald Trump, las temáticas principales planteadas fueron la homosexualidad, la discriminación, el bullying, el racismo, la búsqueda de identidad y la pobreza. En efecto, es llamativo identificar estos mismos tópicos en el discurso de Trump, que desde la campaña presidencial hasta la actualidad, comunicó ideas y planes políticos con una notable tendencia racista, como a raíz de su plan de construcción de un muro en la frontera con México, el impulso de la reforma que busca aprobar la discriminación laboral por la orientación sexual o de género del empleado, entre otros. No es fortuito que durante su mandato los filmes premiados representen estos temas en forma de denuncia social, siendo las causas principales del descontento colectivo de muchos sectores de Estados Unidos.

En ambos casos, y a lo largo de la historia, Hollywood ha buscado expresar un conjunto de ideas que cumplen diferentes funciones, principalmente, utilizadas para reforzar su supremacía en el ámbito cultural y social a un nivel mundial. Con el surgimiento de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas, aparece un ente regulador que se ocupa de establecer y controlar el cine, premiando aquellas piezas que responden a sus

intereses. La industria cinematográfica de Hollywood y sus grandes corporaciones lideran el mundo del entretenimiento contribuyendo al éxito comercial de Estados Unidos. Este cine de espectáculo se hace presente en el imaginario social de los espectadores y apela a sus ideas, buscando crear una lucha ideológica y cultural, a partir de filmes que promueven ciertos valores.

Es notable como la Academia apoya producciones que denotan una postura clara frente al contexto sociocultural en el que se desarrolla, estrena y galardona cada película. También resulta relevante distinguir la habilidad que tiene esta asociación para premiar filmes que hacen referencia directa al mundo del cine y el espectáculo, homenajear de alguna manera la trayectoria y evolución de la industria.

Cabe destacar, como se ha expresado anteriormente, que la mayoría de los agentes y participantes de dicha industria han contribuido ampliamente al apoyo económico de la campaña de Hillary Clinton, demócrata, quien se enfrentó en las elecciones de 2016 a Donald Trump. El apoyo en las redes sociales, actos políticos en la campaña y otras apariciones públicas de dichas figuras contribuyó ampliamente al ataque al ideario de la derecha conservadora del partido republicano y al sustento ideológico de los principios y promesas de los demócratas. Además del apoyo público de Obama hacia la candidata, constituyeron una oposición fuerte que buscó marcar deliberadamente las diferencias entre ambos candidatos y sus propuestas más radicales.

De este modo, la Academia manifiesta una posición política más socialista y democrática a la hora de elegir a los ganadores. Asimismo, elige en su gran mayoría filmes que tienen un final feliz y que poseen las características del cine clásico y tradicional hollywoodense, satisfaciendo las expectativas y demandas de su público con su método espectacular y efectivo.

El cine es considerado el séptimo arte y tiene la poderosa capacidad de transmitir mensajes que quedan grabados en los subconscientes de sus espectadores.

Hollywood ha sentado las bases de cómo se debe hacer cine, educando bajo sus propios cánones al resto del mundo. Es por esto que resulta necesario retomar el concepto de hegemonía mundial, que se caracteriza por el dominio mundial de una nación o un conjunto de naciones, desde una esfera política, ideológica, económica, religiosa, militar y cultural. La Academia, durante el Gobierno de Obama, no buscó afianzar una postura crítica frente a las políticas y posturas de su gobierno, sino que apeló a la condición originaria de que un ciudadano americano hijo de inmigrantes y perteneciente a la comunidad afroamericana se haya convertido en el primer presidente en la historia de un país con tales características. Por el contrario, en las tres elecciones de películas durante el periodo de 2017 a 2019, se buscó exhibir una actitud anti oficialista por parte de la industria cinematográfica a modo de crítica frente al discurso de Trump, marcadamente racista. En ambos períodos y a lo largo de toda la historia de la Academia, se aspiró, aprovechando su posición hegemónica en la cinematografía, dejar asentado el poderío económico, político y cultural que presenta Estados Unidos como potencia mundial frente al resto de los países.

Lista de Referencias Bibliográficas

- Alandete, D. (2010). *Obama pone fin a la guerra de Irak*. Recuperado el 20/11/19 de https://elpais.com/internacional/2010/08/02/actualidad/1280700006_850215.html
- Albaladejo, T. (2010). *La poliacroasis y su manifestación en la retórica política. A propósito del discurso inaugural de Barack Obama*. En: J. L. Cifuentes, A. Gómez, A. Lillo, J. Mateo, F. Yus (eds.), *Los caminos de la lengua. Estudios en homenaje a Enrique Alcaraz Varó*, Alicante, Universidad de Alicante, 2010, 927;939. Recuperado el 25/11/19 de <http://www3.ubu.es/blogubuabierta/wp-content/uploads/2014/07/T.Albaladejo.-Poliacroasis-su-manifestaci%C3%B3n-en-ret%C3%B3rica-pol%C3%ADtica-discurso-inaugural-Barack-Obama.pdf>
- Alvarado Sánchez, A. (2019). *Una casa dividida*. Recuperado el 1/12/19 de <https://www.elheraldo.hn/opinion/871143-368/una-casa-dividida>
- Amorós Pons, A. (2010). *Relaciones públicas y protocolo en los premios cinematográficos. La ceremonia de los Óscar*. Pontevedra: Universidad de Vigo. Recuperado el 17/09/19 de http://airrpp.org/wp-content/uploads/2012/12/actas_VIcongreso_AIRP.pdf
- Bassets, M. (2016). *Cuando el periodismo volvió a ser la clave en Estados Unidos*. Recuperado el 1/12/19 de https://elpais.com/internacional/2016/10/22/estados_unidos/1477151131_827353.html
- BBC Mundo. (2012). *Barack Obama, el carisma que pudo más que la crisis*. Recuperado el 21/11/19 de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121029_eeuu_elecciones_usa2012_perfil_barack_obama_irm
- BBC Mundo. (2017). *Donald Trump retira a Estados Unidos del TPP, el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723381>
- Bermúdez, A. (2017). *7 cosas que cambiaron en Estados Unidos durante el gobierno de Barack Obama*. Recuperado el 19/11/19 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38626482>
- Bernardo, A. (2016). *7 avances técnicos que revolucionaron la historia del cine*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.bbvaopenmind.com/tecnologia/innovacion/7-avances-tecnicos-que-revolucionaron-la-historia-del-cine/>
- Bordwell, D. y Thompson, K. (1997). *El Arte Cinematográfico*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Bortgual, I. (2011, 25 de noviembre). *Modo de representación institucional (M.R.I.)*. [posteo en blog] Disponible en <http://www.analisisfilmeico.uji.es/web/modo-de-representacion-institucional-m-r-i/>
- Carrillo, F. (2017). *Orador en jefe. El legado de Obama a través de sus discursos*. Recuperado el 21/11/19 de: <https://compolitica.com/orador-en-jefe-el-legado-de-obama-a-traves-de-sus-discursos/>

- Castedo, A. (2016). *El secreto detrás de los celebrados discursos de Barack y Michelle Obama*. Recuperado el 20/11/19 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36917847>
- Chaves, C. (2012, 7 de abril). *Los géneros cinematográficos*. [posteo en blog]. Disponible en http://labutacadecine.blogspot.com/2012/04/los-generos-cinematograficos_07.html
- Domínguez López, G. (2015). *El star system: la construcción de mitos en el hollywood clásico*. Universidad de Sevilla. Disponible en <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/29327/TFG%20STAR%20SYSTEM%20GLORIA%20DOM%20C3%8DNGUEZ.pdf>
- El Observador. (2017). *Los mejores discursos de Obama en sus ocho años de Gobierno*. Recuperado el 20/11/19 de <https://www.elobservador.com.uy/nota/los-mejores-discursos-de-obama-en-sus-ocho-anos-de-gobierno-201711214550>
- El Tiempo. (2016). *Hollywood se vuelca con Clinton mientras el deporte apoya a Trump*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/artistas-y-deportistas-que-apoyan-a-clinton-y-a-trump-40364>
- Europa Press. (2014). *La historia de la Academia de Cine de Hollywood*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.notimerica.com/cultura/noticia-Academia-artes-ciencias-cinematograficas-hollywood-cumple-87-anos-20140511092337.html>
- Faus, J. (2017). *Misuri, un destino de riesgo para los negros*. Recuperado el 29/11/19 de https://elpais.com/internacional/2017/08/03/estados_unidos/1501796054_564954.html
- Fernández, A. y García, F. (2010). *VI Congreso Internacional de Investigación y Relaciones Públicas*. Pontevedra: Universidad de Vigo. Recuperado el 10/12/19 de http://airrpp.org/wp-content/uploads/2012/12/actas_VIcongreso_AIRP.pdf
- Fierro, R. (2019). *Así es como se elige a los ganadores del Oscar*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.vix.com/es/cine/176150/asi-es-como-se-elige-a-los-ganadores-del-oscar>
- Forbes. (2019). *Las promesas que Trump hizo como candidato y aún no cumple*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.forbes.com.mx/las-promesas-que-hizo-trump-como-candidato-y-aun-no-cumple/>
- Fuster, E. (2017). *La tensión hacia el reconocimiento trascendente en Birdman, Whiplash y Boyhood*. Pontificia Università della Santa Croce de Roma. Recuperado el 11/10/19 de https://www.academia.edu/33392636/La_tensi%C3%B3n_hacia_el_reconocimiento_trascendente_en_Birdman_Whiplash_y_Boyhood
- García Afrojín, I. (2014). *De Shirley Chisholm a Barack Obama: Los candidatos demócratas y republicanos de minorías raciales y étnicas en las primarias presidenciales de Estados Unidos en perspectiva comparada (1972-2008)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 28/11/19 de <https://eprints.ucm.es/30010/1/T36035.pdf>

- García Padilla, E. (2013). *Las vanguardias artísticas. La generación del 27 y las vanguardias en el currículum de la ESO y del Bachillerato*. Universidad de Almería. Disponible en <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1982/860.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gili García, R. (2018). *La tecnología que crea la magia en el cine*. Recuperado el 17/09/19 de <http://www.impulsodigital.elmundo.es/sociedad-inteligente/la-tecnologia-que-crea-la-magia-en-el-cine>
- Gomery, D., Leurat, J.L. y Marzal, J.J. (1998): *Historia del Cine. Volumen II.EE. UU (1908-1915)*. Cátedra: Madrid.
- Gómez, A. (2018). *Lo que dejó el segundo año de gobierno de Donald Trump*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.france24.com/es/20181226-donald-trump-politica-2018-eeuu>
- Gómez, J. (2017). *El verdadero legado de Barack Obama*. Recuperado el 21/11/19 de https://www.eldiario.es/theguardian/legado-Barack-Obama_0_599840528.html
- González de la Vega, G. (2009). *La importancia de la presidencia de Barack Obama para la Constitución de los Estados Unidos*. *Cuestiones constitucionales*, 21, 413-426. Recuperado el 27/11/19 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-91932009000200014&lng=es&tlng=pt.
- Gubern, R. (1997): *Historia del Cine*. Editorial Lumen: Barcelona.
- Hola. (2008). *La vida de Barack Obama, una carrera de obstáculos con meta en la Casa Blanca*. Recuperado el 21/11/19 de: <https://www.hola.com/actualidad/200811076803/biografia/barack/obama/>
- Juez, B. (2017). *Donald Trump firma la orden ejecutiva para levantar el muro con México*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.elmundo.es/internacional/2017/01/25/58884bd122601d473d8b45bf.html>
- Kuttner, R. (2011). *Barack Obama, la economía y el progresismo estadounidense*. Recuperado el 20/11/19 de <https://nuso.org/articulo/barack-obama-la-economia-y-el-progresismo-estadounidense/>
- Levin, S. (2019). *Trump quiere legalizar el despido por razón de orientación e identidad sexual*. Recuperado el 03/12/19 de https://www.eldiario.es/theguardian/Trump-ofensvia-comunidad-LGBTI-legalizar_0_938956275.html
- Litwin, G. (2016). *Filosofía política de Donald Trump*. Recuperado el 01/12/19 de <https://www.perfil.com/noticias/columnistas/filosofia-politica-de-donald-trump.phtml>
- Macchi López, A. (2014). *Cartas al director: Los valores de Hollywood*. Recuperado el 17/09/19 de https://elpais.com/elpais/2014/12/19/opinion/1419009575_906903.html

- Manassero, M. (2012). *Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente*. Buenos Aires: 3ras. Jornadas de Relaciones Internacionales FLACSO. Recuperado el 23/11/19 de https://www.Academia.edu/3847887/La_contempor%C3%A1nea_Reislamizaci%C3%B3n_transnacional_1990-2012_
- Maroño, A. (2019). *La segregación racial, una tarea pendiente para Estados Unidos*. Recuperado el 1/12/19 de <https://elordenmundial.com/segregacion-racial-tarea-pendiente-estados-unidos/>
- Martínez Salanova, E. (2010). *El cine tras la II Guerra Mundial. Los avances hacia la mitad del siglo XX*. Recuperado el 17/09/19 de <http://educomunicacion.es/cineyeducacion/trasguerra.htm>
- Medrano Saavedra, G. (2015). *Cine y nuevas tecnologías*. Fides et Ratio. Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 9 (9), 19-36. Recuperado el 22/09/19 de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2015000100003&lng=es&tlng=es.
- Montagut, E. (2018). *La esclavitud en los Estados Unidos*. Recuperado el 28/11/19 de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/historia/esclavitud-estadosunidos-lincoln-esclavos-derechoshumanos-eeuu-ddhh-colonizacion-africa/20180705114422153649.html>
- Naím, M. (2015). *2015: el año de Obama*. Recuperado el 1/12/19 de https://elpais.com/internacional/2015/07/25/actualidad/1437847135_351761.html
- Noguera Yanes, S. (2015). *El cine: transmisor de estereotipos, creador de prejuicios*. Creación y Producción en Diseño y Comunicación, 69, 64-65. Recuperado el 17/09/19 de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=12014&id_libro=579
- Ochoa, A. (2019). *Óscar 2019: ¿Cómo se eligen a los ganadores de los premios?* Recuperado el 20/09/19 de <https://www.prensalibre.com/vida/escenario/oscar-2019-como-se-eligen-a-los-ganadores-de-los-premios/>
- Plouffe, D. (2009). *The Audacity to win: the inside Story and Lessons of Barack Obama's History Victory*. Londres: Penguin books.
- Real Academia Española (RAE). (2019). *Diccionario de la lengua española*. Disponible en <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=persuadir>
- Reuters. (2016). *Lady Gaga y Miley Cyrus, entre quienes lamentan derrota de Clinton en EEUU*. Recuperado el 02/12/19 de <https://lta.reuters.com/articulo/elecciones-eeuu-artistas-idLTAKBN1343CH>
- Rodríguez Castelo, E. (2005). *Todo... por un tío llamado óscar*. Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, 090, 58-65. Recuperado el 20/09/19 de https://www.researchgate.net/publication/26464763_Todo_por_un_tio_llamado_Oscar

- Rosas, M. (2017). *La política exterior de Hollywood*. Recuperado el 08/11/19 de <https://www.alainet.org/es/articulo/187287>
- Sadoul, G. (1960). *Historia del Cine I. La época muda*. Buenos Aires: Losange.
- Sadoul, G. (1998): *Historia del cine mundial*. Siglo Veintiuno Editores: Madrid.
- Sánchez Ruiz, E. (2003). *Hollywood y su hegemonía planetaria: una aproximación histórico-estructural*. Universidad de Guadalajara. Recuperado el 17/09/19 de <http://mural.uv.es/sanfera2/hollywood.pdf>
- Shwayder, M. (2017). *Las cinco promesas más importantes de Trump*. Recuperado el 03/12/19 de <https://www.dw.com/es/las-cinco-promesas-m%C3%A1s-importantes-de-trump/a-38618165>
- Shale, R. (1982). *Academy Awards. An ungar reference index*. Nueva York: Frederick Ungar Publishing Co.
- Think with Google. (2015). *Obama por América persuade a los votantes en YouTube*. Recuperado el 21/11/19 de: <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/es-419/recursos-y-herramientas/video/obama-case-study/>
- Tombesi, C. y Díez, B. (2019). *El mapa que muestra los estados de EE.UU. en los que te pueden despedir o echar de casa si eres gay*. Recuperado el 03/12/19 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49052104>
- Torres, G. (1999). *Lo que hay detrás del Oscar*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-869522>
- Univisión. (2011). *Obama anunció el retiro de tropas de Irak*. Recuperado el 20/11/19 de <https://www.univision.com/noticias/noticias-de-eeuu/obama-anuncio-el-retiro-de-tropas-de-irak>
- Univisión. (2017). *EEUU empezó a bloquear la entrada de refugiados y ciudadanos musulmanes provenientes de países vetados por Trump*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.univision.com/noticias/refugiados/eeuu-empezo-a-bloquear-la-entrada-de-refugiados-y-ciudadanos-musulmanes-provenientes-de-paises-vetados-por-trump>
- Univisión. (2017). *Ocho logros del gobierno de Barack Obama, según Barack Obama*. Recuperado el 21/11/19 de <https://www.univision.com/noticias/politica/ocho-logros-del-gobierno-de-barack-obama-segun-barack-obama>
- Voz de américa. (2015). *Obama promete seguir trabajando en 2016*. Recuperado el 1/12/19 de <https://www.voanoticias.com/a/obama-conferencia-fin-de-ano-logros-desafios/3109255.html>
- Xavier, I. (2008) *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia*. Buenos Aires: Manantial

Bibliografía

- Alandete, D. (2010). *Obama pone fin a la guerra de Irak*. Recuperado el 20/11/19 de https://elpais.com/internacional/2010/08/02/actualidad/1280700006_850215.html
- Albaladejo, T. (2010). *La poliacroasis y su manifestación en la retórica política. A propósito del discurso inaugural de Barack Obama*. En: J. L. Cifuentes, A. Gómez, A. Lillo, J. Mateo, F. Yus (eds.), *Los caminos de la lengua. Estudios en homenaje a Enrique Alcaraz Varó*, Alicante, Universidad de Alicante, 2010, pp. 927-939. Recuperado el 25/11/19 de <http://www3.ubu.es/blogubuabierta/wp-content/uploads/2014/07/T.Albaladejo.-Poliacroasis-su-manifestaci%C3%B3n-en-ret%C3%B3rica-pol%C3%ADtica-discurso-inaugural-Barack-Obama.pdf>
- Allen, R.C. y Gomery, D. (1985) *Teoría y práctica de la historia del cine*. Barcelona: Editorial: Paidós.
- Alvarado Sánchez, A. (2019). *Una casa dividida*. Recuperado el 1/12/19 de <https://www.elheraldo.hn/opinion/871143-368/una-casa-dividida>
- Amorós Pons, A. (2010). *Relaciones públicas y protocolo en los premios cinematográficos. La ceremonia de los Óscar*. Pontevedra: Universidad de Vigo. Recuperado el 17/09/19 de: http://airrpp.org/wp-content/uploads/2012/12/actas_VIcongreso_AIRP.pdf
- Aumont, J., Bergala, A., Marie, M. y Vernet, M. (2005) *Estética del cine. Espacio fílmico, montaje narración, lenguaje*. Buenos Aires: Editorial PAIDÓS.
- Aumont, J. y Marie, M. (2006) *Diccionario teórico y crítico del cine*. Buenos Aires: La marca editora.
- Bassets, M. (2016). *Cuando el periodismo volvió a ser la clave en Estados Unidos*. Recuperado el 1/12/19 de https://elpais.com/internacional/2016/10/22/estados_unidos/1477151131_827353.html
- BBC Mundo. (2012). *Barack Obama, el carisma que pudo más que la crisis*. Recuperado el 21/11/19 de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121029_eeuu_elecciones_usa2012_perfil_barack_obama_irm
- Bermúdez, A. (2017). *7 cosas que cambiaron en Estados Unidos durante el gobierno de Barack Obama*. Recuperado el 19/11/19 de: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38626482>
- Bernardo, A. (2016). *7 avances técnicos que revolucionaron la historia del cine*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.bbvaopenmind.com/tecnologia/innovacion/7-avances-tecnicos-que-revolucionaron-la-historia-del-cine/>
- Bordwell, D. y Thompson, K. (1997). *El Arte Cinematográfico*. Barcelona: Editorial Paidós
- Bordwell, D. (1996) *La narración en el cine de ficción*. Barcelona: Editorial Paidós

- Bordwell, D., Staiger, J. y Thompson, K. (1997) *El cine clásico de Hollywood*. Barcelona: Editorial: Paidós.
- Bortgual, I. (2011, 25 de noviembre). *Modo de representación institucional (M.R.I.)*. [posteo en blog] Disponible en: <http://www.analisis-eico.uji.es/web/modo-de-representacion-institucional-m-r-i/>
- Carrillo, F. (2017). *Orador en jefe. El legado de Obama a través de sus discursos*. Recuperado el 21/11/19 de: <https://compolitica.com/orador-en-jefe-el-legado-de-obama-a-traves-de-sus-discursos/>
- Castedo, A. (2016). *El secreto detrás de los celebrados discursos de Barack y Michelle Obama*. Recuperado el 20/11/19 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36917847>
- Celis, F. (2018). *Las promesas de campaña que Trump sí ha podido cumplir*. Recuperado el 01/12/19 de <https://www.forbes.com.mx/estas-son-las-promesas-de-trump-que-pensamos-no-se-cumplirian/>
- Chaves, C. (2012, 7 de abril). *Los géneros cinematográficos*. [posteo en blog]. Disponible en http://labutacadecine.blogspot.com/2012/04/los-generos-cinematograficos_07.html
- Dalmau, R. (2004). *Sucedió en Hollywood 2: Los Oscar*. Barcelona: Ediciones Robinbook.
- Díaz Martín, M. (2015). *Las relaciones entre cine e historia. Cultura y sociedad en el "New Hollywood"*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 17/09/19 de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=178515>
- Domínguez López, G. (2015). *El star system: la construcción de mitos en el hollywood clásico*. Universidad de Sevilla. Disponible en <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/29327/TFG%20STAR%20SYSTEM%20GLORIA%20DOM%20C3%8DNGUEZ.pdf>
- El Observador. (2017). *Los mejores discursos de Obama en sus ocho años de Gobierno*. Recuperado el 20/11/19 de: <https://www.elobservador.com.uy/nota/los-mejores-discursos-de-obama-en-sus-ocho-anos-de-gobierno-201711214550>
- El Tiempo. (2016). *Hollywood se vuelca con Clinton mientras el deporte apoya a Trump*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.eltiempo.com/mundo/eeuu-y-canada/artistas-y-deportistas-que-apoyan-a-clinton-y-a-trump-40364>
- Europa Press. (2014). *La historia de la Academia de Cine de Hollywood*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.notimerica.com/cultura/noticia-Academia-artes-ciencias-cinematograficas-hollywood-cumple-87-anos-20140511092337.html>
- Faus, J. (2017). *Misuri, un destino de riesgo para los negros*. Recuperado el 29/11/19 de https://elpais.com/internacional/2017/08/03/estados_unidos/1501796054_564954.html
- Fernández, A. y García, F. (2010). *VI Congreso Internacional de Investigación y Relaciones Públicas*. Pontevedra: Universidad de Vigo. Recuperado el 10/12/19 de: http://airrpp.org/wp-content/uploads/2012/12/actas_VIcongreso_AIRP.pdf

- Fierro, R. (2019). *Así es como se elige a los ganadores del Oscar*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.vix.com/es/cine/176150/asi-es-como-se-elige-a-los-ganadores-del-oscar>
- Forbes. (2019). *Las promesas que Trump hizo como candidato y aún no cumple*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.forbes.com.mx/las-promesas-que-hizo-trump-como-candidato-y-aun-no-cumple/>
- Fuster, E. (2017). *La tensión hacia el reconocimiento trascendente en Birdman, Whiplash y Boyhood*. Pontificia Università della Santa Croce de Roma. Recuperado el 11/10/19 de https://www.academia.edu/33392636/La_tensi%C3%B3n_hacia_el_reconocimiento_trascendente_en_Birdman_Whiplash_y_Boyhood
- Galeano, A. (2018). *Se cumplen diez años desde que Obama ganó la presidencia*. Recuperado el 29/11/19 de <https://www.telam.com.ar/notas/201811/302322-obama-diez-anos-aniversario-presidencia-estados-unidos.html>
- García Afrojín, I. (2014). *De Shirley Chisholm a Barack Obama: Los candidatos demócratas y republicanos de minorías raciales y étnicas en las primarias presidenciales de Estados Unidos en perspectiva comparada (1972-2008)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 28/11/19 de: <https://eprints.ucm.es/30010/1/T36035.pdf>
- García Padilla, E. (2013). *Las vanguardias artísticas. La generación del 27 y las vanguardias en el currículum de la ESO y del Bachillerato*. Universidad de Almería. Disponible en <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1982/860.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gili García, R. (2018). *La tecnología que crea la magia en el cine*. Recuperado el 17/09/19 de <http://www.impulsodigital.elmundo.es/sociedad-inteligente/la-tecnologia-que-crea-la-magia-en-el-cine>
- Gomery, D. (1986) *Hollywood: el sistema de estudios*. Madrid: Verdoux.
- Gómez, A. (2018). *Lo que dejó el segundo año de gobierno de Donald Trump*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.france24.com/es/20181226-donald-trump-politica-2018-eeuu>
- Gómez, J. (2017). *El verdadero legado de Barack Obama*. Recuperado el 21/11/19 de https://www.eldiario.es/theguardian/legado-Barack-Obama_0_599840528.html
- González de la Vega, G. (2009). *La importancia de la presidencia de Barack Obama para la Constitución de los Estados Unidos*. Cuestiones constitucionales, 21, 413-426. Recuperado el 27/11/19 de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-91932009000200014&lng=es&tlng=pt.
- Gubern, R. (1997): *Historia del Cine*. Editorial Lumen: Barcelona.

- Hola. (2008). *La vida de Barack Obama, una carrera de obstáculos con meta en la Casa Blanca*. Recuperado el 21/11/19 de <https://www.hola.com/actualidad/200811076803/biografia/barack/obama/>
- Juez, B. (2017). *Donald Trump firma la orden ejecutiva para levantar el muro con México*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.elmundo.es/internacional/2017/01/25/58884bd122601d473d8b45bf.html>
- Kuttner, R. (2011). *Barack Obama, la economía y el progresismo estadounidense*. Recuperado el 20/11/19 de: <https://nuso.org/articulo/barack-obama-la-economia-y-el-progresismo-estadounidense/>
- Levin, S. (2019). *Trump quiere legalizar el despido por razón de orientación e identidad sexual*. Recuperado el 03/12/19 de https://www.eldiario.es/theguardian/Trump-ofensiva-comunidad-LGBTI-legalizar_0_938956275.html
- Litwin, G. (2016). *Filosofía política de Donald Trump*. Recuperado el 01/12/19 de <https://www.perfil.com/noticias/columnistas/filosofia-politica-de-donald-trump.phtml>
- Macchi López, A. (2014). *Cartas al director: Los valores de Hollywood*. Recuperado el 17/09/19 de https://elpais.com/elpais/2014/12/19/opinion/1419009575_906903.html
- Maldonado, L. (2008). *La aparición de la estrella en el cine clásico norteamericano. Su incidencia formal en la instancia enunciativa del filme hollywoodense*. Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación, 25, 77-86. Recuperado el 17/09/19 de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=5088&id_libro=112
- Manassero, M. (2012). *Irán: un actor conflictivo para los Estados Unidos en Medio Oriente*. Buenos Aires: 3ras. Jornadas de Relaciones Internacionales FLACSO. Recuperado el 23/11/19 de https://www.Academia.edu/3847887/La_contempor%C3%A1nea_Reislamizaci%C3%B3n_transnacional_1990-2012_
- Martínez Salanova, E. (2010). *El cine tras la II Guerra Mundial. Los avances hacia la mitad del siglo XX*. Recuperado el 17/09/19 de <http://educomunicacion.es/cineyeducacion/trasguerra.htm>
- Maroño, A. (2019). *La segregación racial, una tarea pendiente para Estados Unidos*. Recuperado el 1/12/19 de <https://elordenmundial.com/segregacion-racial-tarea-pendiente-estados-unidos/>
- Medrano Saavedra, G. (2015). *Cine y nuevas tecnologías*. Fides et Ratio. Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia, 9 (9), 19-36. Recuperado el 22/09/19 de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2015000100003&lng=es&tling=es.
- Montagut, E. (2018). *La esclavitud en los Estados Unidos*. Recuperado el 28/11/19 de <https://www.nuevatribuna.es/articulo/historia/esclavitud-estadosunidos-lincoln->

esclavos-derechoshumanos-eeuu-ddhh-colonizacion-
africa/20180705114422153649.html

- Naím, M. (2015). *2015: el año de Obama*. Recuperado el 1/12/19 de https://elpais.com/internacional/2015/07/25/actualidad/1437847135_351761.html
- Noguera Yanes, S. (2015). *El cine: transmisor de estereotipos, creador de prejuicios*. Creación y Producción en Diseño y Comunicación, 69, 64-65. Recuperado el 17/09/19 de https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=12014&id_libro=579
- Ochoa, A. (2019). *Óscar 2019: ¿Cómo se eligen a los ganadores de los premios?* Recuperado el 20/09/19 de: <https://www.prensalibre.com/vida/escenario/oscar-2019-como-se-eligen-a-los-ganadores-de-los-premios/>
- Olascoaga, A. (2019). *La verdad detrás de los premios Oscar*. Recuperado el 17/09/19 de <https://gatopardo.com/arte-y-cultura/la-verdad-detras-de-los-premios-oscar/>
- Plouffe, D. (2009). *The Audacity to win: the inside Story and Lessons of Barack Obama's History Victory*. Londres: Penguin books.
- Pulencio Mariño, E. (2008). *El Cine: análisis y estética*. República de Colombia: Ministerio de Cultura. Disponible en http://www.unpa.edu.ar/sites/default/files/descargas/Administracion_y_Apoyo/4.%20Materiales/2017/RECT/T221/EI%20Cine-An%C3%A1lisis%20y%20Est%C3%A9tica_Enrique%20Pulecio%20MARI%C3%91O.pdf
- Real Academia Española (RAE). (2019). *Diccionario de la lengua española*. Disponible en <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=persuadir>
- Reuters. (2016). *Lady Gaga y Miley Cyrus, entre quienes lamentan derrota de Clinton en EEUU*. Recuperado el 02/12/19 de <https://lta.reuters.com/articulo/elecciones-eeuu-artistas-idLTAKBN1343CH>
- Rodríguez Castelo, E. (2005). *Todo... por un tío llamado óscar*. Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, 090, 58-65. Recuperado el 20/09/19 de https://www.researchgate.net/publication/26464763_Todo_por_un_tio_llamado_Oscar
- Rosas, M. (2017). *La política exterior de Hollywood*. Recuperado el 08/11/19 de <https://www.alainet.org/es/articulo/187287>
- Sadoul, G. (1969). *Historia del Cine I. La época muda*. Buenos Aires: Losange.
- Sadoul, G. (1998): *Historia del cine mundial*. Siglo Veintiuno Editores: Madrid.
- Sánchez Ruiz, E. (2003). *Hollywood y su hegemonía planetaria: una aproximación histórico-estructural*. Universidad de Guadalajara. Recuperado el 17/09/19 de <http://mural.uv.es/sanfera2/hollywood.pdf>

- Shwayder, M. (2017). *Las cinco promesas más importantes de Trump*. Recuperado el 03/12/19 de <https://www.dw.com/es/las-cinco-promesas-m%C3%A1s-importantes-de-trump/a-38618165>
- Think with Google. (2015). *Obama por América persuade a los votantes en YouTube*. Recuperado el 21/11/19 de: <https://www.thinkwithgoogle.com/intl/es-419/recursos-y-herramientas/video/obama-case-study/>
- TN Show. (2019). *Cómo se eligen los ganadores de los Oscar*. Recuperado el 17/09/19 de https://tn.com.ar/show/hollywood/como-se-eligen-los-ganadores-de-los-oscar_942096
- Tombesi, C. y Díez, B. (2019). *El mapa que muestra los estados de EE.UU. en los que te pueden despedir o echar de casa si eres gay*. Recuperado el 03/12/19 de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49052104>
- Torres, G. (1999). *Lo que hay detrás del Oscar*. Recuperado el 17/09/19 de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-869522>
- Univisión. (2011). *Obama anunció el retiro de tropas de Irak*. Recuperado el 20/11/19 de <https://www.univision.com/noticias/noticias-de-eeuu/obama-anuncio-el-retiro-de-tropas-de-irak>
- Univisión. (2017). *EEUU empezó a bloquear la entrada de refugiados y ciudadanos musulmanes provenientes de países vetados por Trump*. Recuperado el 02/12/19 de <https://www.univision.com/noticias/refugiados/eeuu-empezo-a-bloquear-la-entrada-de-refugiados-y-ciudadanos-musulmanes-provenientes-de-paises-vetados-por-trump>
- Univisión. (2017). *Ocho logros del gobierno de Barack Obama, según Barack Obama*. Recuperado el 21/11/19 de <https://www.univision.com/noticias/politica/ocho-logros-del-gobierno-de-barack-obama-segun-barack-obama>
- Voz de América. (2015). *Obama promete seguir trabajando en 2016*. Recuperado el 1/12/19 de <https://www.voanoticias.com/a/obama-conferencia-fin-de-ano-logros-desafios/3109255.html>
- Xavier, I. (2008) *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia*. Buenos Aires: Manantial.